

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Байкальский государственный университет экономики и права

**ПОСЛЕДСТВИЯ ВСТУПЛЕНИЯ РОССИИ  
ВО ВСЕМИРНУЮ ТОРГОВУЮ ОРГАНИЗАЦИЮ  
ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ**

Иркутск  
Издательство БГУЭП  
2013

УДК 338(57)  
ББК 65.9(2Рос)  
П61

Печатается по решению редакционно-издательского совета  
Байкальского государственного университета экономики и права

Редакционная коллегия:  
проф. А. П. Киреенко, проф. Д. Ю. Федотов, доц. Л. В. Санина

Авторский коллектив:  
Е. В. Андреева, Ю. В. Арбатская, С. А. Астафьев, М. Л. Багайников, О. Н. Баева,  
Е. И. Бархатова, Н. В. Васильева, М. Е. Горчакова, Г. В. Давыдова, Н. Н. Даниленко,  
Е. В. Житова, Н. А. Звягинцева, А. А. Измestьев, А. П. Киреенко, Н. В. Кузнецова,  
И. Д. Кумукова, А. Ф. Манжигеев, А. А. Марасанова, В. В. Мартынихин, Е. Н. Невзорова,  
Е. И. Нефедьева, И. Г. Носырева, О. Ю. Оношко, С. В. Праскова, А. В. Распутина,  
В. Ю. Рогов, Н. В. Рубцова, Л. В. Санина, О. Н. Сараева, Д. И. Сачков, О. В. Селезнева,  
А. В. Силантьев, Л. Г. Соколова, Н. Г. Солодова, Т. В. Сорокина, Н. М. Токарская,  
Б. Л. Токарский, Т. В. Файберг, Д. Ю. Федотов, Л. Д. Хамаганова, Е. М. Хитрова,  
О. В. Чистякова, С. В. Чупров, Т. В. Щукина, Е. В. Ягодкина

Рецензенты:  
д-р экон. наук, проф., засл. деятель науки РФ В. И. Самаруха  
зам. министра экономического развития Иркутской области О. В. Тетерина  
зам. министра информационных технологий, инновационного развития и связи  
Иркутской области, канд. экон. наук Ю. Н. Румянцева

Печатается при финансовой поддержке научно-исследовательского проекта  
ФБ-60 «Разработка методологических подходов к оценке эффективности мер на-  
логового и таможенного регулирования», шифр заявки 3.3132.2011, номер госреги-  
страции в ФГНУ ЦИТиС 01201256015.

П61 Последствия вступления России во Всемирную торговую организацию для  
региональной экономики. — Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2013. — 252 с.

ISBN 978-5-7253-2626-0

Рассмотрены основные обязательства России, принятые ею при вступлении в  
ВТО. Представлен комплексный анализ основных отраслей экономики Иркутской  
области и дана оценка возможных последствий для данных отраслей от принятия  
Россией обязательств, предусмотренных ВТО. Сформулированы рекомендации, ка-  
сающиеся мер государственной поддержки деятельности предприятий Иркутской  
области в условиях вступления России в ВТО.

Для научных работников, преподавателей, аспирантов и студентов экономи-  
ческих вузов, а также для специалистов, занимающихся вопросами региональной  
экономики.

ББК 65.9(2Рос)

ISBN 978-5-7253-2626-0

© Коллектив авторов, 2013  
© Издательство БГУЭП, 2013

## АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ

---

*Андреева Елена Витальевна* — кандидат экономических наук, доцент кафедры страхования и управления рисками ФГБОУ ВПО БГУЭП — раздел 2.6.2.

*Арбатская Юлия Валерьевна* — кандидат юридических наук, доцент, декан факультета гражданского и предпринимательского права ФГБОУ ВПО БГУЭП — раздел 1.7.

*Астафьев Сергей Александрович* — кандидат экономических наук, доцент, зав. кафедрой экономики и управления инвестициями и недвижимостью ФГБОУ ВПО БГУЭП — раздел 2.3.

*Багайников Михаил Логинович* — кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики математики, эконометрики и статистики ФГБОУ ВПО БГУЭП — раздел 2.2.

*Баева Ольга Николаевна* — кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и менеджмента сервиса ФГБОУ ВПО БГУЭП — раздел 1.4.

*Бархатова Елена Иннокентьевна* — аспирант, кафедра мировой экономики и международного бизнеса ФГБОУ ВПО БГУЭП — раздел 2.1.2.

*Васильева Наталья Викторовна* — кандидат юридических наук, доцент, зав. кафедрой предпринимательского и финансового права ФГБОУ ВПО БГУЭП — раздел 1.7.

*Горчакова Мария Евгеньевна* — кандидат экономических наук, доцент кафедры банковского дела и ценных бумаг ФГБОУ ВПО БГУЭП — раздел 2.6.1.

*Давыдова Галина Васильевна* — доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, профессор кафедры экономики и управления бизнесом ФГБОУ ВПО БГУЭП — раздел 2.1.4.

*Даниленко Нина Николаевна* — доктор экономических наук, профессор кафедры экономики и менеджмента сервиса ФГБОУ ВПО БГУЭП — раздел 2.5.

*Житова Екатерина Владимировна* — аспирант, кафедра финансов ФГБОУ ВПО БГУЭП — раздел 1.6.

*Звягинцева Наталья Александровна* — кандидат экономических наук, доцент кафедры банковского дела и ценных бумаг ФГБОУ ВПО БГУЭП — раздел 2.6.3.

*Изместьев Александр Анатольевич* — кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и управления бизнесом ФГБОУ ВПО БГУЭП — раздел 2.1.4.

*Киреенко Анна Павловна* — доктор экономических наук, профессор, проректор по научной работе ФГБОУ ВПО БГУЭП — главы 1, 2, приложения.

*Кузнецова Наталья Викторовна* — кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики труда и управления персоналом ФГБОУ ВПО БГУЭП — раздел 1.4.

*Кумукова Ирина Дмитриевна* — аспирант, кафедра банковского дела и ценных бумаг ФГБОУ ВПО БГУЭП — раздел 2.6.1.

*Манжигеев Алексей Флорианович* — научный сотрудник ФГБОУ ВПО БГУЭП — раздел 2.2.

*Марасанова Анна Александровна* — кандидат экономических наук, доцент кафедры социологии и социальной работы ФГБОУ ВПО БГУЭП — раздел 1.5.

*Мартынихин Виктор Васильевич* — кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и государственного управления ФГБОУ ВПО БГУЭП — раздел 2.1.3.

*Невзорова Екатерина Николаевна* — кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и государственного управления ФГБОУ ВПО БГУЭП — приложения.

*Нефедьева Елена Ивановна* — кандидат экономических наук, доцент кафедры социологии и социальной работы ФГБОУ ВПО БГУЭП — раздел 1.5.

*Носырева Ирина Григорьевна* — кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики труда и управления персоналом ФГБОУ ВПО БГУЭП — раздел 1.4.

*Оношко Ольга Юрьевна* — кандидат экономических наук, доцент кафедры банковского дела и управления бизнесом ФГБОУ ВПО БГУЭП — раздел 2.6.3.

*Праскова Светлана Васильевна* — кандидат юридических наук, доцент, кафедра конституционного и административного права ФГБОУ ВПО БГУЭП — раздел 1.7.

*Распутина Алла Владимировна* — кандидат экономических наук, доцент кафедры бухгалтерского учета и аудита ФГБОУ ВПО БГУЭП — раздел 2.2.

*Рогов Виктор Юрьевич* — доктор экономических наук, профессор кафедры экономики предприятия и предпринимательской деятельности ФГБОУ ВПО БГУЭП — раздел 2.2.

*Рубцова Наталья Владимировна* — кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и менеджмента сервиса ФГБОУ ВПО БГУЭП — раздел 2.5.

*Санина Людмила Валерьевна* — кандидат экономических наук, доцент, начальник научного управления ФГБОУ ВПО БГУЭП — приложения.

*Сараева Оксана Николаевна* — кандидат экономических наук, доцент кафедры маркетинга ФГБОУ ВПО БГУЭП — раздел 2.5.

*Сачков Дмитрий Иванович* — кандидат экономических наук, доцент кафедры информатики и кибернетики ФГБОУ ВПО БГУЭП — приложения.

*Селезнева Олеся Валерьевна* — аспирант, кафедра экономики и государственного управления ФГБОУ ВПО БГУЭП — раздел 2.4.

*Силантьев Александр Валерьевич* — кандидат экономических наук, доцент кафедры логистики и коммерции ФГБОУ ВПО БГУЭП — приложения.

*Соколова Лариса Георгиевна* — доктор экономических наук, профессор кафедры экономики и государственного управления ФГБОУ ВПО БГУЭП — раздел 2.4.

*Солодова Наталия Германовна* — доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой экономики труда и управления персоналом ФГБОУ ВПО БГУЭП — раздел 1.4.

*Сорокина Татьяна Владимировна* — кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов ФГБОУ ВПО БГУЭП — раздел 1.6.

*Токарская Нинель Михайловна* — доктор экономических наук, профессор кафедры социологии и социальной работы ФГБОУ ВПО БГУЭП — раздел 1.5.

*Токарский Борис Леонидович* — доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой социологии и социальной работы ФГБОУ ВПО БГУЭП — раздел 1.5.

*Файберг Татьяна Владимировна* — кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов ФГБОУ ВПО БГУЭП — раздел 1.6.

*Федотов Дмитрий Юрьевич* — доктор экономических наук, профессор, декан факультета налогов и таможенного дела ФГБОУ ВПО БГУЭП — главы 1, 2.

*Хамаганова Людмила Даниловна* — кандидат химических наук, доцент кафедры мировой экономики и международного бизнеса ФГБОУ ВПО БГУЭП — раздел 2.1.2.

*Хитрова Елена Михайловна* — кандидат экономических наук, доцент кафедры страхования и управления рисками ФГБОУ ВПО БГУЭП — раздел 2.6.2.

*Чистякова Ольга Владимировна* — кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики предприятия и предпринимательской деятельности ФГБОУ ВПО БГУЭП — раздел 2.5.

*Чупров Сергей Витальевич* — доктор экономических наук, профессор кафедры экономики и менеджмента сервиса ФГБОУ ВПО БГУЭП — раздел 2.1.1.

*Щукина Татьяна Владимировна* — кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов ФГБОУ ВПО БГУЭП — раздел 1.6.

*Ягодкина Вера Михайловна* — доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой мировой экономики и международного бизнеса ФГБОУ ВПО БГУЭП — раздел 2.1.2.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

---

<b>Введение</b> .....	6
<b>1. Основные последствия вступления России в ВТО</b> .....	7
1.1. Прогнозируемые последствия вступления России в ВТО для экономики региона (на примере Иркутской области).....	7
1.2. Основные обязательства России, принятые ею при вступлении в ВТО, которые окажут влияние на экономику и уровень жизни населения Иркутской области.....	11
1.3. Анализ внешнеторгового оборота Иркутской области в период, предшествующий вступлению в ВТО .....	16
1.4. Развитие трудового потенциала и рынок труда Иркутской области .....	24
1.5. Изменение уровня жизни населения Иркутской области в связи с вступлением в ВТО.....	43
1.6. Бюджетно-налоговые последствия вступления в ВТО для экономики Иркутской области .....	53
1.7. Гармонизация регионального законодательства Иркутской области в целях минимизации негативных последствий вступления в ВТО .....	68
<b>2. Комплексный анализ и оценка последствий вступления России в ВТО     для региональной экономики</b> .....	78
2.1. Последствия вступления в ВТО для основных отраслей промышленности Иркутской области.....	78
2.1.1. Машиностроительный комплекс .....	78
2.1.2. Химическая промышленность .....	92
2.1.3. Цветная металлургия .....	99
2.1.4. Лесопромышленный комплекс .....	101
2.2. Последствия вступления в ВТО для сельского хозяйства и агропромышленного комплекса Иркутской области.....	113
2.3. Последствия вступления в ВТО для строительной отрасли Иркутской области .....	152
2.4. Последствия вступления в ВТО для легкой и пищевой промышленности Иркутской области.....	162
2.4.1. Легкая промышленность .....	162
2.4.2. Пищевая промышленность.....	169
2.5. Последствия вступления в ВТО для рекреационного комплекса Иркутской области.....	177
2.6. Последствия вступления в ВТО для финансового сектора Иркутской области .....	195
2.6.1. Банковский сектор .....	195
2.6.2. Страховые организации .....	213
2.6.3. Рынок ценных бумаг .....	218
<b>Заключение</b> .....	226
<b>Список использованных источников</b> .....	227
<b>Приложение 1. Характеристика моногородов Иркутской области</b> .....	231
<b>Приложение 2. SWOT-анализ отраслей экономики Иркутской области</b> .....	240

## ВВЕДЕНИЕ

---

Летом 2012 г. после 18-летнего переговорного процесса Россия стала полноправным членом Всемирной торговой организации (ВТО). В данной монографии представлены результаты исследования, проведенного научным коллективом Байкальского государственного университета экономики и права (БГУЭП) и посвященного оценке последствий вступления России в ВТО для экономики Иркутской области. Научное исследование осуществлено по заказу Правительства Иркутской области.

В ходе научного исследования проанализировано текущее состояние основных отраслей экономики Иркутской области, на которые может оказать влияние присоединение России к ВТО, выявлены их конкурентные преимущества и недостатки, дана оценка возможных последствий для данных отраслей от принятия Россией обязательств, предусмотренных ВТО, сформулированы рекомендации, касающиеся мер государственной поддержки деятельности предприятий Иркутской области в условиях вступления России в ВТО.

В монографии проанализированы основные обязательства России, принятые ею при вступлении в ВТО, которые окажут влияние на экономику и уровень жизни населения страны, и Иркутской области в частности. Для удобства работы с материалами научного исследования основные результаты анализа по каждой отрасли экономики Иркутской области вынесены в отдельный раздел — SWOT-анализ, в котором кратко сформулированы основные выводы о последствиях присоединения России к ВТО.

После оценки влияния вступления России в ВТО на основные отрасли экономики Иркутской области предложены меры, направленные на снижение влияния возникающих угроз и на использование возможностей, открывающихся для каждой отрасли в новых условиях.

Вместе с тем после присоединения к ВТО Россия вступила на новое правовое поле международных экономических отношений. Не все последствия данного процесса являются достаточно очевидными. Немало аспектов процесса адаптации нашего региона к условиям ВТО нуждается в дальнейшем анализе и уточнении.



# 1. ОСНОВНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ВСТУПЛЕНИЯ РОССИИ В ВТО

---

## 1.1. Прогнозируемые последствия вступления России в ВТО для экономики региона (на примере Иркутской области)

Нет единодушия в оценках совокупных последствий присоединения к ВТО для российской экономики. Часть экспертов считает, что стоит ожидать положительный эффект (в отчете Центра экономических и финансовых исследований при Российской экономической школе указано, что «суммарный положительный эффект от изменения тарифов и улучшения условий доступа российских производителей на зарубежные рынки составит в краткосрочной перспективе 0,5 % от уровня агрегированного потребления в стране»<sup>1</sup>). В тоже время, представители консалтинговой компании StrategicBusinessSolutions считают, что «потери экономики страны в 2020 г., обусловленные вступлением в ВТО, составят 3 % ВВП и около 19 % годового производства в обрабатывающей промышленности и сельском хозяйстве»<sup>2</sup>.

Вместе с тем, большинство экспертов сходится во мнении, что в среднесрочной перспективе эффект будет незначительным. Кроме того, эффект будет неравномерно распределен между отраслями экономики и регионами страны. Ключевыми параметрами, определяющими характер последствий, является структура издержек отрасли на уровне региона, а также величина транспортных и торговых расходов.

В монографии представлены результаты анализа последствий от присоединения России к ВТО для отраслей экономики Иркутской области, а также дана оценка изменения уровня жизни населения Иркутской области.

Наибольший ущерб от принятых Россией обязательств при вступлении в ВТО ожидается для предприятий перерабатывающих отраслей экономики, ориентированных на отечественного потребителя, вследствие усиления конкуренции со стороны иностранных производителей конечной продукции. В экономике Иркутской области преобладают добывающие отрасли, среди которых доминируют экспортоориентированные предприятия, для которых присоединение России к ВТО создает новые возможности и снижает внешнеторговые барьеры. Однако присоединение России к ВТО приведет к увеличению сырьевой ориентированности экономики Иркутской области.

Наиболее ощутимый ущерб от вступления России в ВТО для Иркутской области ожидается в *агропромышленном комплексе*. Это связано с низким уровнем рентабельности предприятий отрасли, невысоким объемом государственной поддержки, неподготовленностью в части состояния производственных фондов, развития социальной инфраструктуры, деградации почвы. Наиболее уязвимо в сельском хозяйстве Иркутской области свиноводство, а также производство масложировой продукции на основе растительного сырья. Наибольшая конкуренция ожидается от китайских сельхозтоваропроизводителей.

Для *лесопромышленного комплекса* Иркутской области присоединение России к ВТО не несет ощутимых угроз. Это связано с тем, что в товарной структуре произ-

---

<sup>1</sup> ВТО: рична для России? Вступление России в ВТО : аналит. обзор. М., 2012. С. 1.

<sup>2</sup> Последствия присоединения России к Всемирной торговой организации. М., 2012. С. 23.

водства регионального ЛПК преобладают сырье и полуфабрикаты (круглый лес, пиломатериалы и целлюлоза). Кроме того, экспортная ориентация производства предприятий региона и их успешная адаптация на мировых рынках в настоящее время позволят региональным предприятиям эффективно работать и в новых условиях. Повысит их конкурентоспособность на мировых рынках запланированное к концу переходного периода снижение вывозных таможенных пошлин до нуля для продукции переработки древесины.

Однако в условиях расширения внутреннего спроса, усиления глобализации мирового рынка лесобумажной продукции и ужесточения конкуренции на нем дальнейшее развитие регионального ЛПК, повышение уровня его конкурентоспособности и бюджетной отдачи возможны только путем повышения уровня диверсификации деревоперерабатывающих производств, а также технологического уровня существующих производств и развития производств, обеспечивающих наибольшую глубину переработки древесины, в том числе инновационных, создающих максимальную добавленную стоимость.

Предприятиям *алюминиевой промышленности* Иркутской области присоединение России к ВТО несет дополнительные выгоды. К 2014 г. предусматривается снижение в 2 раза вывозных таможенных пошлин на необработанный алюминий, на 40 % снизятся ставки на фольгу. Такая ситуация повышает конкурентоспособность региональных предприятий. Кроме того, к 2014 г. предусмотрено снижение ставки ввозных таможенных пошлин на глинозем с 5 до 2 %, что позволит снизить себестоимость производства первичного алюминия, сырьем для которого в основном является импортный глинозем.

При вступлении в ВТО будут сняты антидемпинговые пошлины на готовую продукцию из алюминия в странах ЕС, КНР и других, но это не принесет ощутимой выгоды алюминиевым предприятиям Иркутской области при условии сохранения современной структуры экспорта, в которой преобладает необработанный алюминий. Следует отметить, что для существующих предприятий области это обстоятельство новых возможностей не предоставляет так как их проектные мощности использованы более чем на 100 %. Увеличение производства отрасли в Иркутской области возможно путем завершения строительства Тайшетского алюминиевого завода.

В условиях недостаточной конкурентоспособности химического комплекса Иркутской области, либерализация внешнеторгового режима в условиях членства России в ВТО ослабит позиции большинства производителей химической и нефтехимической продукции, при этом наибольший негативный эффект следует ожидать в сфере малого бизнеса — в сфере производства товаров из пластмасс, лакокрасочных материалов, резиновых и резинотехнических изделий и товаров бытовой химии. Для поддержания ценовой конкурентоспособности химической и нефтехимической продукции на внешнем и внутреннем рынках, видится мера со стороны государства, направленная на то, чтобы не допустить выравнивания внутренних цен на углеводородное сырье с мировыми.

На основные предприятия *машиностроительного комплекса* Иркутской области вступление России в ВТО не окажет ощутимого негативного влияния в краткосрочной перспективе (2012–2014 гг.). Это связано с длительным переходным процессом вступления России в ВТО, а также устойчивым производственным и финансово-экономическим положением доминирующего базового предприятия отрасли (Иркутского ави-



ационного завода — филиала ОАО «Научно-производственная корпорация «Иркут»), обладающего высоким экспортным потенциалом и достаточным пакетом заказов на среднесрочную перспективу.

Ожидается, что незначительно может пострадать производство средних и малых машиностроительных предприятий, имеющих свои рыночные сегменты, в условиях нарастания импортных потоков конкурентоспособной продукции на внутренний рынок. В долгосрочной перспективе возможна реализация пессимистического сценария утрачивания устойчивости ряда региональных машиностроительных предприятий при ухудшении их инвестиционных возможностей и обострении конкуренции со стороны товаропроизводителей стран ВТО.

У предприятий *строительной отрасли* Иркутской области высокая степень готовности к вступлению в ВТО. Это произошло благодаря введению саморегулирования в строительной отрасли и исключению слабых организаций из членов саморегулируемых организаций. При этом многие организации остались на субподрядных работах и в отрасли обошлось без сокращений. В целом же при прочих равных условиях региональные строительные организации неконкурентоспособны с зарубежными по причине низкого качества выполнения работ и больших сроков строительства. Но так как ажиотажа в стройиндустрии с приходом иностранных строителей ждать не приходится, то сокращения численности работников в условиях вступления в ВТО не ожидается.

Присоединение России в ВТО может оказать как отрицательное, так и положительное влияние на функционирование рекреационного комплекса Иркутской области. Приход иностранных туристических компаний может вывести туристический бизнес на новый качественный уровень. При этом могут пострадать структуры туроператорского бизнеса, ориентированного на выезд, а также внутренние туристические компании, ориентирующиеся на въездной туризм в виду их неконкурентоспособности.

Для организаций финансового сектора Иркутской области не ожидается ощутимых негативных последствий от вступления России в ВТО. За последние годы региональные банковские и страховые организации были вытеснены с финансового рынка филиалами московских финансовых компаний. Оставшиеся местные банковские и страховые организации занимают специфические ниши или обслуживают аффилированные предприятия. Приходящие на иркутский финансовый рынок иностранные финансовые организации смогут вытеснить только филиалы московских финансовых компаний. Уровень занятости в финансовом секторе не изменится, так как любые финансовые компании (как местные, так и филиалы московских и иностранных организаций) укомплектовываются местными работниками.

Российская Федерация устанавливает либеральный режим доступа иностранных субъектов финансовых отношений на отечественный финансовый рынок и предоставляет им равные с национальными компаниями условия. Изменения от вступления в ВТО в исследуемой области в *банковском секторе* в краткосрочной перспективе будут незначительными. Этому будет способствовать тот факт, что изменения в сфере услуг будут отложены во времени, так как в первую очередь иностранные компании будут осваивать рынки наиболее крупных городов России.

В условиях ВТО уничтожение регионального *страхового рынка* не предусматривается. Как ведущие отечественные компании, так и местные региональные страховщики имеют свою нишу рынка в регионе. В среднесрочной перспективе за националь-

ными компаниями останутся также обязательные виды страхования, увеличивающие свою долю в связи с принятием новых законов в последние годы.

Некоторое снижение объемов производства в отдельных отраслях экономики Иркутской области вследствие роста конкуренции со стороны иностранных производителей по истечении переходного периода присоединения России к ВТО приведет к снижению уровня занятости населения в этих отраслях. Ощутимый негативный эффект стоит ожидать в агропромышленном комплексе региона. Минимальное негативное влияние присоединение к ВТО окажет на занятость в цветной металлургии, черной металлургии, химической и нефтехимической промышленности.

Изменение отраслевой структуры занятости населения приведет к возникновению структурной безработицы. Решение проблем занятости населения потребует комплекса активных действий. С одной стороны, от самого населения потребуется повышения социально-трудовой активности (например, в поиске работы, повышении собственного профессионально-квалификационного уровня). С другой стороны, значительная ответственность будет возложена на органы власти в свете реализации мер политики занятости населения и его социальной поддержки в трудных жизненных ситуациях.

Кроме того, членство в ВТО будет способствовать дальнейшему расслоению общества по доходам в зависимости от конкурентоспособности в новых условиях предприятий на которых работают жители Иркутской области — если предприятие успешное, то снижение доходов у работников не предвидится, если предприятию сложно адаптироваться к новым условиям, то работодатели будут вынуждены сокращать издержки по оплате труда.

Вместе с тем, либерализация торговых отношений в связи с вступлением России в ВТО должна привести к снижению протекционистских торговых барьеров. Это обусловит возможность проникновения на российский торговый рынок зарубежных компаний, предлагающих продукцию на более выгодных для конечных потребителей условиях. В результате снижения торговых барьеров должны подешеветь не только готовые импортируемые товары и услуги, но и отечественная продукция, в производстве которой используются импортные компоненты. Участие в ВТО будет стимулировать продвижение крупных торговых сетей в города Иркутской области, а это благоприятно скажется на уровне потребительских цен здесь и на качестве обслуживания покупателей. К числу несомненных преимуществ свободной торговой системы для потребителя относят более широкий выбор товаров и услуг. Таким образом, в качестве одного из положительных моментов можно отметить улучшение условий для населения в сфере потребления товаров и услуг вследствие снижения уровня их цен.

Для того, чтобы вступление в ВТО принесло экономике и населению Иркутской области максимальные выгоды при минимальных потерях, правительству Иркутской области следует на постоянной основе осуществлять систему мер, направленных: на адаптацию предприятий региона к условиям Всемирной торговой организации; на реструктуризацию неконкурентоспособных предприятий; на усиление положительного влияния членства в ВТО. При этом нужно иметь в виду, что речь не идет о прямых мерах государственной финансовой поддержки экспорта — ВТО запрещает применение большинства таких мер. Однако значительные издержки экспортеров связаны с другими факторами (информационными, лицензионными, административными, инфраструктурными и т.п.), в отношении которых ВТО не только не ограничивает меры государственной поддержки, но и даже стимулирует их. В монографии представлены

## **1.2. Основные обязательства России, принятые ею при вступлении в ВТО**

рекомендации о мерах государственной поддержки деятельности предприятий Иркутской области в условиях вступления России в ВТО.

Достижение положительного эффекта для региональной экономики от присоединения России к ВТО непосредственно связано с улучшением бизнес-климата, как в целом в стране, так и на территории Иркутской области. Опыт стран, присоединившихся к ВТО в течение последних 20 лет, указывает на взаимосвязь успешного развития страны после вступления в ВТО и притока в нее прямых иностранных инвестиций. Иностранный инвестор не только осуществляет капиталовложения, но и внедряет новые технологии, которые позволяют отечественным производителям выйти на зарубежные рынки. При достаточно высоком уровне оплаты труда в России ее дальнейшее успешное развитие может в основном происходить только за счет тех отраслей, в которых она не конкурирует с китайскими производителями. С точки зрения издержек на труд, местные предприятия могут конкурировать с производителями развитых стран, но для этого необходимы соответствующие технологии. Включение местных предприятий в производственные цепочки международных компаний должно стать первым шагом на этом пути. Для этого Иркутская область должна быть привлекательна для инвесторов. Работа в данном направлении включает в себя снижение административных барьеров, реформирование российской судебной системы, предоставление гарантий защиты прав собственности и контрактов, борьбу с коррупцией, развитие инфраструктуры, осуществление инвестиций в современную систему профессионального образования.

### **1.2. Основные обязательства России, принятые ею при вступлении в ВТО, которые окажут влияние на экономику и уровень жизни населения Иркутской области**

Подписав протокол о присоединении к Всемирной торговой организации Россия приняла на себя ряд обязательств по дальнейшей либерализации правил международной торговли и ускорению интеграции в мировую экономику. Разработанная система обязательств создает предсказуемую и прозрачную систему для ведения международной торговли и осуществления иностранных инвестиций. В частности, Россия обязалась полностью выполнять все условия договоров в рамках ВТО с момента ее включения в состав организации. Лишь в небольшом числе случаев предполагается введение переходных периодов.

Ниже рассмотрены основные обязательства, принятые Россией при вступлении в ВТО, которые окажут влияние на экономику и уровень жизни населения Иркутской области.

#### *Снижение тарифов ввозных таможенных пошлин*

В процессе присоединения к ВТО Россия заключила 30 двухсторонних договоров о доступе на рынки услуг и 57 договоров о доступе на рынки товаров.

По расчетам Министерства экономического развития России средневзвешенная величина таможенного тарифа по всем группам импортируемых товаров к концу переходного периода снизится до 7,1 % с сегодняшней величины 10,3 %, наибольшее снижение будет иметь место для промышленных товаров — до 6,4 %, для сельскохозяйственных товаров средневзвешенная величина таможенного тарифа снизится до

11,3 % (табл. 1.1). Вместе с тем, во время переходного периода адаптации России к условиям ВТО в течение 5–7 лет величина таможенного тарифа даже увеличивается: в целом по всем товарам до 11,9 %, для промышленных товаров — до 11,3 %, для сельскохозяйственных товаров — до 15,2 %.

Таблица 1.1

**Изменение средневзвешенной величины таможенного тарифа  
на импортируемые в России товары до и после вступления в ВТО, %**

Наименование товаров	Ставки до вступления в ВТО	Ставки после вступления в ВТО	
		В течение переходного периода	После переходного периода
Вся номенклатура	10,293	11,850	7,147
Сельскохозяйственные	15,634	15,178	11,275
Промышленные	9,387	11,256	6,410

Составлено по Справке Минэкономразвития РФ по обязательствам России в качестве члена ВТО. URL: <http://www.wto.ru/documents.asp0>.

Переходные периоды для либерализации доступа на рынок по большинству товарных групп составляют 2–3 года, по наиболее чувствительным товарам — 5–7 лет. По оценкам, по истечении переходных периодов по снижению до финального уровня импортных пошлин около половины всех ставок останется на уровне не ниже нынешнего действующего Единого таможенного тарифа Таможенного союза. Около 30 % ставок будут снижены не более чем на 5 процентных пунктов.

Снижению конкурентоспособности хозяйствующих субъектов Иркутской области будет способствовать снижение тарифов импортных пошлин по следующим товарным группам:

- по молочной продукции до 14,9 % (с действовавшей до вступления в ВТО — 19,8 %);
- по продовольственным жирам, маслам до 7,1 % (с 9,0 %);
- по химической продукции до 5,2 % (с 6,5 %);
- по древесине и бумаге до 8,0 % (с 13,4 %).

Для говядины, свинины, мяса птицы и некоторых видов молочной сыворотки предусмотрены тарифные квоты. В пределах квоты на эти товары будут действовать одни ставки ввозных пошлин, а за пределами квот — другие, более высокие. Некоторые из тарифных квот также предусматривают определенное распределение между странами-экспортерами. Для этих продуктов установлены следующие ставки ввозных пошлин в пределах и за пределами тарифных квот:

- для говядины — 15 % в пределах тарифных квот (55 % за пределами);
- для свинины — 0 % в пределах тарифных квот (65 % за пределами); к 1 января 2020 года тарифная квота на свинину будет заменена единой максимальной ставкой пошлины в 25 %;
- для некоторых видов мяса птицы — 25 % в пределах тарифных квот (80 % за пределами);
- для некоторых видов молочной сыворотки — 10 % в пределах тарифных квот (15 % за пределами).

С другой стороны, повысят свою конкурентоспособность на мировых товарных рынках предприятия цветной и черной металлургии, химической промышленности, в отношении которых будут снижены тарифные барьеры в других странах.



### *Снижение тарифов вывозных таможенных пошлин*

Российской Федерацией тарифы вывозных таможенных пошлин будут зафиксированы на уровне до вступления в ВТО для более, чем 700 товарных групп, либо тарифы будут снижены до нуля.

Существенно будут снижены экспортные пошлины на круглый лес и продукцию переработки древесины, либо тарифы на данные виды продукции будут установлены на нулевом уровне по окончании переходного периода. В настоящее время экспортная пошлина на пиломатериалы хвойные составляет 3 %, но не менее 2,5 евро за 1 м<sup>3</sup>, и должна быть в течение 4 лет равномерно снижена до нуля; экспортные пошлины на целлюлозу установлены на уровне 10 % с возможностью отмены через 4 года; экспортная пошлина на картон установлена на уровне 10 % с возможностью отмены через 4 года.

К концу переходного периода предусматривается снижение экспортных пошлин на цветные металлы, что повысит конкурентоспособность предприятий Иркутской области производящих и экспортирующих первичный алюминий.

### *Доступ на рынки услуг*

Россия принимает на себя обязательства по 116 секторам услуг (из 155 секторов, предусмотренных классификацией ВТО). Однако, в подавляющем большинстве случаев обязательства не предусматривают каких-либо изменений в действующей системе регулирования. Основным исключением из этого правила является сектор страхования, в котором общая квота иностранного участия в секторе должна быть повышена с 25 до 50 %, а 49 %-е ограничение на участие иностранного капитала в капитале компаний, занимающихся страхованием жизни и обязательным страхованием, трансформируется в 51 %-е ограничение с даты присоединения и отменяется через 5 лет. Через 9 лет после присоединения к ВТО формально разрешается работа в России «прямых» филиалов иностранных страховых компаний — однако, ограничения, предусмотренные нашими обязательствами, позволяют сформировать для филиалов условия доступа и деятельности на российском рынке, идентичные условиям учреждения и деятельности юридических лиц, что в значительной степени лишает эти филиалы конкурентных преимуществ по сравнению с российскими компаниями.

В сфере телекоммуникационных технологий Россия обязалась отказаться от ограничения в размере 49 % на участие зарубежных собственников после вступления в ВТО. Также Россия обязалась применять условия Соглашения ВТО о базовых услугах в сфере телекоммуникаций.

Иностранные банки будут в состоянии открывать дочерние банки в России. Не предусматриваются ограничения на долю участия иностранного капитала в отдельных банковских организациях, но общее иностранное участие в банковской системе России будет ограничено 50 %.

Россия обязалась допустить компании с иностранным капиталом в размере 100 % в сферу розничной и оптовой торговли, а также франчайзинговых услуг.

В ряде секторов обязательства предусматривают возможность введения более жестких мер по сравнению с существующим режимом. Так, например, Россия сможет при необходимости ввести государственную монополию на оптовую торговлю алкоголем.



*Общие обязательства в отношении доступа на рынки*

Будут отменены, и не будут вновь устанавливаться все количественные ограничения на импорт, которые не могут быть обоснованы согласно правилам ВТО, включая такие меры, как квоты, запреты, разрешения на импорт, требования сертификации и другие требования или ограничения.

Тарифы на транзитную перевозку грузов железнодорожным транспортом будут применяться в соответствии с порядком, допускаемым правилами ВТО. Платежи, связанные с провозом импортируемых грузов внутри России, будут совпадать с теми, которые установлены за провоз внутренних грузов.

Не будут применяться лицензии на импорт алкоголя и фармакологической продукции.

*Соглашение по государственным закупкам*

Российская Федерация намеревается присоединиться к Соглашению ВТО по государственным закупкам. Россия станет наблюдателем Соглашения ВТО по государственным закупкам и начнет переговорный процесс о присоединении к соглашению в течение 4 лет с момента вступления в ВТО. Российские государственные органы будут заключать договоры на основе принципа транспарантности, согласно опубликованным законам, правилам и рекомендациям. В связи с чем, стоит ожидать повышение конкуренции на рынке поставок товаров, работ и услуг для государственных нужд. Иностранные производители, поставщики и строительные компании будут принимать участие в конкурсах на заключение государственных и муниципальных контрактов наравне с организациями Иркутской области. Вместе с тем, от повышения конкуренции стоит ожидать снижения цены государственных контрактов, а также роста качества выполняемых по контрактам работ и услуг.

*Возможности предоставления государственных субсидий*

**Субсидии в промышленности.** Обязательства России в ВТО в части субсидирования промышленности являются обычными обязательствами любой развитой страны-члена ВТО. Запрещено будет осуществлять прямое субсидирование экспортеров, а также предоставлять субсидии, получить которые смогут только при условии использования отечественных товаров (например, при субсидировании закупок техники, которая должна быть только отечественной или использования отечественных компонентов в производстве). Доля таких субсидий в общем объеме государственной поддержки промышленности в России крайне не велика и носит точечный характер, в то время как системные меры поддержки, осуществляемые, в том числе, в рамках государственных целевых программ правилам ВТО не противоречат и Россия сможет их осуществлять без ограничения объема субсидирования.

**Субсидии в сельском хозяйстве.** Обязательства в области сельского хозяйства отличаются от стандартных обязательств, которые принимались другими странами, присоединявшимися к ВТО. В соответствии со стандартным подходом, присоединяющаяся страна «связывает» общий объем поддержки, искажающей торговлю, на уровне трехлетнего периода, предшествующего присоединению, и сокращает в течение короткого периода после присоединения.

## 1.2. Основные обязательства России, принятые ею при вступлении в ВТО

Для России разрешенный уровень поддержки будет составлять 9 млрд дол. США (что более чем в 2 раза превышает уровень, который был бы разрешен России в соответствии со стандартными правилами). Этот размер будет последовательно снижаться до 4,4 млрд дол. США к 2018 г. Ежегодный объем средств на поддержку отдельных видов продукции сельского хозяйства не превысит 30 % от всего объема средств, выделенных на развитие этой отрасли. Это обязательство призвано предотвратить концентрацию субсидий в отдельных сегментах сельского хозяйства. Россия обязалась не предоставлять никаких экспортных субсидий в сельском хозяйстве (как и в настоящее время).

### *Санитарные, фитосанитарные меры и технические барьеры в торговле*

Применяемые санитарные, ветеринарные и фитосанитарные меры Российской Федерации должны быть основаны на международных стандартах, подкреплены достаточным научным обоснованием и оценкой риска. Россия будет разрабатывать и применять международные стандарты, относящиеся к санитарным и фитосанитарным мерам, посредством членства и активного участия в Международном эпизоотическом Бюро, Международной конвенции по защите растений и Кодексе Алиментариус. Россия сохранит право применять более жесткие требования по сравнению с указанными международными стандартами, если того требует уровень защиты, установленный в Российской Федерации. При этом Россия будет активно участвовать в деятельности соответствующих международных организаций при разработке ими стандартов и рекомендаций.

Будет обеспечена прозрачность процедуры, согласно которой импортер сможет обжаловать приостановление, аннулирование или отказ в разрешении на импорт подконтрольных товаров и получить письменный ответ, разъясняющий причины принятия соответствующего решения и меры, которые заявитель должен предпринять для получения разрешения. Россельхознадзор обязуется, прежде чем принять меры по приостановке импорта, предоставить стране-экспортеру возможность принять соответствующие корректирующие меры. Данное обязательство не распространяется на случаи, связанные с существенными рисками для здоровья людей и животных.

Российская Федерация будет на регулярной основе пересматривать перечень продукции, подлежащей обязательной сертификации и декларации соответствия, а также всех технических регламентов, действующих на территории России, с тем, чтобы убедиться, что они по-прежнему необходимы для достижения желаемых законных целей в соответствии с Соглашением ВТО по техническим барьерам в торговле. Технические регламенты не будут поддерживаться, если обстоятельства или цели, которые стали основанием для их утверждения, больше не существуют или если в изменившихся обстоятельствах цели могут быть достигнуты менее ограничительным способом.

В части технического регулирования Российская Федерация будет обеспечивать соответствие законодательства в данной сфере требованиям Соглашения ВТО по техническим барьерам в торговле. Техническое регулирование будет разрабатываться с учетом международных стандартов и рекомендаций и необходимости обеспечивать необходимый уровень безопасности Российской Федерации.

### **1.3. Анализ внешнеторгового оборота Иркутской области в период, предшествующий вступлению в ВТО**

Анализ внешнеторгового оборота Иркутской области выполнен по данным официальной таможенной статистики Иркутской таможни. Регион деятельности Иркутской таможни в настоящее время включает в себя территорию Иркутской области, в которую входят 33 района и 14 городов областного подчинения, что составляет 7 774,8 тыс. км<sup>2</sup> (15 % территории Сибирского федерального округа). В Иркутской области расположены два воздушных пункта пропуска Братск и Иркутск и одно из 23 мест международного почтового обмена.

Территория Иркутской области вошла в регион деятельности Иркутской таможни с февраля 2011 г., после того как в результате реорганизации к Иркутской таможне была присоединена Братская таможня. С учетом этого настоящий информационный обзор построен, в основном, по абсолютным величинам ряда показателей по причине несовместимости данных за 2009–2010 гг. с данными 2011 г. и первого полугодия 2012 г.

На территории Иркутской области — в зоне деятельности Иркутской таможни, в течение рассматриваемых периодов осуществили декларирование товаров следующее количество участников внешнеэкономической деятельности (ВЭД): в течение 2010 г. — 714 участников ВЭД, по сравнению с 2009 г. количество участников увеличилось на 2 %. В 2011 г. — 1011 участников ВЭД, из них экспортные операции осуществили 685 участников ВЭД, импортные — 400 участников ВЭД. В первом полугодии 2012 г. — 760 участников ВЭД, из них экспортные операции осуществили 540 участников ВЭД, импортные — 262 участника. Тем самым, в ближайшем рассматриваемом периоде — первом полугодии 2012 г., совпадающим с периодом до официального момента вступления России в ВТО, количество участников ВЭД по Иркутской области имело устойчивые тенденции к повышению — составляло 75 % от количества участников ВЭД за весь 2011 г. При этом выражены тенденции роста количества участников ВЭД, осуществляющих экспортные операции, по сравнению с динамикой роста количества участников ВЭД Иркутской области, осуществляющих импортные операции.

Анализ внешнеторговых взаимоотношений Иркутской области показал, что в 2010 г. такие взаимоотношения были установлены с 68 странами дальнего зарубежья и 10 странами ближнего зарубежья. В экспортных операциях участвовали партнеры из 63 стран мира, в импортных — партнеры из 58 стран. В 2011 г. внешнеторговые взаимоотношения были установлены с 82 странами, из них 74 — страны дальнего зарубежья и 8 — страны ближнего зарубежья. В экспортных операциях участвовали партнеры из 67 стран мира, в импортных — партнеры из 60 стран. В первом полугодии 2012 г. внешнеторговые взаимоотношения Иркутской области уже достигли уровня 2011 г. и составили 82 страны участника, из которых 75 — страны дальнего зарубежья и 7 — страны ближнего зарубежья. В экспортных операциях участвовали партнеры из 68 стран мира, в импортных — из 54 стран. Объемы товарооборота Иркутской области со странами ближнего и дальнего зарубежья приведены в табл. 1.2.

Анализируя структуру экспорта из Иркутской области на момент вступления России в ВТО, следует отметить, что его основная часть (96 %) приходилась на страны дальнего зарубежья, преимущественно на Китай (32 %). Рост стоимостных показате-

## 1. Основные последствия вступления России в ВТО

лей товарооборота с Китаем обусловлен вывозом в эту страну нефти сырой и нефтепродуктов, леса и продукции химической промышленности на значительные суммы. Большинство из перечня стран дальнего зарубежья входят в состав ВТО. Можно предположить, что экспортные поставки продукции из Иркутской области будут иметь тенденцию к росту и в 2013 г. Этому будет способствовать значительное снятие барьеров в этих странах на ввоз российских товаров.

Таблица 1.2

### Основные страны — контрагенты внешнеэкономической деятельности Иркутской области в 2009–2012 гг., тыс. дол.

Страна	Экспорт						Импорт					
	2009	2010	2011	Удельный вес в экспорте, %	1-е полугодие 2012	Удельный вес в экспорте, %	2009	2010	2011	Удельный вес в импорте, %	1-е полугодие 2012	Удельный вес в импорте, %
<i>Ближнее зарубежье</i>												
Узбекистан	42 918	44 007	152 076	56	83 696	63	1 736	2 739	2 424	4	535	3
Украина	18 302	24 781	44 461	16	8 973	7	19 102	25 399	59 693	95	18 365	97
Таджикистан	13 607	18 260	41 011	15	18 785	14	367	51	42	0,1	–	–
Азербайджан	16 282	16 407	17 062	6	11 975	9	–	229	–	–	–	–
Киргизия	5 051	4 987	10 837	4	6 700	5	859	1 192	844	1	25	0,1
Туркмениния	–	–	4 455	2	1 213	1	–	–	–	–	–	–
Казахстан*	37 051	21 218	–	–	–	–	102 724	83 159	–	–	–	–
<i>Дальнее зарубежье</i>												
Китай	4 201 380	1 639 462	2 098 619	29	1 018 904	32	155 834	223 777	427 643	38	201 087	37
Япония	301 199	150 766	997 457	14	436 790	14	3 116	4 020	4 934	0,4	2 594	0,5
Алжир	–	–	904 778	13	325 050	10	–	–	–	–	33	0,01
США	89 487	69 394	631 755	9	254 618	8	7 194	3 069	12 437	1	4 890	1
Индия	800 614	1 447 853	584 450	8	178 686	6	23 149	15 582	27 327	2	5 279	1
Республика Корея	18 185	91 644	393 293	5	168 611	5	3 035	4 044	13 449	1	4 394	1
Монголия	352 693	580 216	397 455	6	–	–	7 433	7 233	8 169	1	–	–
Турция	–	–	295 073	4	28 502	1	–	–	53 419	4,7	16 959	3
Нидерланды	132 534	218 946	278 646	4	88 457	3	3 736	10 935	4 487	0,4	2 200	0,4
Австралия	–	–	–	–	–	–	–	–	216 647	19	115 969	21
Германия	39 222	43 368	82 735	1	41 162	1	25 400	11 372	56 954	5	30 830	6
Швейцария	–	–	133 733	2	513 766	16	–	–	1 980	0,2	875	0,2
Франция	14 154	38 820	–	–	–	–	6 133	30 366	–	–	–	–
Польша	18 628	40 472	–	–	–	–	136	1 097	–	–	–	–
Таиланд	19 548	–	–	–	–	–	153	19 747	–	–	–	–
Египет	13 715	15 531	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–

\*Казахстан вошел в состав Таможенного союза в 2010 г.

Анализируя структуру импортных поставок на территорию Иркутской области за первое полугодие 2012 г., следует отметить, что основная часть (95 %) также приходится на страны дальнего зарубежья, из которых лидирующая позиция по удельному

весу в структуре импорта принадлежит Китаю (37 %). Для сравнения, в 2011 г. удельный вес Китая в структуре импорта на территорию региона составлял 38 %. Среди других стран дальнего зарубежья стабильные позиции в структуре импорта занимают: Австралия (19 % в 2011 г. и 21 % в первом полугодии 2012 г.), Германия (5 % в 2011 г. и 6 % в первом полугодии 2012 г.) и Турция (4,7 % в 2011 г. и 3 % в первом полугодии 2012 г.). После вступления в ВТО можно предполагать рост прямых импортных поставок на территорию Иркутской области за счет снижения импортных пошлин по многим позициям. Вместе с тем, государством принимаются меры по проведению антидемпинговой политики в отношении ряда товаров, импортируемых из Китая, в частности изделий из стали и черных металлов, химической промышленности, заключаемые в установлении специальных антидемпинговых пошлин на китайские товары, что может повлиять на структуру импорта в ближайшей перспективе.

В динамике рассматриваемого периода, внешнеторговый оборот Иркутской области в 2010 г. в натуральном выражении составил 6 824 тыс. т и уменьшился по сравнению с 2009 г. на 51 %. Натуральные показатели экспорта составили 6 485 тыс. т (уменьшение на 53 %), импорта — 339 тыс. т (увеличение на 12 %). Удельный вес экспортных поставок в натуральном выражении в 2010 г. в общем товарообороте составил 95 %, импортных — 5 %. В стоимостном выражении в 2010 г. внешнеторговый оборот уменьшился по сравнению с 2009 г. на 33 % и составил 5 039 млн дол. По экспортным операциям стоимостные показатели составили 4 553 млн дол. (уменьшение на 35 %), по импортным — 486 млн дол. (увеличение на 3 %). Удельный вес экспортных поставок в 2010 г. в общем стоимостном товарообороте составил 90 %, импортных — 10 %.

В 2011 г. внешнеторговый оборот Иркутской области в натуральном выражении составил 13 310 тыс. т. Внешнеторговый оборот в стоимостном выражении составил 8 636 млн дол. США, в том числе стоимостные показатели экспорта — 7 444 млн дол. США, импорта — 1 192 млн дол. США. Удельный вес экспортных поставок в общем стоимостном товарообороте в Иркутской таможне значителен и в 2011 г. составил 86 %, импортных 14 %.

В первом полугодии 2012 г. внешнеторговый оборот в натуральном выражении составил 7 003 тыс. т. В стоимостном выражении внешнеторговый оборот составил 3 930 млн дол. США, в том числе стоимостные показатели экспорта — 3 365,4 млн дол. США, импорта — 565 млн дол. США. Удельный вес экспортных поставок в общем стоимостном товарообороте значителен и в первом полугодии 2012 г. составил 86 %, импортных 14 %.

Тем самым, анализируя показатели внешнеторгового оборота Иркутской области за период 2011 г. — первое полугодие 2012 г. — период, предшествующий вступлению в ВТО, можно отметить сложившуюся устойчивую структуру внешнеторгового оборота региона, характеризующуюся значительным превалированием экспортной составляющей (86 %) над импортной (14 %).

Товарная структура экспортных поставок в регионе представлена, в основном, металлами и изделиями из них, древесиной и целлюлозно-бумажными изделиями, минеральными продуктами, машиностроительной продукцией.

В 2010 г. доля лидирующих экспортных товаров составила 82 % от стоимостных показателей экспортных операций. Товарная структура экспортных операций в 2009–2010 гг., в абсолютных и относительных показателях представлена в табл. 1.3.



### 1.3. Анализ внешнеторгового оборота Иркутской области до вступления в ВТО

Таблица 1.3

#### Товарная структура экспортных операций в 2009–2010 гг.

Группа Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Таможенного союза		2009		2010		2010, % к 2009
Позиция	Наименование	Статистическая стоимость, тыс. дол.	Удельный вес в экспорте, %	Статистическая стоимость, тыс. дол.	Удельный вес в экспорте, %	
01-24	Продовольственные товары и сырье	14 693	0	16 757	0	114
25-27	Минеральные продукты	4 022 938	57	1 288 081	28	32
27	В том числе Топливо-энергетические товары	4 021 522	57	1 286 898	28	32
28-40	Продукция химической промышленности, каучук	168 060	2	468 267	10	279
41-43	Кожевенное сырье, пушнина и изделия из них	27	0	178	0	в 6,6 раза
44-49	Древесина и целлюлозно-бумажные изделия	665 891	9	718 961	16	108
50-67	Текстиль, текстильные изделия и обувь	649	0	1 128	0	174
72-83	Металлы и изделия из них	748 881	11	657 644	14	88
84-90	Машиностроительная продукция	1 376 626	20	1 124 392	25	82
68-70 91-97	Прочие товары	58 326	1	272 402	6	в 4,6 раза

Анализируя данные таможенной статистики по экспортным поставкам Иркутской области за 2009–2010 гг., можно сделать следующие выводы:

1. Доля машиностроительной продукции (товарная позиция Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Таможенного союза (ТН ВЭД ТС) — 84–90) составила 25 % от стоимостных показателей экспортных операций. Товаров вывезено на сумму 1 124 млн дол. Стоимостные показатели экспорта машиностроительной продукции уменьшились на 18 %.

2. Доля металлов и изделий из них (товарные группы ТН ВЭД ТС — 72–83) составила 14 % от стоимостных показателей экспортных операций. Товаров вывезено на сумму 658 млн дол. Стоимостные показатели экспорта металлов и изделий из них уменьшились на 12 %.

3. Доля нефти сырой (товарная позиция ТН ВЭД ТС — 2709), полученная за счет оформления полных периодических деклараций на нефть сырую, заявленную во временных периодических декларациях в 2009 г., составила 13 % от стоимостных показателей экспортных операций. Товаров вывезено на сумму 585 млн дол. Стоимостные показатели экспорта нефти сырой, по сравнению с 2009 г. сократились на 84 %.

4. Доля нефти и нефтепродуктов из битуминозных материалов (товарная позиция ТН ВЭД ТС — 2710) составила 15 % от стоимостных показателей экспортных операций. Товаров вывезено на сумму 666 млн дол. Стоимостные показатели экспорта нефти и нефтепродуктов из битуминозных материалов, по сравнению с 2009 г. увеличились на 72 %.

5. Доля лесоматериалов необработанных (товарная позиция ТН ВЭД ТС — 4403) составила 6 % от стоимостных показателей экспортных операций. Товаров вывезено на сумму 264 млн дол. Стоимостные показатели экспорта лесоматериалов необработанных по сравнению с 2009 г. уменьшились на 10 %.

6. Доля лесоматериалов обработанных (товарная позиция ТН ВЭД ТС — 4407) составила 9 % от стоимостных показателей экспортных операций. Товаров в 2010 г. вывезено на сумму 423 млн дол. Стоимостные показатели экспорта лесоматериалов обработанных увеличились на 17 %.

7. В целом, в 2010 г. товарооборот в стоимостном выражении в зоне деятельности Иркутской таможни по сравнению с 2009 г. уменьшился на 33 %, в то время как натуральные показатели сократились на 51 %. Значительное падение стоимостных и натуральных показателей экспортных операций объясняется прекращением с ноября 2009 г. оформления нефти сырой.

8. Существенную роль в экспортных операциях (в стоимостном выражении) занимали: машиностроительная продукция — 25 % от товарооборота экспортных операций (уменьшение на 18 % по сравнению с 2009 г.), древесина и целлюлозно-бумажные изделия — 16 % (увеличение на 8 %), металлы и изделия из них — 14 % (уменьшение на 11 %), нефть и нефтепродукты из битуминозных материалов — 15 % (увеличение на 72 %), продукция химической промышленности — 10 % (увеличение в 2,9 раз).

По данным таможенной статистики, абсолютные показатели экспортных операций на территории Иркутской области за период, предшествующий вступлению в ВТО, показывают, что доля лидирующих экспортных товаров в 2011 г. и первом полугодии 2012 г. одинакова и достигла уровня 97 % от стоимостных показателей экспортных операций, что на 15 % больше аналогичного показателя в 2010 г.

Основные экспортные операции в 2011 г. представлены следующими позициями:

1. Доля лесоматериалов необработанных (товарная позиция ТН ВЭД ТС — 4403) составила 7 % от стоимостных показателей экспортных операций. В 2011 г. товаров вывезено на сумму 548 млн дол. США. Доля лесоматериалов обработанных (товарная позиция ТН ВЭД ТС — 4407) составила 14 % от стоимостных показателей экспортных операций. В 2011 году данных товаров вывезено на сумму 1 040 млн дол. США. Доля целлюлозы древесной натронной или сульфатной (товарная позиция ТН ВЭД ТС — 4703) составила 9 % от стоимостных показателей экспортных операций (товаров вывезено на сумму 682 млн дол. США).

2. На долю металлов и изделий из них (товарные группы ТН ВЭД ТС — 72–83) в 2011 г. приходилось 36 % от стоимостных показателей экспортных операций. Товаров вывезено на сумму 2 665 млн дол. США, при этом основной объем приходился на экспорт алюминия необработанного (товарная позиция ТН ВЭД ТС — 7601) — 2 321 млн дол. США.

3. Доля минеральных продуктов (товарные группы ТН ВЭД ТС — 25–27) в отчетном периоде составила 10 % от стоимостных показателей экспортных операций (товаров вывезено на сумму 717 млн дол. США), а доля машиностроительной продукции (товарные группы ТН ВЭД ТС — 84–90) составила 18 % от стоимостных показателей экспортных операций (товаров вывезено на сумму 1323 млн дол. США).

Основные экспортные операции в первом полугодии 2012 г. представлены следующими позициями:

1. Доля лесоматериалов необработанных (товарная позиция ТН ВЭД ТС — 4403) составила 6 % от стоимостных показателей экспортных операций. В данный период товаров вывезено на сумму 205 млн долларов США. Доля лесоматериалов обработанных (товарная позиция ТН ВЭД ТС — 4407) составила 17 % от стоимостных показателей экспортных операций. В первом полугодии 2012 г. данных товаров вывезено

## 1. Основные последствия вступления России в ВТО

на сумму 578 млн дол. США. Доля целлюлозы древесной натронной или сульфатной (товарная позиция ТН ВЭД ТС — 4703) составила 10 % от стоимостных показателей экспортных операций (товаров вывезено на сумму 326 млн дол. США).

2. На долю металлов и изделий из них (товарные группы ТН ВЭД ТС — 72–83) в первом полугодии 2012 г. приходилось 42 % от стоимостных показателей экспортных операций. Товаров вывезено на сумму 1 421 млн дол. США, при этом основной объем приходился на экспорт алюминия необработанного (товарная позиция ТН ВЭД ТС — 7601) — 1 319 млн дол. США.

3. Доля минеральных продуктов (товарные группы ТН ВЭД ТС — 25–27) в отчетном периоде составила 6 % от стоимостных показателей экспортных операций (товаров вывезено на сумму 188 млн дол. США), а доля машиностроительной продукции (товарные группы ТН ВЭД ТС — 84–90) составила 13 % от стоимостных показателей экспортных операций (товаров вывезено на сумму 449 млн дол. США).

В сопоставлении, товарная структура экспортных операций в 2011 г. и первом полугодии 2012 г. представлена в табл. 1.4.

Таблица 1.4

**Товарная структура экспортных операций в 2011 г. и первом полугодии 2012 г.**

Группа Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Таможенного союза		2011 г.		1-е полугодие 2012 г.	
Позиция	Наименование	Статистическая стоимость, тыс. дол.	Удельный вес в экспорте, %	Статистическая стоимость, тыс. дол.	Удельный вес в экспорте, %
01-24	Продовольственные товары и сырье	24 994	0,3	13 002	0,4
25-27	Минеральные продукты	717 360	10	188 434	6
	В том числе:				
27	Топливо-энергетические товары	586 600	8	66 123	2,0
28-40	Продукция химической промышленности, каучук	209 039	3	77 193	2
41-43	Кожевенное сырье, пушнина и изделия из них	4 377	0,06	386	0,01
44-49	Древесина и целлюлозно-бумажные изделия	2 479 881	33	1 206 154	36
50-67	Текстиль, текстильные изделия и обувь	3 802	0,1	1 299	0,04
71	Драгоценные камни, драгоценные металлы и изделия из них	4 424	0,1	0	0
72-83	Металлы и изделия из них	2 665 296	36	1 420 733	42
84-90	Машиностроительная продукция	1 322 940	18	449 016	13
68-70 91-97	Прочие товары	12 009	0,2	9141	0,3

Тем самым, товарная структура экспортных поставок из Иркутской области накануне вступления в ВТО была представлена, металлами и изделиями из них (42 %), древесиной и целлюлозно-бумажными изделиями (36 %), машиностроительной продукцией (13 %), минеральными продуктами, в том числе топливо-энергетическими товарами (6 %), продукцией химической промышленности (2 %), и имеет, в основном, сырьевую направленность.

Что касается товарной структуры импортных поставок в регионе Иркутской области, то они представлены в основном машиностроительной продукцией, продукцией химической промышленности, металлами и изделиями из них, минеральными продуктами. Доля лидирующих импортных товаров составила в 2010 г. 91 %, в 2011 г. 96 %, в первом полугодии 2012 г. 98 %, от стоимостных показателей импортных операций.

Товарная структура импортных операций в 2009–2010 гг., в абсолютных и относительных показателях представлена в табл. 1.5.

Таблица 1.5

**Товарная структура импортных операций в 2009–2010 гг.**

Группа Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Таможенного союза		2009		2010		2010, % к 2009
Позиция	Наименование	Статистическая стоимость, тыс. дол.	Удельный вес в им- порте, %	Статистическая стоимость, тыс. дол.	Удельный вес в им- порте, %	
01-24	Продовольственные товары и сырье	19 274	4	14 835	3	77
25-27	Минеральные продукты	29 830	6	41 528	9	139
27	В том числе: Топливо-энергетические товары	26 289	6	36 479	8	139
28-40	Продукция химической про- мышленности, каучук	123 875	26	163 747	34	132
41-43	Кожевенное сырье, пушнина и изделия из них	617	0	838	0	136
44-49	Древесина и целлюлозно-бумаж- ные изделия	2 621	1	4 174	1	159
50-67	Текстиль, текстильные изделия и обувь	19 435	4	18 863	4	97
71	Драгоценные камни, драгоцен- ные металлы и изделия из них	63	0	53	0	83
72-83	Металлы и изделия из них	68 648	15	85 119	18	124
84-90	Машиностроительная продукция	200 116	42	147 987	30	74
68-70 91-97	Прочие товары	8 228	2	9 074	2	110

Доля продукции химической промышленности (товарные группы ТН ВЭД ТС — 28–40) составила 34 % от стоимостных показателей импортных операций. Стоимостные показатели импорта продукции химической промышленности по сравнению 2009 г. увеличились на 32 %.

На долю продукции машиностроения (товарные группы ТН ВЭД ТС — 84–90) пришлось 30 % стоимостных показателей импортных операций. Товаров ввезено на сумму 148 млн дол. Стоимостные показатели импорта продукции машиностроения по сравнению с 2009 г. сократились на 26 %.

Доля металлов и изделий из них (товарные группы ТН ВЭД ТС — 72–83) составила 18 % от стоимостных показателей импортных операций. Товаров ввезено на сумму 85 млн дол. Стоимостные показатели импорта металлов и изделий из них увеличились на 24 %.

Доля минеральных продуктов (товарные группы ТН ВЭД ТС — 25–27) составила 9 % от стоимостных показателей импортных операций. Товаров ввезено на сумму 42 млн дол. Стоимостные показатели импорта минеральных продуктов увеличились на 39 %.

В целом, стоимостные объемы импортных операций на территории Иркутской области в 2010 г. увеличились на 3 %. Существенную роль в импортных операциях (в стоимостном выражении) занимали: продукция химической промышленности — 34 % от товарооборота импортных операций (увеличение на 32 % по сравнению с 2009 г.), машиностроительная продукция — 30 % (уменьшение на 26 %), металлы и изделия из них — 18 % (увеличение на 24 %), минеральные продукты — 9 % (увеличение на 39 %).

В 2011 г. основные импортные операции были представлены следующими позициями:

### 1.3. Анализ внешнеторгового оборота Иркутской области до вступления в ВТО

1. Доля продукции машиностроения (товарные группы ТН ВЭД ТС — 84–90) составила 40 % стоимостных показателей импортных операций (ввезено товаров на сумму 481 млн дол. США).

2. На долю продукции химической промышленности (товарные группы ТН ВЭД ТС — 28–40) приходилось 34 % от стоимостных показателей импортных операций (товаров в 2011 г. ввезено на сумму 400 млн дол. США).

3. Доля металлов и изделий из них (товарные группы ТН ВЭД ТС — 72–83) в 2011 г. составила 11 % от стоимостных показателей импортных операций (товаров ввезено на сумму 132 млн дол. США).

4. Доля минеральных продуктов (товарные группы ТН ВЭД ТС — 25–27) составила 11 % от стоимостных показателей импортных операций. Товаров в 2011 г. ввезено на сумму 130 млн дол. США.

В первом полугодии 2012 г. основные импортные операции были представлены следующими позициями:

1. Доля продукции машиностроения (товарные группы ТН ВЭД ТС — 84–90) составила 41 % стоимостных показателей импортных операций (ввезено товаров на сумму 232 млн дол. США).

2. На долю продукции химической промышленности (товарные группы ТН ВЭД ТС — 28–40) приходилось 37 % от стоимостных показателей импортных операций (товаров в первом полугодии 2012 г. ввезено на сумму 210 млн дол. США).

3. Доля металлов и изделий из них (товарные группы ТН ВЭД ТС — 72–83) в первом полугодии 2012 г. составила 10 % от стоимостных показателей импортных операций (товаров ввезено на сумму 54 млн дол. США).

4. Доля минеральных продуктов (товарные группы ТН ВЭД ТС — 25–27) составила также 10 % от стоимостных показателей импортных операций. Товаров в первом полугодии 2012 г. ввезено на сумму 54 млн дол. США.

В сопоставлении, товарная структура импортных операций в 2011 г. и первом полугодии 2012 г. представлена в табл. 1.6.

Таблица 1.6

**Товарная структура импортных операций  
в 2011 г. и первом полугодии 2012 г.**

Группа Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Таможенного союза		2011 г.		1-е полугодие 2012 г.	
Позиция	Наименование	Статистическая стоимость, тыс. дол.	Удельный вес в импорте, %	Статистическая стоимость, тыс. дол.	Удельный вес в импорте, %
01-24	Продовольственные товары и сырье	12 643	1,1	3 908	0,7
25-27	Минеральные продукты	129 757	10,9	53 768	9,5
	В том числе:				
27	Топливо-энергетические товары	125 693	10,5	52 434	9,3
28-40	Продукция химической промышленности, каучук	399 738	33,5	210 369	37,3
41-43	Кожевенное сырье, пушнина и изделия из них	478	0	175	0,03
44-49	Древесина и целлюлозно-бумажные изделия	4 336	0,4	1 984	0,4
50-67	Текстиль, текстильные изделия и обувь	15 840	1,3	4 032	0,7
71	Драгоценные камни, драгоценные металлы и изделия из них	79	0	27	0,005
72-83	Металлы и изделия из них	132 124	11,1	53 647	9,5
84-90	Машиностроительная продукция	481 252	40,4	232 204	41,1
68-70 91-97	Прочие товары	15 616	1,3	4 630	0,8



Как следует из данных табл. 1.6, товарная структура импортных поставок Иркутской области накануне вступления в ВТО была представлена, в основном, машиностроительной продукцией (41,1 %), продукцией химической промышленности (37,3 %), металлами и изделиями из них (9,5 %), минеральными продуктами, в том числе топливно-энергетическими товарами (9,5 %).

Таким образом, анализ экспортно-импортных операций Иркутской области демонстрирует экспортную ориентированность региона за счет собственного сырьевого ресурса и доли готовой продукции цветной металлургии. Экспортную ориентированность внешнеэкономических взаимоотношений региона можно рассматривать как фактор, способствующий сглаживания отрицательного влияния вступления в ВТО на региональную экономику Иркутской области.

#### **1.4. Развитие трудового потенциала и рынок труда Иркутской области**

Основные показатели естественного движения населения Иркутской области в сравнении со значениями аналогичных показателей по Российской Федерации и Сибирскому федеральному округу (СФО) приведены в табл. 1.7–1.8.

Таблица 1.7

##### **Общие коэффициенты рождаемости (число родившихся на 1000 чел. населения)**

Субъект	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Российская Федерация	13,4	9,3	8,7	9,0	9,7	10,2	10,4	10,2	10,4	11,3	12,1	12,4	12,5	...
Сибирский федеральный округ	14,6	10,0	9,7	10,1	10,9	11,5	11,6	11,4	11,6	12,7	13,7	14,0	14,1	...
Иркутская область	16,2	10,9	10,7	11,2	11,8	12,3	12,4	11,9	12,3	13,8	15,0	15,2	15,2	15,3

Составлено по: Регионы России. Социально-экономические показатели 2011 : стат. сб. М., 2011. С. 62–63; Иркутская область : стат. справ. Иркутск, 2012. С. 18 (данные за 2011 г.).

Анализ общих коэффициентов рождаемости показывает, что на протяжении 1990–2010 гг. рождаемость в Иркутской области постоянно была выше среднероссийских показателей, а также выше средних показателей по СФО.

Таблица 1.8

##### **Общие коэффициенты смертности (число умерших на 1000 чел. населения)**

Субъект	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Российская Федерация	11,2	15,0	15,3	15,6	16,2	16,4	16,0	16,1	15,2	14,6	14,6	14,2	14,2	...
Сибирский федеральный округ	10,1	14,3	14,6	14,9	15,8	16,2	15,9	16,5	15,1	14,4	14,4	13,9	14,2	...
Иркутская область	10,0	15,0	15,5	15,8	16,5	16,9	16,5	17,0	15,1	14,0	14,1	13,9	14,4	14,0

Составлено по: Регионы России. С. 64–65; Иркутская область. С. 18 (данные за 2011 г.).

Общие коэффициенты смертности в Иркутской области на протяжении 1990–2010 гг. незначительно отличались от среднероссийских значений, а также от показателей по СФО. Можно отметить, что в 2000–2005 гг. общие коэффициенты смертности немного превышали значения в среднем по России и по СФО, а в 2007–2009 г. были даже несколько ниже. В 2010 г. общий коэффициент смертности в Иркутской области был на 0,2 % выше, чем в среднем по России и по СФО. Следовательно, в целом в отношении смертности в Иркутской области можно наблюдать общероссийские тенденции.

## 1. Основные последствия вступления России в ВТО

Анализ данных табл. 1.9 показывает, что начиная с 2008 г. в Иркутской области наблюдается естественный прирост населения, тогда как в среднем по Российской Федерации продолжается естественная убыль населения. Этот процесс начался в РФ после 1992 г. (1992 г. был последним годом естественного прироста населения РФ<sup>1</sup>), достиг пиковых значений в 2000–2001 гг., хотя в последние годы темпы естественной убыли населения РФ заметно снизились. Если сравнить данные по Иркутской области и СФО, можно отметить, что на протяжении ряда лет в среднем по СФО наблюдалась естественная убыль населения. Исключение составил лишь 2009 г., когда коэффициент естественного прироста имел в СФО положительное значение и составлял 0,1 на 1000 чел. населения. Следовательно, можно сделать вывод о наметившейся в Иркутской области тенденции к естественному приросту населения, в отличие от среднестатистических данных по РФ и СФО.

Таблица 1.9

### Коэффициенты естественного прироста населения (на 1000 чел. населения)

Субъект	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Российская Федерация	2,2	–5,7	–6,6	–6,6	–6,5	–6,2	–5,6	–5,9	–4,8	–3,3	–2,5	–1,8	–1,7	...
Сибирский федеральный округ	4,5	–4,3	–4,9	–4,8	–4,9	–4,7	–4,3	–5,1	–3,5	–1,7	–0,7	0,1	–0,1	...
Иркутская область	6,2	–4,1	–4,8	–4,6	–4,7	–4,6	–4,1	–5,1	–2,8	–0,2	0,9	1,3	0,8	1,3

Составлено по: Регионы России. С. 68–69; Иркутская область. С. 18 (данные за 2011 г.).

Рассмотрим показатели механического движения населения Иркутской области в сравнении с показателями по РФ и СФО.

Отток населения, начавшийся в Иркутской области в 1993 г., продолжается. Наибольший обмен населением, как и прежде, происходит с регионами Сибирского федерального округа.

С 2005 по 2009 г. суммарные миграционные потери Иркутской области (за счет превышения числа выбывших над количеством приехавших сюда на постоянное жительство) составили 27,5 тыс. чел. (1,1 %)<sup>2</sup>.

В структуре мигрантов преобладают лица трудоспособных возрастов (табл. 1.10). В 2010 г. из числа прибывших в Иркутскую область 76,4 % составляли лица трудоспособного возраста; из числа выбывших лица трудоспособного возраста составляли 75,2 %. Миграционная убыль лиц трудоспособного возраста составила в 2010 г. 3 747 чел. (рис. 1.1). Таким образом, население в трудоспособном возрасте является наиболее мобильным в плане миграции.

Таблица 1.10

### Миграция населения в Иркутской области в 2009–2010 гг., чел.

Показатель	2009	2010
Число прибывших	29 091	36 571
В том числе в трудоспособном возрасте чел.	...	27 936
%	...	76,4
Число выбывших	35 152	42 115
В том числе в трудоспособном возрасте чел.	...	31 683
%	...	75,2
Миграционный прирост (убыль)	–6 061	–5 544
В том числе в трудоспособном возрасте чел.	...	–3 747
%	...	67,6

Составлено по: Миграция населения. 2010 : стат. бюл. Иркутск, 2011. С. 4, 14, 16; Росстат [Электронный ресурс].

<sup>1</sup> Естественное движение населения Иркутской области : стат. сб. 2009. Иркутск, 2010. С. 5.

<sup>2</sup> Трудовой потенциал Иркутской области и его использование. Иркутск, 2010. С. 21.



Рис. 1.1. Миграционный прирост (убыль) в 2009–2010 гг., чел.  
(Составлено по: URL: [www.gks.ru](http://www.gks.ru))

Среди прибывших и выбывших мигрантов в 2010 г. в Иркутской области преобладали женщины. Они составляли 20 254 чел., или 55,38 % от прибывших и 23 222 чел., или 55,14 % от выбывших.

Основными причинами миграции прибывших и выбывших граждан в возрасте 14 лет и старше являются: личные и семейные причины (41,4 % прибывших и 48,7 % выбывших указали на данную причину); в связи с учебой (22 % и 16,99 % соответственно); в связи с работой (13,6 % и 12,5 %); возврат к прежнему месту жительства (13,5 % и 10,13 %).

В Иркутской области ежегодный миграционный отток населения определяет не только численные потери, но и оказывает влияние на его качественный состав.

Распределение мигрантов в возрасте 14 лет и старше в Иркутской области по уровню образования показано в табл. 1.11. Анализ показывает, что область покидает, в основном, квалифицированная часть трудового потенциала: более половины (59,6 % в 2009 г. и 55,7 % в 2010 г.) из покинувших территорию имели высшее (включая незаконченное) или среднее профессиональное образование.

Таблица 1.11

**Структура мигрантов по уровню образования  
в Иркутской области в 2010 г., %**

Уровень образования	Прибывшие	Выбывшие
Высшее профессиональное (высшее)	21,8	24,8
Неполное высшее профессиональное (незаконченное высшее)	6,2	5,5
Среднее профессиональное (среднеспециальное)	24,3	25,4
Среднее общее (полное)	29,3	27,1
Основное общее (среднее общее неполное)	10,1	9,8
Начальное общее (начальное) и не имеющие образования	4,2	3,8
Не указавшие образования	4,1	3,6

Трудоспособные мигранты, выезжающие за пределы области, имеют более высокий уровень образования по сравнению с прибывающими. Доля закончивших вузы в этих группах мигрантов в 2009 г. составляла соответственно 26,2 % и 23,5 %; а в 2010 г. — 24,8 % и 21,8 %. С 2005 по 2009 г., если считать по сальдо миграции, Иркутская область потеряла 4 930 чел. с высшим образованием, из них 17 докторов наук.

Средний возраст жителей страны составляет в 2010 г. — 38,9 лет (в 2009 г. — 38,8 лет), мужчин соответственно 36,2 лет (36,1), женщин — 41,2 год (41,1). Средний

#### 1.4. Развитие трудового потенциала и рынок труда Иркутской области

возраст населения свыше 40 лет отмечается в 28 субъектах Российской Федерации, самый высокий он в регионах Европейской части России: в Тульской, Рязанской, Тамбовской, Воронежской, Псковской, Тверской, Пензенской, гг. Санкт-Петербурге и Москве — 42,2–41,1 года<sup>1</sup>.

В Иркутской области по сравнению с переписью 2002 года средний возраст жителей области увеличился на 1,5 года и составил 36,9 лет (мужчин — 34,3 года, женщин — 39,1)<sup>2</sup>. В сельской местности за счет более высокой рождаемости средний возраст чуть ниже, чем в городской местности.

Итак, можно сделать вывод, что в Иркутской области средний возраст населения в 2010 г. (по данным последней переписи населения) на 2 года ниже, чем в среднем по Российской Федерации, т.е. в Иркутской области проживает более молодое население.

Рассмотрим показатели средней ожидаемой продолжительности жизни в России (табл. 1.12, рис. 1.2).

Таблица 1.12

**Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет**

Годы	Все население	Мужчины	Женщины
2008	67,9	61,8	74,2
2009	68,7	62,8	74,7

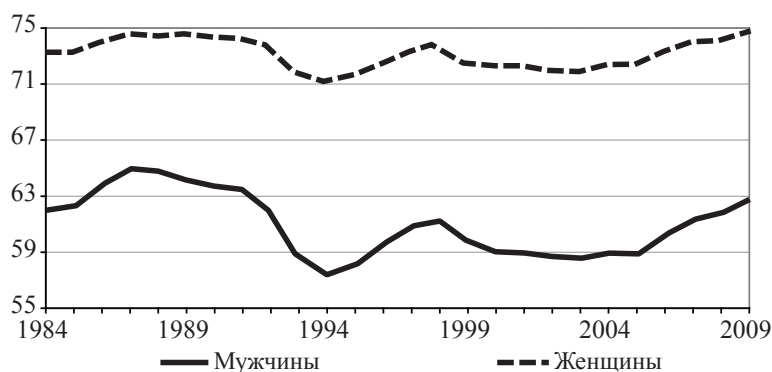


Рис. 1.2. Средняя продолжительность жизни населения Российской Федерации в 1984–2009, лет

По сравнению с 2008 г., в 2009 г. средняя ожидаемая продолжительность жизни при рождении выросла на 0,8 лет.

Россию относят к странам с наивысшими уровнями смертности. Для нее характерен один из самых больших гендерных разрывов в показателе ожидаемой продолжительности жизни при рождении (11,9 года в 2009 г.), что является следствием высокой смертности мужчин в трудоспособном возрасте. Только в последние четыре года ситуация начала несколько улучшаться. Показатель ожидаемой продолжительности жизни при рождении в 2009 г. по сравнению с 2006 г. вырос у мужчин на 2,4 года, у женщин — на 1,4 лет. Рост продолжительности жизни у мужчин произошел в основном за счет снижения смертности в трудоспособном возрасте, у женщин — в трудоспособном и старше трудоспособного возраста<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> URL: [www.gks.ru](http://www.gks.ru).

<sup>2</sup> Возрастно-половой состав населения Иркутской области. С. 5.

<sup>3</sup> URL: [www.gks.ru](http://www.gks.ru).

Наиболее высокими показатели ожидаемой продолжительности жизни сохраняются в республиках Северного Кавказа и г. Москве. В этих регионах показатель ожидаемой продолжительности жизни при рождении у мужчин в 2009 г. превысил 69 лет, у женщин — 77 лет. Наиболее низкая продолжительность жизни и мужчин, и женщин отмечается в Республике Тыва и Чукотском автономном округе (у мужчин она не достигает 55 лет, у женщин — 66 лет).

Численность экономически активного населения Иркутской области с 1995 по 2011 г. менялась неравномерно. Максимальных значений эта величина достигла в 2000 г., а минимум приходился на 2002 г. Начиная с 2007 г. численность экономически активного населения медленно снижалась до 2010 г. и лишь в 2011 г. стал наблюдаться небольшой рост — на 8 тыс. чел. (табл. 1.13).

Таблица 1.13

**Динамика численности экономически активного населения**

Субъект	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
<i>Численность экономически активного населения на конец года, тыс. чел.</i>													
Российская Федерация	70 740	72 770	71 547	72 357	72 391	72 950	73 432	74 167	75 159	75 757	75 658	75 440	...
Сибирский федеральный округ	9 935	10 078	9 694	9 942	9 884	9 973	10 086	10 004	10 144	10 249	10 175	10 279	...
Иркутская область	1 329	1 349	1 294	1 277	1 290	1 326	1 308	1 286	1 338	1 334	1 318	1 305	1 313
<i>Уровень экономической активности населения, %</i>													
Российская Федерация	65,1	65,5	64,2	64,9	64,8	65,3	65,8	66,1	67,1	67,7	67,8	67,7	...
Сибирский федеральный округ	65,1	65,0	62,5	64,2	63,9	64,5	65,3	64,8	65,9	66,7	66,4	66,9	...
Иркутская область	67,0	68,0	65,4	64,6	65,3	67,1	66,3	65,3	68,1	68,0	67,5	67,1	...

Составлено по: Регионы России. С. 84–85, 102–103; Иркутская область. Иркутск, 2012. С. 20 (данные за 2011 г.).

Что касается уровня экономической активности населения, следует отметить, что традиционно на протяжении 1995–2010 гг. эта величина была несколько выше уровня экономической активности населения Сибирского федерального округа. На протяжении ряда лет она была выше и среднероссийских значений (1995, 2000, 2001, 2003, 2004, 2005, 2007, 2008). В некоторые годы уровень экономической активности населения Иркутской области снижался, но незначительно ниже среднероссийских показателей (2002 г. — на 0,3 %; 2006 г. — на 0,8 %; 2009 г. — на 0,3 %; 2010 г. — на 0,6 %).

Таким образом, в Иркутской области уровень экономической активности населения достаточно высок и составлял в 2010 г. 67,1 %. Среди экономически активного населения Иркутской области преобладают занятые в экономике. На конец 2009 г. они составляли 1 175 тыс. чел. из 1 318 тыс. чел. экономически активного населения, что равно 89,2 %. На конец 2010 г. — 1 172 тыс. чел. из 1 305 тыс. чел. экономически активного населения (т.е. 89,8 %); на конец 2011 г. соответственно 1 192 тыс. чел. из 1 313 тыс. чел. экономически активного населения (т.е. 90,8 %). Можно сделать вывод, что за последние три года удельный вес занятых в экономике в численности экономически активного населения постоянно возрастал. Общее количество безработных в последние три года снижалось (табл. 1.14).



## 1. Основные последствия вступления России в ВТО

Таблица 1.14

### Структура экономически активного населения Иркутской области (на конец года), тыс. чел.

Показатель	2008	2009	2010	2011
Экономически активное население, всего	1 334	1 318	1 305	1 313
В том числе				
Занятые в экономике				
тыс. чел.	1 218	1 175	1172	1192
%	91,3	89,2	89,8	90,8
Безработные	116	142	133	121
из них зарегистрировано в органах службы занятости	25	38	29	23
Уровень безработицы	8,7	10,8	10,2	9,2

Составлено по: Иркутская область. Иркутск, 2012. С. 20 (данные за 2010–2011 гг.); Иркутская область. Иркутск, 2010. С. 19 (данные за 2008–2009 гг.).

Распределение трудоспособного населения Российской Федерации по состоянию на 1 января 2012 г. показано в табл. 1.15.

Таблица 1.15

### Распределение численности населения Российской Федерации по полу и возрастным группам на 1 января 2012 г., тыс. чел.

Население	Моложе трудоспособного	В трудоспособном	Старше трудоспособного	Всего
Городское, всего	16 472	65 275	23 995	105 742
В том числе				
Мужчины	8 441	33 176	6 706	48 323
Женщины	8 031	32 099	17 289	23 228
Сельское	7 096	21 780	8 438	37 314
В том числе				
Мужчины	3 634	11 720	2 499	17 853
Женщины	3 462	10 060	5 939	19 461
<i>Всего</i>	23 568	87 055	32 433	143 056
В том числе				
Мужчины	12 075	44 896	9 205	66 176
Женщины	11 493	42 159	23 228	76 880

Составлено по данным официального сайта Федеральной службы государственной статистики ([www.gks.ru](http://www.gks.ru)).

Из данных табл. 1.15 следует, что удельный вес трудоспособного населения в общей численности населения России составлял на 1 января 2012 г. 60,85 %, в том числе для городского населения 61,73 %; для сельского населения — 58,37 %.

Для сопоставимости показателей приведем данные последней переписи населения 2010 г. по РФ, СФО и Иркутской области.

Данные переписи населения 2010 г., приведенные в табл. 1.16, свидетельствуют о том, что доля населения в трудоспособном возрасте в Иркутской области (61,5 %) соответствует их доле во всем населении по Российской Федерации (61,6 %) и чуть ниже, чем по СФО (62 %). Однако в доле лиц моложе трудоспособного возраста в общей численности населения можно заметить существенные различия. Так, в целом по РФ доля лиц моложе трудоспособного возраста — 16,2 %; по СФО — 17,7 %, а в Иркутской области — 18,9 %. Это позволяет сделать вывод, что в Иркутской области по сравнению с показателями по РФ и СФО распределение долей населения моложе трудоспособного возраста и старше трудоспособного возраста выглядит более оптимистично: в области выше удельный вес молодежи и ниже удельный вес лиц старших возрастов.

Таблица 1.16

**Распределение численности населения Российской Федерации  
по возрастным группам и полу в 2010 г., чел.**

Население	Мужчины и женщины	Мужчины	Женщины	В % к итогу			Женщин на 1000 мужчин
				мужчины и женщины	мужчины	женщины	
Российская Федерация							
Городское и сельское	142 856 536	66 046 579	76 809 957	100,0	100,0	100,0	1 163
В том числе в возрасте: моложе трудоспособного	23 125 787	11 842 194	11 283 593	16,2	17,9	14,7	953
в трудоспособном	87 982 537	45 234 453	42 748 084	61,6	68,5	55,7	945
старше трудоспособного	31 713 903	8 953 146	22 760 757	22,2	13,6	29,6	2 542
Сибирский федеральный округ							
Городское и сельское	19 256 426	8 952 157	10 304 269	100	100	100	1 151
В том числе в возрасте: моложе трудоспособного	3 400 581	1 743 051	1 657 530	17,7	19,5	16,1	951
в трудоспособном	11 935 079	6 114 522	5 820 557	62,0	68,3	56,5	952
старше трудоспособного	3 914 020	1 091 323	2 822 697	20,3	12,2	27,4	2 586
Иркутская область							
Городское и сельское	2 428 750	1 124 380	1 304 370	100	100	100	1 160
В том числе в возрасте: моложе трудоспособного	458 544	235 217	223 327	18,9	20,9	17,1	949
в трудоспособном	1 493 301	760 395	732 906	61,5	67,6	56,2	964
старше трудоспособного	475 147	127 921	347 226	19,6	11,4	26,6	2 714

Составлено по итогам Всероссийской переписи населения 2010 г. URL: [www.gks.ru](http://www.gks.ru).

Рассмотрим статистические показатели по Иркутской области (по данным переписей населения 1989, 2002 и 2010 гг.)<sup>1</sup>. К 2010 г. усугубилась ситуация с численностью населения трудоспособного возраста. Оно сократилось на 103,7 тыс. чел. (6,5 %; за 1989–2002 гг. — на 2,7 %) и составило 61,5 % общей численности населения. Половина лиц трудоспособного возраста — старше 35 лет. Из-за разных тенденций изменения численности основных возрастных групп заметно изменился их удельный вес в общей численности (табл. 1.17).

Таблица 1.17

**Численность населения различных возрастных групп в Иркутской области  
(по данным переписей населения 1989, 2002 и 2010 гг.)**

Показатель	Городское население			Сельское население			Всего		
	1989	2002	2010	1989	2002	2010	1989	2002	2010
Численность населения, тыс. чел.	2 272,7	2 047,6	1 932,3	552,2	534,1	496,4	2 824,9	2 581,7	2 428,7
В том числе в возрасте*:									
моложе трудоспособного	622,3	406,1	347,7	179,5	138,4	110,8	801,8	544,5	458,5
в трудоспособном	1 351,9	1 292,1	1 196,2	289,7	304,9	297,1	1 641,6	1 597,0	1 493,3
старше трудоспособного	298,4	346,8	386,7	83,0	90,5	88,5	381,4	437,4	475,1
Доля населения в возрасте, %									
моложе трудоспособного	27,4	19,8	18,0	32,5	25,9	22,3	28,4	21,1	18,9
в трудоспособном	59,5	63,1	61,9	52,5	57,1	59,9	58,1	61,9	61,5
старше трудоспособного	13,1	16,9	20,0	15,0	16,9	17,8	13,5	16,9	19,6

\* Без учета лиц, не указавших возраст.

<sup>1</sup> Возрастно-половой состав населения Иркутской области. С. 6.

#### 1.4. Развитие трудового потенциала и рынок труда Иркутской области

Демографическая нагрузка на население трудоспособного возраста представлена в табл. 1.18.

Таблица 1.18

##### Демографическая нагрузка на население трудоспособного возраста

Показатель	Городское и сельское население			Городское население			Сельское население		
	Российская Федерация	Сибирский федеральный округ	Иркутская область	Российская Федерация	Сибирский федеральный округ	Иркутская область	Российская Федерация	Сибирский федеральный округ	Иркутская область
На 1000 жителей трудоспособного возраста приходится лиц нетрудоспособного возраста	623	613	625	601	585	614	690	688	671
В том числе детей и подростков (0–15 лет)	263	285	307	245	263	291	316	345	373
лиц старше трудоспособного возраста	360	328	318	356	322	323	374	343	298

Составлено по итогам Всероссийской переписи населения 2010 г. URL: [www.gks.ru](http://www.gks.ru).

Анализ данных, приведенных в табл. 1.18, показывает, что в целом в Иркутской области демографическая нагрузка на население трудоспособного возраста выше, чем по РФ и СФО. Однако структура демографической нагрузки — разная. Если на территории Российской Федерации 42,2 % всей демографической нагрузки приходится на детей и подростков, а в СФО — 46,5 %, то в Иркутской области — 49,0 %. Таким образом, структура демографической нагрузки в области оптимистичнее, среди иждивенческих слоев населения примерно половина нагрузки приходится на детей, а другая половина — на лиц старших возрастов. Следует также отметить, что среди иждивенцев в сельской местности области преобладают дети (55,5 %).

Рассмотрим соотношение городского и сельского населения в РФ, в СФО и на территории Иркутской области (табл. 1.19).

Таблица 1.19

##### Численность городского и сельского населения по полу, чел.

Население	Российская Федерация	Сибирский федеральный округ	Иркутская область
Городское	105 313 773	13 857 121	1 932 334
В том числе мужчины	48 117 546	6 356 971	882 800
женщины	57 196 227	7 500 150	1 049 534
Сельское	37 542 763	5 399 305	496 416
В том числе мужчины	17 929 033	2 595 186	241 580
женщины	19 613 730	2 804 119	254 836
<i>Всего</i>	142 856 536	19 256 426	2 428 750
В том числе мужчины	66 046 579	8 952 157	1 124 380
женщины	76 809 957	10 304 269	1 304 370

Составлено по итогам Всероссийской переписи населения 2010 г. URL: [www.gks.ru](http://www.gks.ru).

Данные табл. 1.19, позволяют провести сравнительный анализ удельного веса городского и сельского населения в общей численности населения Российской Федерации, Сибирского федерального округа и Иркутской области. Если в Российской

Федерации доля городского населения составляет 73,7 %, а сельского населения — 26,3 %, то в СФО распределение населения выйдет следующим образом: городское — 71,96 %, сельское — 28,04 %. В Иркутской области данное соотношение составляет: городское население — 79,56 %, сельское население — 20,44 %. Следовательно, можно сделать вывод, что в Иркутской области удельный вес городского населения выше, чем по РФ и по СФО. Почти 80 % населения Иркутской области приходится на городское население, а около 20 % — на сельское население. Урбанизация затронула Иркутскую область в большей степени.

Среднегодовая численность занятых в экономике остается практически неизменной на протяжении последних 12 лет (рис. 1.3). В то же время численность работников, занятых в организациях (так называемый корпоративный сектор экономики), сократилась за тот же период на 12 %.

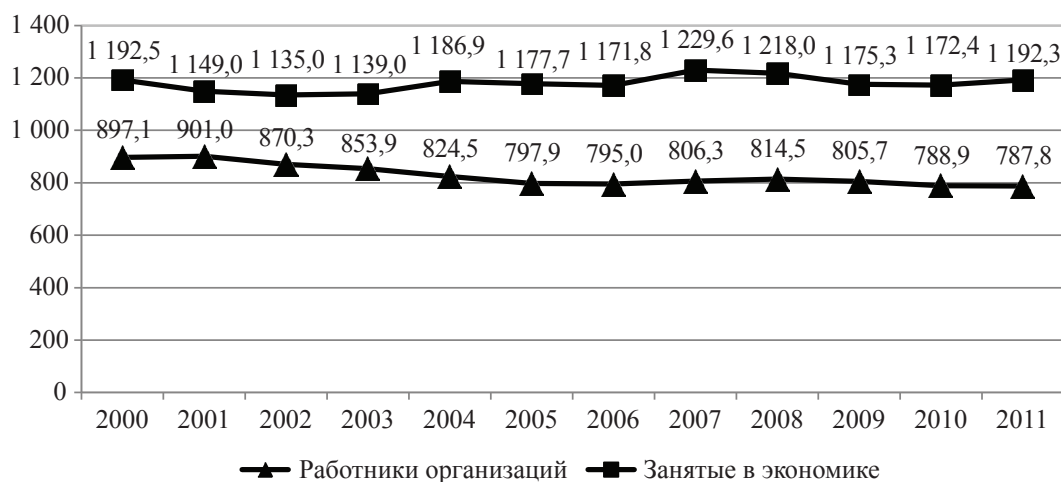


Рис. 1.3. Среднегодовая численность занятых в экономике Иркутской области в 2000–2011 гг., тыс. чел.

(Составлено по данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Иркутской области.

URL: <http://irkutskstat.gks.ru/digital/region9/DocLib3/>)

Существующий уровень занятости поддерживался в рассматриваемый период, в основном, за счет создания неформальных рабочих мест на предприятиях неформального сектора<sup>1</sup>. По приблизительным оценкам, около трети рабочих мест в экономике Иркутской области создано в неформальном секторе экономики. Так, в 2009 г. в неформальном секторе было занято 351,7 тыс. работников<sup>2</sup>.

Изменения в структуре занятости по видам экономической деятельности (рис. 1.4) свидетельствуют об уменьшении доли и численности занятых в традиционных для экономики Иркутской области отраслях — электроэнергетике, обрабатывающих производствах, добыче полезных ископаемых, сельском хозяйстве. Наиболее значительные изменения численности отмечаются по двум видам экономической деятельности. Существенное снижение произошло в сельском хозяйстве: с 154,6 до 108,6 тыс. чел. Рост занятых в экономике Иркутской области происходил, в основном за счет сферы оптовой и розничной торговли, ремонта автотранспортных средств, мотоциклов, бы-

<sup>1</sup> Неформальный сектор включает неформальные рабочие места на предприятиях неформального сектора экономики, а также неформальные рабочие места на предприятиях формального сектора.

<sup>2</sup> Трудовой потенциал Иркутской области и его использование. С. 10.

## 1. Основные последствия вступления России в ВТО

товых изделий и предметов личного пользования — с 137,1 до 187,8 тыс. чел. за рассматриваемый период. Среди позитивных тенденций рассматриваемого периода — увеличение численности занятых в строительстве (на 26,4 %).



Рис. 1.4. Изменения в структуре занятости в экономике Иркутской области по видам экономической деятельности, %

(Составлено по: Труд и занятость в России. 2007 : стат. сб. Иркутск, 2008; Труд и занятость в России. 2011 : стат. сб. Иркутск, 2012)

Анализ численности работников организаций Иркутской области в 2011 г. (табл. 1.20) позволяет выделить виды экономической деятельности с наибольшим удельным весом занятых в формальном секторе экономики. К ним относятся: образование (14,4 %), здравоохранение (10,2 %), транспорт и связь (9,6 %), государственное управление и обеспечение военной безопасности (9,2 %), операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг (8,8 %), оптовая и розничная торговля (9,1 %), строительство (5,8 %), производство и распределение электроэнергии, газа и воды (4,9 %), сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство (4,1 %).

Учитывая степень влияния изменений в условиях хозяйственной деятельности, связанное с вступлением в ВТО, а также динамику развития этих сфер, можно прогнозировать возможное снижение занятости в сфере сельского хозяйства. Вклад этой отрасли в занятость населения с учетом неформальных рабочих мест составляет около 10 %. Кроме того, кумулятивный эффект поддержки этой отрасли может иметь большие позитивные последствия счет сохранения занятости в сфере производства пищевых продуктов (товаропроизводителями, ориентированными на переработку местного сырья).



Таблица 1.20

**Структура среднегодовой численности работников организаций Иркутской области по видам экономической деятельности в 2011 г.**

Вид экономической деятельности	Численность работников	
	чел.	%
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	32 327	4,1
Рыболовство, рыбоводство	39	0,0
Добыча полезных ископаемых	21 844	2,8
Обрабатывающие производства	113 585	14,4
В том числе:		
производство пищевых продуктов, включая напитки и табак	10 600	1,3
текстильное и швейное производство	2 391	0,3
производство кожи, изделий из кожи и производство обуви	459	0,1
обработка древесины и производство изделий из дерева	13 301	1,7
целлюлозно-бумажное производство, издательская и полиграфическая деятельность	9 129	1,2
производство кокса, нефтепродуктов и ядерных материалов	7 679	1,0
химическое производство	13 572	1,7
производство резиновых и пластмассовых изделий	1 791	0,2
производство прочих неметаллических минеральных продуктов	5 136	0,7
металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	12 309	1,6
производство машин и оборудования	10 338	1,3
производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	3 999	0,5
производство транспортных средств и оборудования	19 692	2,5
прочие производства	3 185	0,4
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	38 217	4,9
Строительство	45 735	5,8
Оптовая и розничная торговля	71 737	9,1
Гостиницы и рестораны	12 518	1,6
Транспорт и связь	75 313	9,6
Финансовая деятельность	13 797	1,8
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	69 376	8,8
Государственное управление и обеспечение военной безопасности, обязательное социальное обеспечение	72 720	9,2
Образование	113 500	14,4
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	80 547	10,2
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	26 511	3,4
<i>Всего</i>	787 789	100,0

По оценкам экспертов, ряд производств, расположенных на территории Иркутской области, характеризуется высокой степенью готовности к вступлению в ВТО. Это предприятия нефтепереработки и переработки ядерных материалов (производство кокса, нефтепродуктов и ядерных материалов), авиастроения (производство транспортных средств и оборудования), цветной металлургии (металлургическое производство и производство готовых металлических изделий). На этих обрабатывающих производствах сосредоточено наибольшее количество высокооплачиваемых рабочих мест в Иркутской области. Так, среднемесячная номинальная начисленная зарплата на предприятиях этой сферы составила в 2011 г., соответственно, 42 700,0 р.; 3 111,5 р. и 30 081,7 р.<sup>1</sup> Однако учитывая долю численности работников этих производств в общей численности работников организаций Иркутской обла-

<sup>1</sup> Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций по видам экономической деятельности [Электронный ресурс]. URL: <http://irkutskstat.gks.ru/digital/region9/DocLib3/>.

#### 1.4. Развитие трудового потенциала и рынок труда Иркутской области

сти — 1,0, 2,5 и 1,6 % соответственно, существенного влияния на занятость эти изменения не окажут.

Распределение занятых в экономике по профессиональным группам позволяет судить о характере спроса на рабочую силу со стороны организаций (табл. 1.21).

Таблица 1.21

##### Распределение занятых в экономике по профессиональным группам, %

Группа	Российская Федерация	Сибирский федеральный округ	Иркутская область
Руководители	10,7	10,1	10,1
Специалисты высшего уровня квалификации	24,5	23,3	24,6
Специалисты среднего уровня квалификации	12,1	12,8	11,2
Служащие, занятые подготовкой информации	3,4	3,2	3,3
Работники сферы обслуживания	6,6	5,9	5,9
Квалифицированные рабочие	16,0	16,0	15,0
Полуквалифицированные рабочие	14,5	15,1	15,3
Неквалифицированные рабочие	12,1	13,4	14,4
Прочие работники	0,1	0,2	0,2
<i>Всего</i>	100,0	100,0	100,0

Источник: Обследование населения по проблемам занятости, 2011.

Структура занятых в экономике по профессиональным группам свидетельствует, что спрос на высококвалифицированную рабочую силу в Иркутской области соответствует общероссийскому уровню. Однако среди субъектов Сибирского федерального округа Иркутская область занимает седьмую позицию по доле высококвалифицированных специалистов в структуре рабочей силы. Более высокие показатели зафиксированы в Томской (27,9 %), Омской (25,6 %), Новосибирской (25,2 %) областях, Республиках Алтай (31,6 %), Бурятия (27,3 %) и Тыва (26,8 %). В то же время спрос на неквалифицированный труд в Иркутской области значительно выше, чем в среднем по СФО и РФ. Доля этой группы в структуре занимает 14,4 % в Иркутской области, в субъектах Сибирского федерального округа в целом — 13,4 и 12,1 % в регионах Российской Федерации в среднем. Более высокие показатели спроса на труд неквалифицированных рабочих в Сибирском федеральном округе отмечаются только в Забайкальском (14,5 %), Алтайском (15,5 %) краях и Республике Тыва (20,6 %).

Экономическая ценность профессионального статуса может быть определена при помощи сравнения заработков представителей различных профессиональных групп (табл. 1.22).

Таблица 1.22

##### Среднемесячная заработная плата работников по группам занятий Иркутской области в 2005–2011 гг., р.

Группа	2005	2007	2009	2011
Руководители	15 843	24 167	33 197	42 528
Специалисты высшего уровня квалификации	9 446	14 778	19 084	24 688
Специалисты среднего уровня квалификации	8 022	11 485	15 117	19 141
Служащие, занятые подготовкой информации	6 855	9 329	11 537	15 420
Работники сферы обслуживания	5 351	8 114	11 158	13 756
Квалифицированные рабочие	9 623	14 481	18 768	24 542
Полуквалифицированные рабочие	11 017	15 417	20 743	26 056
Неквалифицированные рабочие	3 777	5 622	7 485	9 830
<i>Среднемесячная заработная плата в целом</i>	9 125	13 509	17 935	22 947

Источник: Обследование населения по проблемам занятости, 2011.

Руководители являются наиболее высокооплачиваемой категорией работников. Их заработная плата более чем в четыре раза превосходит зарплату неквалифицированных рабочих и почти в два раза превышает величину средней зарплаты по всем группам занятых.

В тоже время размер зарплаты специалистов высшего уровня квалификации сопоставим с заработной платой квалифицированных рабочих и уступает заработной плате полуквалифицированных рабочих. Подобное положение может быть объяснено высоким спросом на низкоквалифицированный труд, а также чрезмерной (по международным меркам) доле специалистов высшей квалификации в структуре занятых в экономике. Среднемесячная зарплата специалиста высшей квалификации в Иркутской области за рассматриваемый период не превышала размера среднемесячной заработной платы всех групп занятых более чем на десять процентов. Исходя из полученных данных, можно предположить, что основным стимулом к росту уровня квалификации в регионе является не увеличение размера заработка, а значительное улучшение условий и характера труда.

Специалисты среднего уровня квалификации зарабатывают немногим больше, чем работники сферы обслуживания и служащие, занятые подготовкой информации, и значительно уступают по размеру заработной платы как квалифицированным, так и не квалифицированным рабочим. Так, в 2011 г. специалисты среднего уровня квалификации зарабатывали почти на 30 % меньше, чем квалифицированные и на 36 % меньше, чем полуквалифицированные рабочие. Размер их заработной платы «не дотягивал» до размера средней заработной платы в регионе почти на 17 %.

Относительное соотношение заработков между профессиональными группами практически не изменяется на протяжении всего рассматриваемого периода.

Что касается общероссийских тенденций, то можно отметить превышение заработков специалистов высшего уровня квалификации над заработками всех групп рабочих, как квалифицированных, так и полуквалифицированных, а также несколько больший (в пределах четырех процентов) разрыв между заработком специалистов высшего уровня квалификации и средней зарплатой (табл. 1.23).

Таблица 1.23

**Среднемесячная заработная плата работников по группам занятий  
в Российской Федерации в 2005–2011 гг., р.**

Группа	2005	2007	2009	2011
Руководители	15 164	23 934	33 506	41 581
Специалисты высшего уровня квалификации	9 414	14 854	20 119	24 989
Специалисты среднего уровня квалификации	7 201	11 395	15 058	18 960
Служащие, занятые подготовкой информации	5 708	8 800	12 230	14 807
Работники сферы обслуживания	5 684	8 852	11 969	14 554
Квалифицированные рабочие	9 449	14 555	18 046	23 104
Полуквалифицированные рабочие	9 956	14 815	18 706	23 477
Неквалифицированные рабочие	3 914	6 199	8 358	10 533
<i>Среднемесячная заработная плата в целом</i>	8 694	13 570	18 084	22 717

Источник: Обследование населения по проблемам занятости, 2011.

Таким образом, наблюдается невысокая экономическая ценность профессионального статуса (размер зарплаты специалистов высшего уровня квалификации со-

## 1. Основные последствия вступления России в ВТО

поставим с заработной платой квалифицированных рабочих и уступает заработной плате полуквалифицированных рабочих).

Доля работников, имеющих третичное образование, после существенного снижения в 2004 г. (за счет «вымывания» работников со средним профессиональным образованием с последующим увеличением доли квалифицированных рабочих и специалистов с высшим образованием), остается практически неизменной на протяжении последних лет. В 2010 г. в Иркутской области менее половины занятых (48,7 %) имели образование не ниже среднего специального (табл. 1.24).

Таблица 1.24

### Распределение численности занятых в экономике Иркутской области по уровню образования, %

Образование	1997	1998	1999	2000	2002	2004	2006	2008	2010
Высшее профессиональное	19,6	19,8	20,5	20,7	22,7	23,7	22,8	21,6	24,4
Неполное высшее профессиональное	2,6	2,3	2,3	3,8	3,0	2,6	1,6	1,4	—
Среднее профессиональное	35,3	33,6	38,2	31,1	36,1	23,8	24,3	24,6	24,3
Начальное профессиональное	5,6	8,4	7,0	9,8	8,8	15,7	20,2	22,4	22,0
Среднее (полное) общее	21,5	21,8	21,2	22,0	20,6	24,3	22,6	21,7	21,6
Основное общее	12,6	11,9	8,6	11,2	8,1	9,2	7,8	7,9	7,2
Начальное общее, без образования	2,8	2,2	2,2	1,4	0,8	0,7	0,7	0,3	0,5
<i>Всего</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Составлено по: Труд и занятость в Иркутской области. 2004. Иркутск, 2005; Труд и занятость в России. 2003. Иркутск, 2004; Труд и занятость в России. 2005. Иркутск, 2006; Труд и занятость в России. 2007. Иркутск, 2008; Труд и занятость в России. 2009. Иркутск, 2010; Труд и занятость в России. 2011. Иркутск, 2012.

Подобная ситуация наблюдается в таких субъектах СФО как: Кемеровская область (49,9 %), Республика Бурятия (48,4 %), Забайкальский (47,7 %) и Алтайский края (46,8 %).

В России в целом доля таких работников в 2010 г. была более существенной и составила 56 % (в Сибирском федеральном округе — 51 %). Предположительно, структура численности занятых по уровню образования отражает сложившуюся структуру спроса с преобладанием труда низкой квалификации.

Высокий спрос на труд низкой квалификации оказывает влияние на структуру миграционного потока. Большая часть выбывших за пределы области в 2009 г. (59,6 %) имели третичное образование, в том числе 26,2 % — высшее<sup>1</sup>. В то же время в структуре прибывших доля лиц, имеющих высшее образование, составила 23,5 %. Похожая ситуация сложилась и в 2011 г.: доля лиц с высшим образованием среди выбывших составила 27,4 %, в то время как среди прибывших — только 24,8 %<sup>2</sup>.

Иркутская область обладает мощной системой профессионального образования, включающей учреждения высшего, среднего и начального профессионального образования. По количеству государственных вузов Иркутская область уступает только Новосибирской области, по общему количеству высших учебных заведений — занимает третье место в СФО после Новосибирской и Омской областей (табл. 1.25).

<sup>1</sup> Трудовой потенциал Иркутской области и его использование. С. 21.

<sup>2</sup> Миграция населения. 2011. С. 51.

Таблица 1.25

**Число высших учебных заведений по некоторым субъектам  
Сибирского федерального округа (на начало учебного года)**

Субъект	2000/2001			2010/2011		
	Всего	Государственные и муниципальные вузы	Негосударственные вузы	Всего	Государственные и муниципальные вузы	Негосударственные вузы
Российская Федерация	965	607	358	1 115	653	462
Сибирский федеральный округ	111	84	27	114	83	31
Алтайский край	9	7	2	10	8	2
Республика Бурятия	4	4	0	5	4	1
Красноярский край	16	14	2	12	11	1
Иркутская область	14	11	3	15	11	4
Кемеровская область	10	9	1	12	11	1
Новосибирская область	23	15	8	25	16	9
Омская область	17	9	8	19	10	9
Томская область	8	7	1	9	7	2

По численности студентов вузов Иркутская область также входит в число лидеров в Сибирском федеральном округе (рис. 1.5).

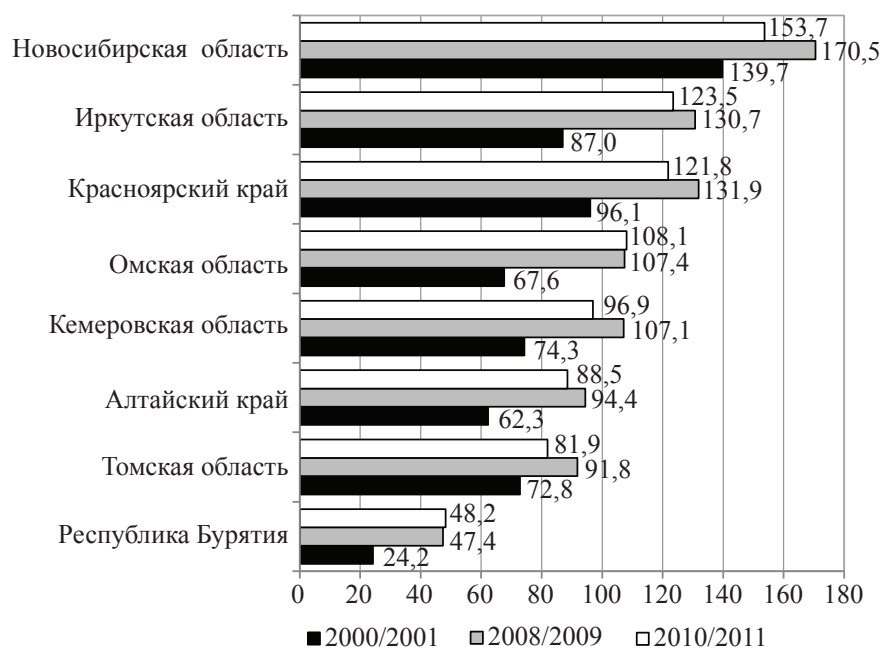


Рис. 1.5. Численность студентов высших учебных заведений по субъектам Сибирского федерального округа, тыс. чел.

По показателю численности студентов в расчете на 10 тыс. чел. населения, являющемся индикатором доступности высшего образования, Иркутская область уступает Томской, Новосибирской и Омской областям. В общем списке регионов РФ Иркутская область занимает 17 место по показателю числа студентов вузов на 10 тыс. чел. населения.

По относительному показателю выпуска специалистов на 10 тыс. занятых в экономике, характеризующему процесс формирования кадров квалифицированных специалистов с высшим профессиональным образованием, Иркутская область также занимает четвертую позицию, уступая Томской и Новосибирской областям и Республике Бурятия (рис. 1.6).



#### 1.4. Развитие трудового потенциала и рынок труда Иркутской области

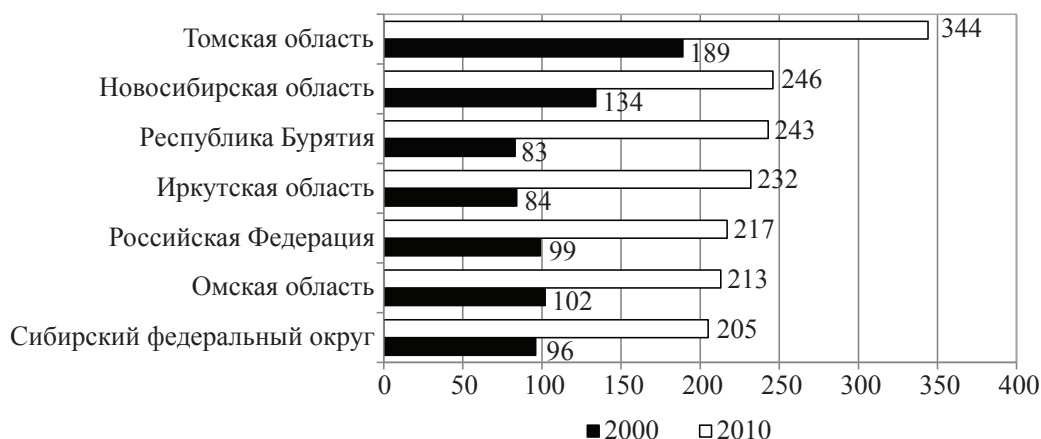


Рис. 1.6. Выпуск специалистов учреждениями высшего профессионального образования на 10 тыс. занятых в экономике в 2000 и 2010 гг.

(Данные по Российской Федерации: Образование в Российской Федерации. 2012 : стат. сб. М., 2012. С. 324; данные по Сибирскому федеральному округу рассчитаны по: Образование в Российской Федерации. 2012. С. 383; Труд и занятость в России. 2011. С. 52–53)

Следует отметить, что за рассматриваемый период наблюдается положительная динамика: если в 2000 г. этот показатель в Иркутской области был ниже среднего по СФО, то по данным 2010 г. он значительно возрос и позволил области примкнуть к группе лидеров.

Выпуск специалистов с высшим образованием увеличивается не только в абсолютном выражении, но и по сравнению с выпуском специалистов учреждениями СПО и выпуском квалифицированных рабочих (рис. 1.7).

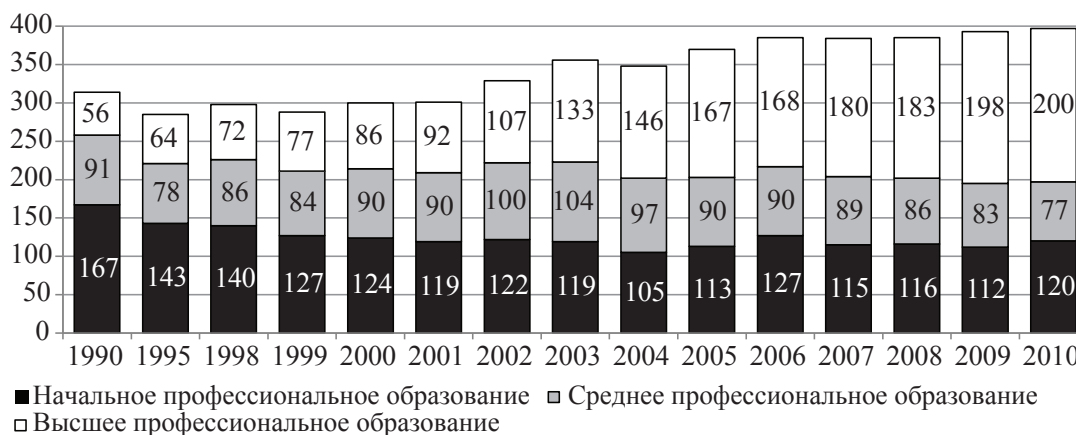


Рис. 1.7. Выпуск квалифицированных рабочих и специалистов учреждениями начального, среднего и высшего профессионального образования в расчете на 10 тыс. занятых в экономике Иркутской области в 1990–2010 гг., чел.

(Составлено по данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Иркутской области)

При стагнировании ситуации на рынке труда можно ожидать дальнейшее ухудшение условий занятости выпускников учреждений среднего и высшего профессионального образования и прогнозировать отток наиболее образованной части молодежи в более привлекательные с точки зрения трудоустройства регионы.

Для оценки состояния образовательного потенциала населения в регионах основными источниками информации являются данные переписи населения и результаты обследования населения по проблемам занятости.

## Последствия вступления России в ВТО для региональной экономики

Согласно имеющимся данным, уровень образования населения неуклонно растет. Однако доля населения, имеющего высшее образование, несколько ниже общероссийского показателя, в то время как доля населения со средним профессиональным образованием незначительно превышает общероссийский уровень (рис. 1.8).

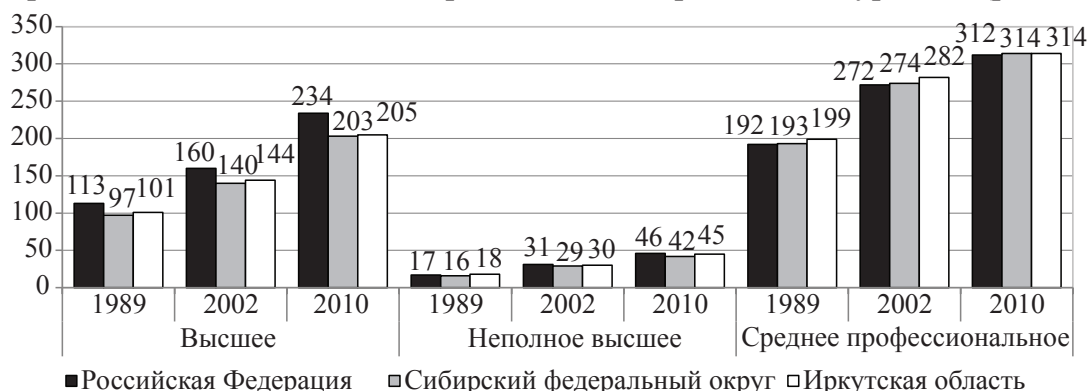


Рис. 1.8. Уровень третичного образования населения в возрасте 15 лет и старше (в расчете на 1 тыс. чел.) по данным переписи населения, чел.

(Составлено по данным Федеральной службы государственной статистики.

URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/perepis2010/croc/perepis\\_itogi1612.htm](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/perepis_itogi1612.htm))

Данные переписи населения также позволяют рассчитать показатели, используемые для межстрановых сравнений (рис. 1.9).

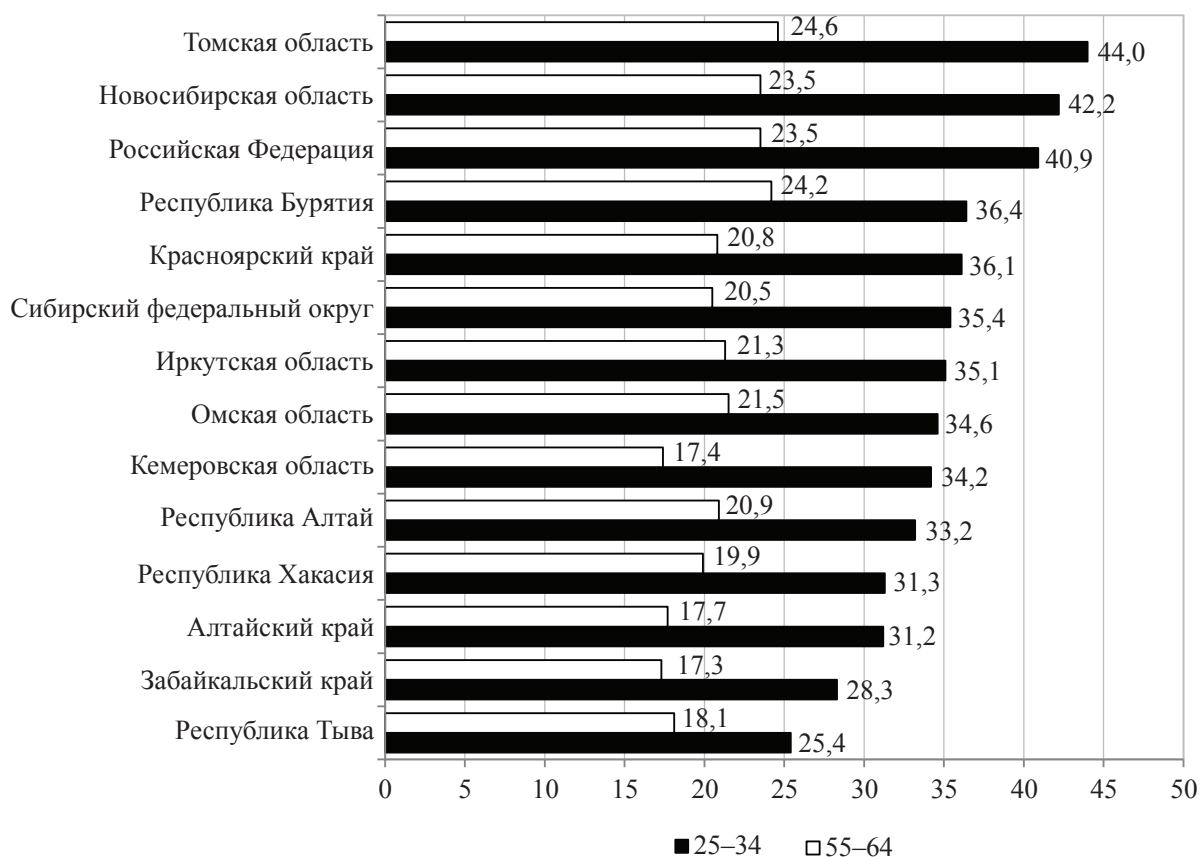


Рис. 1.9. Удельный вес населения, имеющего высшее и послувузовское профессиональное образование (МСКО 5А и б), в общей его численности по возрастным группам, включая численность лиц, имеющих неполное высшее профессиональное образование, % от общей численности населения соответствующей возрастной группы

## 1. Основные последствия вступления России в ВТО

Значение показателя по Иркутской области для наиболее активной категории населения — от 25 до 34 лет свидетельствует о неблагоприятности ситуации в сравнении с другими субъектами СФО. Однако в целом эти показатели очень высоки. При международных сравнениях обнаруживаем, что оценки для Иркутской области (35,1 %) близки оценкам для Нидерландов. В возрастной группе от 55 до 64 лет доля такого населения значительно ниже и составляет 21,3 %, что соответствует показателю Канады (20,6 %)¹.

### *Прогноз развития рынка труда Иркутской области*

Сложившаяся в Иркутской области демографическая ситуация характеризуется высоким уровнем смертности, особенно мужчин в трудоспособном возрасте, миграционным оттоком, общим старением населения и трудовых ресурсов.

За период с 1989 по 2010 г. число детей и подростков в Иркутской области сократилось на 343,3 тыс. чел. или на 9,5 %, а число лиц, старше трудоспособного возраста выросло на 93,7 тыс. чел. или на 6,1 %.

В перспективе на фоне сокращения общей численности населения (с 2002 по 2010 г. население Иркутской области сократилось с 2 581,7 до 2 428,7 тыс. чел.; потери составили 153 тыс. чел., или 6 %) ожидается также сокращение и населения в трудоспособном возрасте. С 2002 по 2010 г. численность трудоспособного населения Иркутской области сократилась с 1 597,0 до 1 493,3 тыс. чел. Потери составили 103,7 тыс. чел., или 6,5 % (табл. 1.26).

Таблица 1.26

### **Прогноз численности населения Иркутской области на 2011–2020 гг., тыс. чел.**

Население	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
<i>Высокий вариант прогноза</i>										
Моложе трудоспособного возраста	482,5	494,6	507,1	520,6	533,1	546,4	558,0	568,8	577,3	582,6
Трудоспособного возраста	1 547,4	1 528,5	1 508,2	1 488,1	1 468,1	1 447,9	1 429,9	1 413,2	1 400,4	1 391,2
Старше трудоспособного возраста	474,4	483,8	494,1	503,5	513,9	523,8	533,0	541,7	548,6	554,5
<i>Всего</i>	2 504,3	2 506,9	2 509,4	2 512,2	2 515,1	2 518,1	2 520,9	2 523,7	2 526,3	2 528,3
<i>Низкий вариант прогноза</i>										
Моложе трудоспособного возраста	478,9	484,4	488,5	492,9	495,9	499,4	501,0	501,4	499,2	494,0
Трудоспособного возраста	1 546,6	1 526,6	1 504,8	1 483,1	1 461,1	1 438,7	1 418,6	1 399,5	1 384,2	1 372,4
Старше трудоспособного возраста	473,6	481,8	490,8	498,4	506,8	514,5	521,1	527,0	530,9	533,6
<i>Всего</i>	2 499,1	2 492,8	2 484,1	2 474,4	2 463,8	2 452,6	2 440,7	2 427,9	2 414,3	2 400,0
<i>Средний вариант прогноза</i>										
Моложе трудоспособного возраста	480,6	489,2	497,5	506,5	514,3	522,9	529,6	535,3	538,8	539,4
Трудоспособного возраста	1 546,0	1 525,6	1 503,6	1 481,7	1 459,8	1 437,4	1 417,3	1 398,4	1 383,1	1 371,7
Старше трудоспособного возраста	474,1	483	492,7	501,3	510,7	519,5	527,4	534,7	540,1	544,2
<i>Всего</i>	2 500,7	2 497,8	2 493,8	2 489,5	2 484,8	2 479,8	2 474,3	2 468,4	2 462,0	2 455,3

Составлено по данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Иркутской области.

¹ Индикаторы образования. 2010 : стат. сб. М., 2010. 176 с.

В Иркутской области продолжается миграционный отток населения. Более 75 % прибывших и выбывших с территории составляют лица в трудоспособном возрасте, причем трудоспособные мигранты, выезжающие за пределы области, имеют более высокий уровень образования по сравнению с прибывающими.

К 2030 г., по оценкам Иркутскстата, область может потерять более 200 тыс. трудоспособного населения<sup>1</sup>. Это негативно отразится на численности и составе трудовых ресурсов, приведет к усилению проблем в экономической и социальной сферах.

Миграция могла бы стать источником пополнения численности населения, но пока она ведет к потерям. Согласно прогнозу Росстата (средний, наиболее вероятный вариант), в течение ряда лет за счет миграции область будет ежегодно терять около 6 тыс. чел., после чего потери несколько снизятся. Для перелома этой негативной тенденции необходимо приложить усилия по развитию социальной сферы и производства, организации новых рабочих мест с достойной оплатой труда.

Отток квалифицированных кадров с территории Иркутской области может увеличиться. В такой ситуации будет сложно реализовать проекты экономического развития, особенно инновационные проекты в сфере высоких технологий.

В связи с высоким оттоком населения давление на рынок труда Иркутской области при вступлении в ВТО усилится незначительно. Можно прогнозировать, что в целом уровень общей безработицы может вырасти, но не более чем на один процентный пункт. В целом критической ситуации на рынке труда наблюдаться не будет в связи со снижением общей численности населения, и в том числе уменьшением численности трудоспособного населения. Однако будет продолжаться структурная перестройка экономики. Перелив рабочей силы из одних отраслей экономики Иркутской области в другие будет продолжаться более интенсивными темпами, чем в настоящее время. Но следует отметить, что он не будет таким интенсивным, как в начале 1990-х гг. при переходе к рыночным моделям хозяйствования. Таким образом, основное перераспределение рабочей силы между отраслями уже произошло в период реформирования экономики, и можно предполагать, что этот процесс будет продолжаться, но не так интенсивно.

Можно прогнозировать возможное снижение занятости в сфере сельского хозяйства. Вклад этой отрасли в занятость населения с учетом неформальных рабочих мест составляет около 10 %. Кроме того, кумулятивный эффект поддержки этой отрасли может иметь большие позитивные последствия за счет сохранения занятости в сфере производства пищевых продуктов (товаропроизводителями, ориентированными на переработку местного сырья).

По оценкам экспертов, ряд производств, расположенных на территории Иркутской области, характеризуется высокой степенью готовности к вступлению в ВТО. Это предприятия нефтепереработки и переработки ядерных материалов (производство кокса, нефтепродуктов и ядерных материалов), авиастроения (производство транспортных средств и оборудования), цветной металлургии (металлургическое производство и производство готовых металлических изделий). Однако учитывая долю численности работников этих производств в общей численности работников организаций Иркутской области — 1,0, 2,5 и 1,6 % соответственно, существенного влияния на занятость эти изменения не окажут.

---

<sup>1</sup> Трудовой потенциал Иркутской области и его использование. С. 21.

## 1.5. Изменение уровня жизни населения Иркутской области в связи с вступлением в ВТО

Сильные и слабые стороны развития трудового потенциала Иркутской области за последние годы, а также возможные изменения и угрозы в связи с вступлением России в ВТО систематизированы в SWOT-анализе (прил. 2, табл. 1).

### 1.5. Изменение уровня жизни населения Иркутской области в связи с вступлением в ВТО

#### *Анализ преимуществ и недостатков в формировании уровня жизни населения Иркутской области*

Оценка макроэкономических показателей уровня жизни населения Иркутской области свидетельствует о наличии позитивных тенденций: год от года увеличивается как общий объем валового регионального продукта, так и его размер на душу населения (табл. 1.27).

Таблица 1.27

#### **Изменение показателей валового регионального продукта в 2005–2009 гг.**

Валовой региональный продукт	2005	2006	2007	2008	2009
Всего, млн р.					
Российская Федерация	18 034 385	22 492 120	27 963 956	33 908 757	32 072 552
Иркутская область	258 096	330 834	402 655	438 852	455 529
На душу населения, р.					
Российская Федерация	126 014	157 854	196 770	238 867	226 008
Сибирский федеральный округ	98 874	124 432	152 805	176 077	173 384
Иркутская область	101 767	131 263	160 373	175 077	181 911

Как показывают статистические данные, объем ВРП на душу населения по региону ниже, чем по России в целом, но превышает показатели СФО. Анализ показателя в разрезе территорий, относящихся к СФО показал, что Иркутская область отстает от таких регионов, как Красноярский край и Томская область; находится примерно на одинаковом уровне относительно Новосибирской и Омской областей; а относительно прочих регионов в составе федерального округа имеет более высокие показатели.

Следует отметить позитивные тенденции в изменении уровня жизни населения за последние годы. Так отмечается рост номинальных среднедушевых доходов населения, среднего размера заработной платы, среднего размера начисленных пенсий (табл. 1.28).

Таблица 1.28

#### **Изменение основных индикаторов уровня жизни населения Иркутской области в 2005–2011 гг., р.**

Показатель	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Среднедушевой доход							
Российская Федерация	8 112,00	10 196,00	12 603,00	14 948,00	17 008,60	18 887,10	20 700,70
Иркутская область	7 040,90	8 684,00	10 078,10	12 881,60	13 577,84	14 965,10	15 984,10
Средняя заработная плата							
Российская Федерация	8 555	10 634	13 593	17 290	18 638	20 952	23 693
Иркутская область	9 125	11 103	13 770	17 072	18 193	20 476	22 648
Назначенные пенсии							
Российская Федерация	2 538,2	2 841,6	3 682,3	4 546,3	6 177,4	7 593,3	8 203,0
Иркутская область	2 614,4	2 922,1	3 793,20	4 695,4	6 830,2	7 799,2	8 504,0



Суммарная задолженность по выплате заработной платы в Иркутской области составила 54 млн р.

Сравнение показателей доходов жителей Иркутской области со средними по России показателями показало, что размер назначенных пенсий в регионе немного превосходит российский показатель, показатели средней заработной платы сопоставимы с общероссийскими, а вот по уровню душевых доходов Иркутская область демонстрирует отставание от усредненных по России данных. Можно предположить, что в структуре доходов населения Иркутской области значительно ниже размер доходов от предпринимательской деятельности, от собственности, скрытых доходов и прочих (кроме пенсии) социальных выплат, что и обуславливает отраженные выше соотношения.

Скорректированные с учетом изменения уровня цен номинальные доходы отражают реальные доходы населения (табл. 1.29). И в этом случае можно отметить, что именно показатель реальных среднедушевых доходов населения Иркутской области ниже соответствующих показателей по России в целом.

Таблица 1.29

**Показатели реальных доходов населения в 2005–2011 гг., %**

Показатель	2005	2009	2010	2011
Реальные денежные доходы населения				
Российская Федерация	111,7	101,8	104,7	...
Иркутская область	117,8	94,1	99,6	...
Реальная начисленная заработная плата				
Российская Федерация	112,6	96,5	104,9	104,2
Иркутская область	113,7	95,3	104,9	102,2
Реальный размер начисленных пенсий				
Российская Федерация	112,9	124,9	112,2	104,6
Иркутская область	115,9	125,8	111,0	103,1

В табл. 1.30 приведены показатели, отражающие изменение цен на товары и услуги. В целом изменение уровня цен на товары и услуги в регионе отражает те же тенденции, что и по Российской Федерации в целом. Уровень изменения цен в Иркутской области сопоставим с общероссийским.

Таблица 1.30

**Сводный индекс роста потребительских цен в 2005–2011 гг.**

Субъект	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Российская Федерация	110,9	109,0	111,9	113,3	108,8	108,8	106,1
Иркутская область	108,0	109,1	112,2	114,9	108,0	109,5	107,4

Сопоставление показателей реальных доходов населения со сводным индексом роста потребительских цен проявляет негативные тенденции. Так за последние три года темп роста потребительских цен превышает темпы роста реальных душевых доходов населения и реальной начисленной заработной платы. Соответственно, в реальном измерении доходы жителей Иркутской области не позволяют людям почувствовать себя богаче: инфляция попросту «съедает» растущие доходы. Отмеченная тенденция в 2009–2010 гг. не распространялась на доходы пенсионеров: их увеличение превышало темпы инфляции. Связано такое положение дел с целенаправленной политикой государства в сфере регулирования пенсионного обеспечения.

Как свидетельствуют статистические данные, покупательная способность среднедушевых доходов и среднемесячной заработной платы как россиян, так и жителей Иркутской области, невысока. Доходы населения позволяют потреблять от 3 до 4 наборов

## 1. Основные последствия вступления России в ВТО

прожиточного минимума в месяц. По оценкам специалистов Всероссийского центра уровня жизни такой показатель характеризует потребление на уровне чуть выше восстановительного бюджета<sup>1</sup>. Оно позволяет удовлетворять основные материальные и духовные потребности населения, необходимые для восстановления физических и интеллектуальных сил человека. Но при этом крайне низкими показателями характеризуется размер назначенных пенсий: он не превышает двукратного размера прожиточного минимума, что соответствует минимальной планке восстановительного бюджета.

В табл. 1.31 представлены показатели покупательной способности доходов населения.

Таблица 1.31

### Покупательная способность доходов населения в 2006–2010 гг. (по состоянию на 4-й квартал года)

Покупательная способность	2006	2007	2008	2009	2010
Среднедушевых денежных доходов					
Российская Федерация	3,58	3,90	3,65	3,86	3,73
Иркутская область	...	...	3,04	2,99	3,10
Среднемесячной начисленной зарплаты					
Российская Федерация	3,29	3,64	3,73	3,72	3,69
Иркутская область	3,56	3,86	3,68	3,66	3,68
Среднего размера назначенных пенсий					
Российская Федерация	1,04	1,15	1,27	1,51	1,62
Иркутская область	1,12	1,26	1,27	1,57	1,75

К числу негативных проявлений в области уровня жизни населения Иркутской области (как, впрочем, и по Российской Федерации в целом) можно отнести высокую степень дифференциации доходов населения. Несмотря на то, что значение коэффициента фондов по Иркутской области на протяжении последних лет ниже, чем по России в целом, он остается на достаточно высоком уровне при незначительной тенденции к снижению (табл. 1.32).

Таблица 1.32

### Коэффициент фондов в 2005–2011 гг., раз

Субъект	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Российская Федерация	15,2	16,0	16,8	16,9	16,7	16,5	16,1
Иркутская область	15,2	15,6	16,1	16,7	16,0	15,9	15,7

Оценка дифференциации доходов населения по пяти доходным группам за последние три года подтверждает стойкое закрепление материального неравенства в Иркутской области, при этом уровень неравенства практически такой же, как и по России в целом. Как показывают данные в табл. 1.33, практически половина всех доходов населения сосредоточена в руках пятой части населения, относящегося к наиболее доходной группе. Соответствующее значение коэффициента Джини (макроэкономического показателя, характеризующего дифференциацию денежных доходов населения в виде степени отклонения фактического распределения доходов от абсолютно равного их распределения между жителями страны; чем он ближе к нулю, тем более равномерно распределены доходы, чем ближе к единице, тем более доходы сконцентрированы в руках малочисленной части населения) подтверждает факт неравномерного распределения доходов населения.

<sup>1</sup> Токарская Н. М., Марасанова А. А. Стратегические направления регулирования уровня жизни населения / под ред. В. И. Самарухи ; БГУЭП. Иркутск, 2010. С. 61.

Таблица 1.33

**Распределение доходов населения по 20%-м группам в 2009–2011 гг.**

Показатель	Российская Федерация			Иркутская область		
	2009	2010	2011	2009	2010	2011
Удельный вес денежных доходов, приходящихся на соответствующую группу населения						
Первая (с наименьшими доходами)	5,1	5,2	5,2	5,3	5,2	5,3
Вторая	9,8	9,8	9,9	9,9	9,9	19,0
Третья	14,8	14,8	14,9	14,3	15,0	15,0
Четвертая	22,5	22,5	22,6	22,2	22,6	26,6
Пятая (с наибольшими доходами)	47,9	47,7	47,4	47,3	47,3	47,1
Коэффициент Джини	0,422	0,421	0,416	0,416	0,415	0,430

Вызывает настороженность показатель уровня бедности населения региона (табл. 1.34). Как свидетельствуют статистические данные, практически пятая часть населения Иркутской области находится за пределом черты бедности. При этом доля бедного населения в Иркутской области значительно превышает общероссийской уровень и не имеет тенденции к снижению.

Таблица 1.34

**Удельный вес населения с доходами ниже прожиточного уровня  
в 2005–2011 гг., %**

Субъект	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Иркутская область	21,3	19,3	18,9	17,0	19,1	18,5	19,3
Российская Федерация	17,7	15,2	13,3	13,4	13,0	12,6	12,8

Стоит отметить, что уровень бедности населения рассчитывается относительно показателя прожиточного минимума. В соответствии с действующим законодательством размер прожиточного минимума рассчитывается для каждого региона с учетом сложившегося уровня цен на товары и услуги. При этом региональная власть имеет право устанавливать более высокие нормы потребления в рамках прожиточного уровня, чем это закреплено в федеральном законодательстве. Учитывая, что размер прожиточного минимума для Иркутской области не позволяет обеспечить условий для нормального воспроизводства населения<sup>1</sup>, можно утверждать, что реальная доля бедного населения выше приведенных значений. По результатам проводимых в г. Иркутске социологических исследований было выявлено, что реальное количество бедного населения составляет около 30 %<sup>2</sup>.

Анализ системы статистических показателей уровня жизни населения Иркутской области и их сравнительная оценка с общероссийскими индикаторами проявили неоднозначные тенденции в формировании жизненного уровня населения. На фоне устойчивого роста номинальных доходов жителей региона невозможно отметить рост реальных доходов людей. Большинство проанализированных статистических показателей соответствуют среднему по России уровню, за исключением уровня среднедушевых номинальных доходов, которые «отстают» от среднего российского уровня. Оценить уровень жизни населения Прибайкалья, как высокий, не представляется возможным, поскольку покупательная способность доходов населения не превышает в среднем 3,5 размеров прожиточного минимума, что совсем немного превышает по-

<sup>1</sup> См., напр.: Токарская Н. М., Марасанова А. А. Стратегические направления регулирования уровня жизни населения. С. 54.

<sup>2</sup> Там же. С. 55.

## 1.5. Изменение уровня жизни населения Иркутской области в связи с вступлением в ВТО

казатель восстановительного бюджета для человека. Ситуация в Иркутской области усугубляется значительной долей населения, находящегося за чертой бедности. Отмечается сильная дифференциация населения региона по доходам: высока степень концентрации доходов в группе наиболее богатых жителей иркутской области; показатель соотношения доходов самых бедных и самых богатых граждан превышает средний по России уровень. Наиболее сложная ситуация относительно размера и уровня доходов сложилась для представителей пенсионного возраста.

Следует заметить, что анализ статистических данных не позволяет учесть отдельные формы обеспечения населения, такие как: теневая экономическая деятельность (влияние которой весьма существенно)<sup>1</sup> и самообеспечение населением средствами проживания и самообустройства.

### *Анализ возможных положительных и отрицательных последствий для формирования уровня жизни населения Иркутской области после вступления России в ВТО*

Объективные условия социально-экономического развития Российской Федерации предопределили ее вхождение во Всемирную торговую организацию. ВТО призвана регулировать торгово-политические отношения участников Организации, обеспечивая либерализацию условий деятельности для стран-участников в этой сфере. Присоединение к ВТО в конечном итоге окажет влияние на всю систему социально-экономических отношений нового участника Организации. В этой связи возникает вопрос: какие выгоды потери и возможны, как следствие вступление России в ВТО?

Однозначного ответа на этот вопрос нет. Во-первых, на данном этапе возможно дать только прогнозные оценки развития экономики страны на перспективу. Во-вторых, разнятся и мнения сторонников и противников присоединения нашей страны к ВТО относительно возможных последствий<sup>2</sup>. И если оценка экономических последствий может быть дана более или менее точно и отражать возможное изменение объемов производства по отраслям народного хозяйства в связи с изменением тарифного регулирования, то дать оценку социальных последствий в связи с вступлением России в ВТО очень сложно.

Таким образом, оценка возможных изменений в социальной сфере в ближайшей и среднесрочной перспективе дискуссионна и вызывает много затруднений. Достоверные данные могут быть получены только на основе глубокого комплексного научного анализа<sup>3</sup>.

Возможность негативных последствий присоединения России к ВТО осознает и высшее руководство страны. Так представители власти утверждают, что Россия ощутит последствия от вступления в ВТО только через пять-десять лет. В частности премьер-министр Д. Медведев на форуме «Антиконтрафакт-2012» рассказал, что «Очевидно, что будут минусы в каких-то сферах, но в глобальном плане через определенное количество лет мы, безусловно, выиграем, ...я думаю, что результат мы увидим не в короткой пер-

<sup>1</sup> По оценкам официальных органов доля теневой экономики в российской Федерации составляет около 15 % [Электронный ресурс]. URL: <http://www.interfax.ru/txt.asp?id=242603&sec=1476>.

<sup>2</sup> См., напр.: Россия и ВТО [Электронный ресурс]. URL: <http://www.wto.ru/ru/newsmain.asp>; Россия против ВТО [Электронный ресурс]. URL: <http://stop-vto.ru/>.

<sup>3</sup> К числу исследований, направленных на оценку возможных последствий присоединения Российской Федерации к ВТО можно отнести работы Томаса Резерфорда, Дэвида Тарра, Олександра Шепило. Однако, выполненные в 2004–2005 гг., сегодня они утрачивают свою актуальность.

спективе, а лет через пять, через десять»<sup>1</sup>. С одной стороны, такое утверждение опирается на понимание объективных закономерностей процесса присоединения, поскольку этот процесс как таковой растянется во времени в связи с поэтапным регулированием таможенных пошлин, тарифов, ставок. С другой стороны, такое обобщенное высказывание может свидетельствовать о том, что даже для высшего руководства страны до настоящего времени не очевидны в тонкостях проблемы, в том числе социальные, с которыми придется столкнуться. Стоит полагать, что подобного рода суждения возможны при отсутствии детального анализ последствий вступления России в ВТО.

К настоящему времени осознается и вызывает наибольшие опасения проблема снижения уровня занятости населения в ближайшей и среднесрочной перспективе. Рост безработицы вызовет комплекс проблем, острейшими среди которых будут снижение уровня жизни населения и усиление социальной напряженности. Так на заседании Совета безопасности Президент РФ В. Путин, подчеркивая возможность снижения уровня занятости населения в моногородах и регионах, в отдельных отраслях, поручил Министерству труда и экономическому блоку правительства в ближайшие месяцы провести комплексный анализ возможных последствий вступления в ВТО для рынка труда и представить предложения по снижению негативных эффектов в этой сфере от вступления страны в ВТО<sup>2</sup>.

По мнению публициста М. Калашникова, слова Путина означают две вещи. Первая — будет всплеск безработицы и социального напряжения. Второе: никто в госаппарате РФ толком не подсчитал пагубные последствия для страны от вступления в ВТО «на беспрецедентно выгодных» условиях<sup>3</sup>.

Как утверждают специалисты, положительно оценивающие факт вступления Российской Федерации в ВТО, грядущие изменения приведут к росту доходов населения, повышению уровня занятости<sup>4</sup>. Противники присоединения страны к ВТО, напротив, ссылаются на то, что бедность в странах, которые уже вошли в ВТО, выросла (уровень реальных зарплат упал, выросло неравенство, распространилась работа без соцпакета и трудового договора), а либерализация торговли приводит к росту безработицы<sup>5</sup>.

Либерализация торговых отношений в связи с вступлением России в ВТО должна привести к снижению протекционистских торговых барьеров. Это обусловит возможность проникновения на российский торговый рынок зарубежных компаний, предлагающих продукцию на более выгодных для конечных потребителей условиях. В результате снижения торговых барьеров должны подешеветь не только готовые импортируемые товары и услуги, но и отечественная продукция, в производстве которой используются импортные компоненты. Участие в ВТО будет стимулировать продвижение крупных торговых сетей в города Иркутской области, а это благоприятно скажется на уровне потребительских цен здесь и на качестве обслуживания покупателей.

---

<sup>1</sup> Россия ощутит последствия от вступления в ВТО через пять-десять лет [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rg.ru/2012/10/22/vto-anons.html/>.

<sup>2</sup> Путин нашел негативные эффекты от вступления в ВТО [Электронный ресурс]. URL: <http://www.nakanune.ru/news/2012/11/21/22292769/>.

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> Преимущества торговой системы ВТО [Электронный ресурс]. URL: <http://www.wto.ru/chto.asp?f=preim#m3>.

<sup>5</sup> Вступление России в ВТО. Сравнительная таблица [Электронный ресурс]. URL: <http://stop-vto.ru/2012/03/26/vstuplenie-rossii-v-vto-sravnitel'naya-tablitsa/>.



К числу несомненных преимуществ свободной торговой системы для потребителя относят более широкий выбор товаров и услуг. Таким образом, в качестве одного из положительных моментов можно отметить улучшение условий для населения в сфере потребления товаров и услуг вследствие снижения уровня их цен.

Очевидно, что снижение стоимости жизни и расширение ассортимента товаров и услуг будет наиболее выгодно для представителей низкодходных слоев населения, чье потребление концентрируется на приобретении продуктов питания и товаров повседневного спроса. В общем составе населения Прибайкалья доля представителей низкодходных слоев достаточно высока и составляет около 30 %. Следовательно, с точки зрения расширения возможностей в сфере потребления продуктов питания и товаров повседневного спроса, присоединение к ВТО способно оказать положительное влияние как минимум на третью часть населения региона, расширяя их возможности в сфере потребления.

По оценкам специалистов компании «Эрнст энд Янг», агрегированное потребление всего населения Российской Федерации вырастет на 0,4 % в результате изменения экономической политики, вызванного вступлением России в ВТО<sup>1</sup>.

Однако не следует выпускать из виду возможные негативные последствия либерализации торговых условий. Так, с одной стороны, следует помнить об особенностях российского «торгового оборота», когда снижение мировых цен не приводит к пропорциональному снижению конечной цены на товары и услуги вследствие стремления розничных продавцов получить более высокую прибыль. С другой стороны, проникновение на российский рынок более дешевых импортных товаров может быть сопряжено с их невысоким качеством и вытеснением товаров более высокого качества.

Понижение торговых барьеров, способствующее росту торговли, должно привести к повышению как государственных, так и личных доходов. Так, например, со стороны предприятий, выпускающих востребованную для экспортных торговых операций продукцию, возможно увеличение объемов выпуска, что повысит доходы производителей, а значит государства и населения в целом тоже.

Важным фактором в формировании уровня жизни населения является трудовая занятость населения, выступающая в качестве основного источника доходов к существованию. Численность населения, занятого в экономике региона в 2011 г. составила 1 192 тыс. чел. (49 % населения области). На сегодняшний день доля оплаты труда в структуре доходов населения Иркутской области составляет 49,9 % (для сравнения: социальные трансферты занимают 24,3 %, а доходы от предпринимательства и собственности — 25,8 % в структуре доходов жителей региона). В этой связи трансформации в сфере труда и занятости, возможные по причине изменения объемов производства в разных отраслях народного хозяйства в Иркутской области, способны привести к значительным изменениям в объеме и распределении доходов населения.

По оценкам специалистов аналитического центра «ВТО-информ» в целом негативные последствия для Иркутской области от вступления России в ВТО составят 14,4–16,6 % от выпуска 2020 г. после вступления в ВТО. Это может привести к сокращению 44–100 тыс. рабочих мест. Наибольшее сокращение объема производства ожидается в следующих отраслях: обработка древесины, целлюлозно-бумажное производство и производство изделий из дерева, легкая промышленность, машиностро-

<sup>1</sup> ВТОрична для России? Вступление России в ВТО: аналит. обзор [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ey.com/RU/ru/Issues/Business-environment/Russias-success-in-WTO-What-The-Opportunities>.

ение. Падение объемов производства приведет к снижению уровня занятости населения в этих отраслях.

Минимальное негативное влияние присоединение к ВТО окажет на цветную металлургию, черную металлургию, химическое и нефтехимическое производство. Можно предположить, что в результате вступления в ВТО риск снижения уровня занятости в указанных отраслях будет минимален.

Очевидно, что изменение отраслевой структуры занятости населения приведет к возникновению структурной безработицы. Решение проблем занятости населения потребует комплекса активных действий. С одной стороны, от самого населения потребуется повышения социально-трудовой активности (например, в поиске работы, повышении собственного профессионально-квалификационного уровня). С другой стороны, значительная ответственность будет возложена на органы власти в свете реализации мер политики занятости населения и его социальной поддержки в трудных жизненных ситуациях.

Очевидно, что с наименьшими потерями адаптируется к изменяющимся условиям более здоровое, образованное и активное население. Именно оно в настоящее время имеет достаточно крепкие социальные и экономические позиции в обществе. Грядущие перемены, возможно, не ухудшат их социального положения, тогда как для прочих членов общества ожидаемо изменение далеко не в лучшую сторону. Учитывая пониженные возможности в решении собственных проблем населения (а это, как правило, пенсионеры; люди, не имеющие профессионального образования высокого уровня; люди имеющие проблемы со здоровьем и прочие уязвимые категории населения), можно предположить усиление процессов социально-экономической поляризации членов общества.

К числу потенциальных социальных угроз можно отнести тот факт, что поиск возможных путей повышения собственного уровня жизни будет сопряжен с активизацией усилий людей в секторах неформальной экономики.

Дать оценку возможных последствий от вступления России в ВТО относительно изменения уровня жизни населения очень непросто. Во-первых, речь идет об оценке социальных последствий экономических процессов; а оценка социальных эффектов не всегда поддается количественному измерению. Во-вторых, на формирование уровня жизни населения оказывают влияние не только экономические факторы (к числу которых можно отнести присоединение России к ВТО), но и комплекс административно-политических воздействий.

*К числу возможных позитивных последствий нашего региона в исследуемой сфере можно отнести следующие:*

- снижение уровня цен на отдельные товары и услуги вследствие притока импортных более дешевых товаров и усиления конкуренции на внутреннем рынке. Как следствие, это повлияет на снижение стоимости жизни изменение структуры потребления населения. В наибольшей степени это будет выгодно для наименее обеспеченных слоев населения;

- сохранение условий для стабильной занятости населения для отраслей, получающих очевидные преимущества от вступления страны в ВТО (например, нефтехимия и нефтепереработка, лесное хозяйство);

- возможно повышения уровня доходов (как для населения, так и для государства) вследствие позитивных тенденций экономического развития и роста объемов

## 1.5. Изменение уровня жизни населения Иркутской области в связи с вступлением в ВТО

производства для отраслей, получающих очевидные преимущества от вступления страны в ВТО.

*К числу негативных последствий могут быть отнесены:*

- снижение уровня занятости населения вследствие падения объемов производства по отраслям, которые испытают сложности вследствие присоединения России к ВТО; углубление структурной безработицы;
- активизация неформального сектора экономики, вследствие чего усилится социальная незащищенность граждан;
- усиление степени социально-экономической дифференциации населения Иркутской области;
- возможное снижение качества потребления вследствие вытеснения более дорогих отечественных товаров импортными аналогами более низкого качества.

Таким образом, относительно сферы формирования доходов населения Иркутской области можно утверждать, что вступление в ВТО окажет наибольшее влияние на сферу труда и занятости и, соответственно на размер трудовых доходов граждан. Преодоление отдельных проблем снижения уровня жизни населения региона возможно за счет компенсационного потенциала системы социальной защиты населения.

Основные результаты анализа состояния уровня жизни населения Иркутской области и возможные последствия его изменения в связи со вступлением России в ВТО, представлены в табл. 2, прил. 2.

### *Перечень мер, направленных на преодоление и снижение угроз в формировании уровня жизни населения Иркутской области*

Направления и мероприятия по повышению уровня жизни жителей региона должны быть сформулированы в соответствии с государственной политикой в сфере социальной развития, а также должны быть согласованы с целями общего экономического и социального развития Иркутской области и иметь возможность быть учтенными при разработке соответствующих планов муниципального и областного уровней, а также с учетом результатов социально-экономического анализа сложившейся ситуации. Они должны быть ориентированы на все слои населения, но, в то же время, особое внимание уделять тем, кто относится к социально уязвимым категориям населения.

Повышение уровня жизни населения должно опираться на повышение уровня реальных доходов населения.

Регулированию трудовых доходов должно быть придано особое значение. С одной стороны, размер трудовых доходов оказывает прямое влияние на текущий уровень жизни занятого в экономике населения. С другой стороны, размер личных трудовых доходов в текущем периоде способен оказать значимое воздействие на размер личных же доходов в будущих периодах.

Регулирование трудовых доходов, в первую очередь, должно быть связано с установлением минимальных стандартов оплаты труда. Минимальный размер оплаты труда должен планомерно приближаться к уровню восстановительного потребительского бюджета (который примерно равен двукратному размеру потребительского минимума).

Актуальным в этой связи остается вопрос о снижении удельного веса теневых (особенно, трудовых), доходов в общей структуре доходов граждан, поскольку существование теневых доходов не позволяет населению (трудящимся в частности) реализовать в полном объеме положенные социальные гарантии. Для этого, с одной

стороны, необходимо формирование условий, позволяющих экономически активной части населения легально зарабатывать денежные средства (например, посредством государственного контроля за оформлением трудовых отношений и соблюдением трудового законодательства), с другой стороны, нужна активная работа по повышению уровня правовой грамотности в сфере трудовых отношений, активная пропаганда социально-трудовых знаний.

Существенную роль в повышении уровня жизни трудящегося населения играет система социального партнерства. Социальное партнерство приобретает особое значение в вопросах установления минимальных стандартов оплаты труда и прочих условий труда.

Также регулирование доходов трудящегося населения должно в обязательном порядке предусматривать комплекс мероприятий по недопущению задолженности по оплате труда.

Возможности регулирования размеров выплат социального характера для социально уязвимых слоев населения значительно ограничены возможностями бюджета. В этом случае необходима большая работа по увеличению доходной части регионального бюджета. Одним из способов увеличения налоговой базы должно служить развитие реального экономического сектора: развитие производства, экономический рост и т.п.

Важную роль в поддержании определенного уровня жизни социально уязвимых слоев населения играет система социальной защиты. Совершенствование форм социальной поддержки должно быть связано прежде всего с реализацией принципа адресности при оказании социальной помощи.

К числу перспективных направлений в решении материальных проблем малоимущих представителей трудоспособного населения можно отнести внедрение социального контракта. Заключение социального контракта предполагает, что на условиях взаимных обязательств между гражданами и государством реализуется комплекс мероприятий, позволяющих, с одной стороны, активизировать действия нуждающихся, с другой стороны, оказать адресную социальную помощь.

Значимой для формирования достойного уровня жизни является работа по направлениям активизации трудовой активности граждан: повышение уровня занятости населения, развития самозанятости, стимулирования развития малого и среднего предпринимательства. Стимулирование сознательной трудовой активности способствует тому, что население в гораздо большей степени будет готово принять на себя ответственность за поддержание собственного достойного уровня жизни (но, в то же время, это не должно стать оправданием невыполнения государством своих социальных функций).

Развитие самозанятости, малого и среднего бизнеса может осуществляться с должной степенью эффективности лишь при условии привлечения инвестиций в экономику Иркутской области. Для этого органам власти необходимо предпринимать меры по формированию инвестиционной привлекательности региона.

Необходимо рассмотреть вопрос о размере и структуре прожиточного минимума. Очевидно, что размер и структура прожиточного минимума, определяемые современным законодательством, позволяют удовлетворять лишь наиболее насущные физиологические потребности человека. В таких условиях, при размере дохода на уровне прожиточного минимума, человек способен только выживать, не обеспечивая при этом даже уровня простого воспроизводства. Вся серьезность такого поло-

жения дел сводится к тому, что данный стандарт жизни положен в основу формирования минимальной оплаты труда, пенсий, пособий. Выходит, что значительная часть граждан нашей страны изначально обречена на весьма и весьма скромное существование. Между тем, государство законодательно закрепляет возможность установления регионального размера прожиточного минимума, причем и выше того самого минимального уровня.

Необходимым инструментом, обеспечивающим реализацию предлагаемой мероприятий по снижению и предотвращению негативных последствий присоединения России к ВТО социально-экономическое планирование.

*Таким образом, могут быть предложены следующие направления деятельности:*

- повышение размера реальных доходов населения;
- снижение удельного веса теневых доходов в структуре доходов горожан для формирования дееспособной системы государственного социального страхования;
- повышение эффективности системы социальной защиты населения;
- повышение уровня занятости населения;
- содействие предпринимательской деятельности, развитию производства и привлечению инвестиций в экономику региона;
- планирование социально-экономического развития региона;
- совершенствование параметров и структуры потребительской корзины и пр.

### 1.6. Бюджетно-налоговые последствия вступления в ВТО для экономики Иркутской области

*Анализ бюджетно-налоговых показателей консолидированного бюджета Иркутской области в 2008–2015 гг.*

Определение влияния вступления России в ВТО на доходы областного бюджета Иркутской области требует анализа состава и структуры консолидированного бюджета области за последние четыре года.

Имеющиеся данные позволяют сделать вывод о преобладании в доходах консолидированного бюджета Иркутской области налоговых и неналоговых доходов, как по плану, так и фактически (рис. 1.10).



Рис. 1.10. Динамика структуры доходов консолидированного бюджета Иркутской области за 2008–2011 гг., %



Более 70 % доходов консолидированного бюджета Иркутской области составляют налоговые и неналоговые доходы. При этом доля безвозмездных поступлений в консолидированном бюджете за исследуемый период имеет тенденцию снижения с 27 % в 2009 г. до 21 % — в 2011 г. В структуре безвозмездных поступлений в консолидированном бюджете Иркутской области преобладают субвенции от других бюджетов. На рис. 1.11 представлена структура безвозмездных поступлений в консолидированный бюджет Иркутской области в 2011 г.

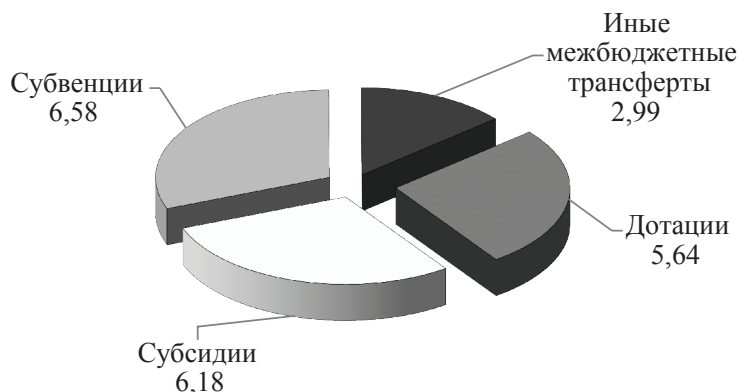


Рис. 1.11. Структура безвозмездных поступлений в консолидированный бюджет Иркутской области в 2011 г., %

Доля налогов на прибыль, доходы в совокупной величине доходов консолидированного бюджета Иркутской области за весь исследуемый период превышала 40 %, а в 2011 г. по факту составила 52,83 %. В составе данной группы доходов учитываются налог на прибыль организаций и налог на доходы физических лиц. Динамика фактических поступлений данных налогов представлена в табл. 1.35.

Таблица 1.35

**Динамика фактических поступлений налогов на прибыль и доходы в консолидированный бюджет Иркутской области за 2008–2011 гг., млн р.**

Налог	2008	2009	2010	2011
На прибыль организаций	16 878,46	15 661,21	17 476,55	30 059,66
На доходы физических лиц	24 567,29	24 661,21	26 894,71	29 695,77

Как видно из данных табл. 1.35, в составе налогов на прибыль и доходы в 2008–2010 гг. преобладал налог на доходы физических лиц, а в 2011 г. — налог на прибыль организаций. Это может быть объяснено разными причинами, в том числе связанными с выходом экономики региона из кризиса. Наглядно динамика данных налогов представлена на рис. 1.12.

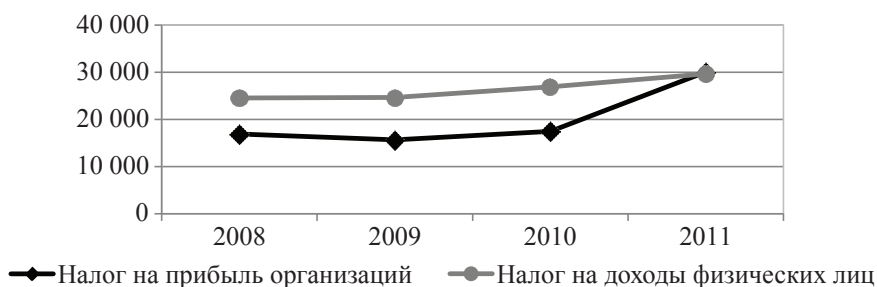


Рис. 1.12. Динамика налогов на прибыль и доходы консолидированного бюджета Иркутской области за 2008–2011 гг.

## 1.6. Бюджетно-налоговые последствия вступления в ВТО для Иркутской области

Около 10 % доходов консолидированного бюджета области занимают налоги на имущество, в число которых входят региональные налоги (налог на имущество организаций, транспортный налог), а также такие местные налоги, как земельный налог и налог на имущество физических лиц.

Около 5 % в течение всего исследуемого периода занимали акцизы по подакцизным товарам, поступающие в консолидированный бюджет области. Налоги на совокупный доход составляли в консолидированном бюджете менее 3 % с 2008 г., как по плану, так и фактически.

Анализ состава и структуры налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета Иркутской области с 2008 г. позволяет сделать вывод о наибольшем удельном весе группы налогов на прибыль и доходы (рис. 1.13), а анализ соотношения бюджета субъекта РФ и местных бюджетов на территории области — о преобладании поступлений в областной бюджет на протяжении всего исследуемого периода (рис. 1.14).

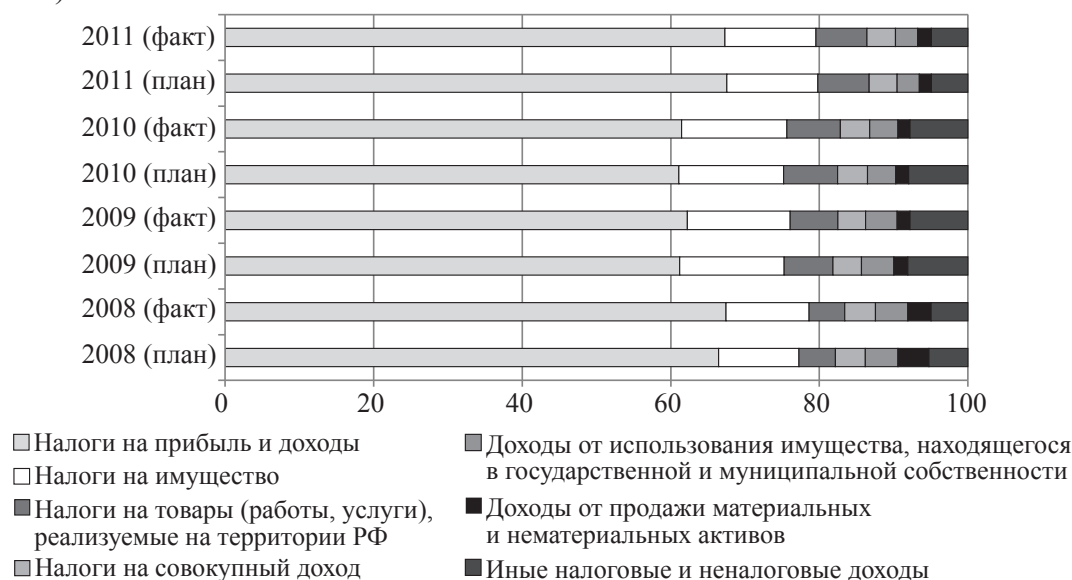


Рис. 1.13. Структура налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета Иркутской области за 2008–2011 гг., %

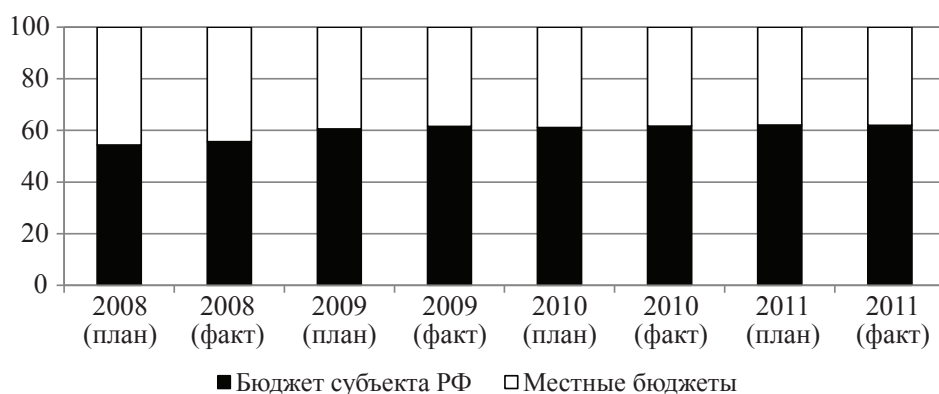


Рис. 1.14. Динамика соотношения доходов областного бюджета Иркутской области и доходов местных бюджетов в 2008–2011 гг., %

На рис. 1.14 видно, что в доходах консолидированного бюджета Иркутской области преобладает бюджет субъекта РФ. С 2009 г. и по плану и по фактическим данным

его доля — около 60 %. При этом наблюдается тенденция сокращения доли местных бюджетов в доходах консолидированного бюджета Иркутской области за последние четыре года.

Выявленные тенденции в доходах консолидированного бюджета Иркутской области, в целом соответствуют параметрам областного бюджета области: в доходах преобладают налоговые и неналоговые доходы (рис. 1.15), а в них — налоги на прибыль, доходы.



*Рис. 1.15. Динамика структуры доходов областного бюджета Иркутской области в 2008–2015 гг., %*

Согласно данным рис. 1.15, доля налоговых и неналоговых доходов в областном бюджете Иркутской области к 2015 г. достигнет величины 95 %. Таким образом, имеет место тенденция сокращения доли безвозмездных поступлений в доходах бюджета с 34,74 % в 2009 г. по плану до 5,39 % к 2015 г. В соответствии с принятым законом Иркутской области «Об областном бюджете на 2013 г. и плановый период 2014 и 2015 гг.» к концу рассматриваемого периода в бюджет области не будут поступать дотации (табл. 1.36).

Таблица 1.36

**Динамика безвозмездных поступлений  
от других бюджетов бюджетной системы РФ  
в областном бюджете Иркутской области в 2011–2015 гг., млн р.**

Поступления	2011		2012	2013	2014	2015
	план	факт	(план)	(план)	(план)	(план)
Дотации	6 379,66	6 379,66	2 645,87	1 408,98	274,28	0,00
Субсидии	6 969,14	6 988,66	7 312,63	531,90	510,90	378,10
Субвенции	7 437,96	7 445,28	5 701,28	4 271,13	4 224,05	4 401,57
Иные межбюджетные трансферты	3 380,84	3 380,84	1 411,27	5,95	5,95	5,95

В условиях сокращения безвозмездных поступлений в ближайшие годы, как в абсолютных суммах, так и в относительных, возрастает роль налоговых и неналоговых доходов областного бюджета. Их структура представлена на рис. 1.16.

Как видно из рис. 1.16, доля налогов на прибыль и доходы в совокупной величине налоговых и неналоговых доходов областного бюджета за весь исследуемый период превышала 60 %. При этом в структуре данной группы доходов наибольший удельный вес приходится на налог на прибыль организаций, о чем свидетельствуют данные рис. 1.17, как по плану, так и по факту.

## 1. Основные последствия вступления России в ВТО

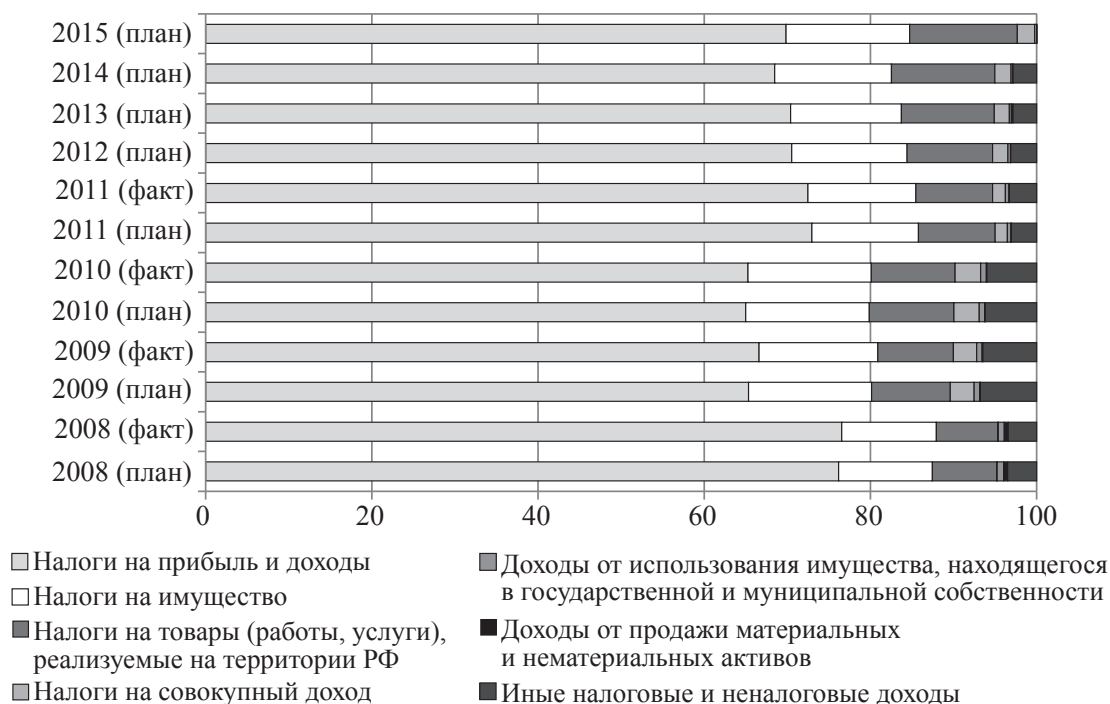


Рис. 1.16. Структура налоговых и неналоговых доходов областного бюджета Иркутской области в 2008–2015 гг., %

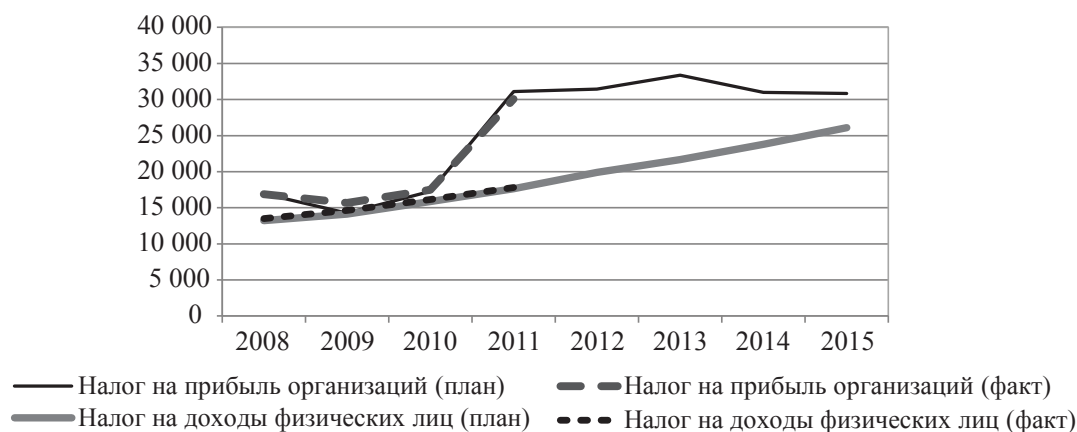


Рис. 1.17. Динамика группы налогов на прибыль и доходы в бюджете Иркутской области в 2008–2015 гг., млн р.

Согласно данным рис. 1.17 в 2011 г. произошел существенный рост поступлений налога на прибыль организаций, однако к 2015 г. планируется сократить возникшую в связи с этим разницу в поступлениях между налогом на прибыль и налогом на доходы физических лиц.

Около 10 %, с тенденцией ежегодного роста этой доли, в доходах областного бюджета занимают налоги на имущество, как региональные, так и муниципальные. Аналогичную долю и тенденцию к росту имеют акцизы, поступающие в областную казну. На долю остальных налоговых и неналоговых доходов областного бюджета приходится менее 10 %, а с 2012 г. (по плановым данным) — менее 5 %.

В связи с тем, что вступление в ВТО окажет влияние на показатели деятельности региональных предприятий, в наибольшей степени будут подвержены изменениям налоговые доходы бюджетов региона. Огромное значение для анализа имеет не толь-

ко структура налоговых поступлений, но и размер налоговой нагрузки предприятий различных отраслей. Поэтому далее следует анализ налоговых поступлений в консолидированный бюджет Иркутской области в отраслевом разрезе.

Как показано и в предыдущем анализе налоговые доходы консолидированного бюджета формируются за счет регулирующих и собственных налогов. Для изучения были взяты основные регулирующие налоги, к которым отнесли налог на прибыль организаций и налог на доходы физических лиц, на долю которых приходится более 90 % поступления регулирующих налогов.

Основными отраслями, обеспечивающими поступление регулирующих налогов, являются добыча полезных ископаемых, обрабатывающее производство, производство и распределение электроэнергии, газа и воды, транспорт и связь, оптовая и розничная торговля, финансовая деятельность. Именно данные отрасли обеспечивают более 70 % налоговых доходов консолидированного бюджета. В табл. 1.37 представлен объем поступлений регулирующих налогов от предприятий этих отраслей в общей массе налоговых доходов.

Таблица 1.37

**Динамика поступления регулирующих налогов в консолидированном бюджете  
Иркутской области (отраслевой разрез) в 2008–2011 гг.**

Виды экономической деятельности	2008		2009		2010		2011	
	Сумма, млн р.	Удельный вес, %	Сумма, млн р.	Удельный вес, %	Сумма, млн р.	Удельный вес, %	Сумма, млн р.	Удельный вес, %
Добыча полезных ископаемых	3 198,2	7,7	2 139,9	5,3	3 807,3	8,5	11 383,0	19,1
Обрабатывающие производства	8 099,8	19,5	6 077,3	15,1	9 236,3	20,7	10 299,9	17,2
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	2 420,5	5,8	2 522,2	6,3	4 774,6	10,7	4 879,2	8,2
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	4 153,5	9,9	3 469,3	8,6	4 236,5	9,5	5 061,8	8,5
Транспорт и связь	6 904,9	16,6	10 874,5	26,9	5 672,0	12,7	7 748,9	12,9
Финансовая деятельность	2 190,7	5,3	1 314,5	3,3	2 379,8	5,3	3 386,8	5,7
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	3 617,9	8,7	3 382,5	8,4	3 409,5	7,6	4 520,6	7,6
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное обеспечение	3 448,5	8,3	3 893,9	9,7	4 148,4	9,3	4 437,5	7,4
Другие отрасли	7 602,9	18,3	6 626,3	16,4	6 990,9	15,7	8 035,9	13,5
<i>Всего</i>	41 636,9	100,0	40 300,4	100,0	44 655,3	100,0	59 753,5	100,0

Так, наибольший удельный вес в поступлениях регулирующих налогов занимают поступления от предприятий обрабатывающей промышленности. В абсолютной величине за анализируемый период наблюдаются разные тенденции: в 2009 г. произошло снижение данных поступлений, причем снижение можно отметить и по налогу на прибыль и по НДС, в 2010 и 2011 гг. — стабильное увеличение. За счет отчислений регулирующих налогов предприятиями этой отрасли бюджеты региона были сформированы в 2008 г. на 19,5 %, в 2009 г. На долю этой отрасли приходится 15,1 % регулирующих налогов, в 2010 г. — 20,7 %, в 2011 г. — 17,2 %.



## 1.6. Бюджетно-налоговые последствия вступления в ВТО для Иркутской области

Неравномерно растут налоговые поступления налога на прибыль предприятий по добыче полезных ископаемых. Особенно заметные изменения произошли в 2011 г., в котором налог на прибыль этих предприятий вырос в 3,8 раз и составил 32,11 % от общего размера данного налога по Иркутской области.

В 2008 г. поступления налога на прибыль от данных предприятий составляли 13 %, в 2009 г. — 6,73 %, в 2010 г. — 14,38 %. Доля по поступлениям НДФЛ от предприятий данной отрасли не такая существенная, примерно 4,5 %.

Предприятия такой отрасли экономики как транспорт и связь также можно выделить как основных плательщиков регулирующих налогов, особенно существенна была роль этой отрасли в 2008 г., когда доля составляла 22,5 %, а в 2009 г. и того больше — 47,65 %, что обеспечило рост данного налога у этих предприятий практически в 2 раза. По НДФЛ данные предприятия также являлись стабильными крупными плательщиками, так на их долю в 2008 г. приходится 12,52 %, в 2009 г. — 13,84 %, в 2010 г. — 14,27 %, в 2011 г. — 14,32 %.

По поступлениям НДФЛ также к наиболее крупным и стабильным относятся такие виды экономической деятельности как операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг; государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное обеспечение; образование. Причинами такой ситуации является не столько высокая заработная плата работников этих отраслей, сколько высокий уровень занятости в них.

В табл. 1.38 представлен объем поступлений региональных и местных налогов от предприятий этих отраслей в общей массе налоговых доходов. Так, отмеченные отрасли обеспечили в 2011 г. около 70 % поступления региональных и местных налогов.

Таблица 1.38

**Динамика поступления региональных и местных налогов в консолидированном бюджете Иркутской области (отраслевой разрез) в 2008–2011 г.**

Виды экономической деятельности	2008		2009		2010		2011	
	Сумма, млн р.	Удельный вес, %	Сумма, млн р.	Удельный вес, %	Сумма, млн р.	Удельный вес, %	Сумма, млн р.	Удельный вес, %
Добыча полезных ископаемых	350,7	5,1	684,7	7,7	843,1	8,2	1 400,7	12,9
Обрабатывающие производства	1 516,9	22,1	2 033,2	22,8	2 184,8	21,3	2 318,5	21,3
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	694,2	10,1	907,9	10,2	870,1	8,5	979,7	9,0
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств	354,3	5,2	431,0	4,8	490,9	4,8	465,7	4,3
Транспорт и связь	1 652,4	24,0	1 949,3	21,8	2 671,5	26,1	2 489,5	22,9
Финансовая деятельность	178,1	2,6	223,5	2,5	242,6	2,4	276,8	2,5
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	611,1	8,9	653,6	7,3	694,4	6,8	779,4	7,2
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное обеспечение	90,2	1,3	110,6	1,2	117,1	1,1	141,3	1,3
Другие отрасли	1 431,4	20,8	1 935,0	21,7	2 130,6	20,8	2 027,5	18,6
В том числе Сведения по физическим лицам, не относящимся к индивидуальным предпринимателям и не имеющим код ОКВЭД	542,1	7,9	896,9	10,0	985,4	9,6	832,3	7,7
<i>Всего</i>	6 879,2	100,0	8 928,9	100,0	10 245,2	100,0	10 879,0	100,0

Исходя из данных, приведенных в табл. 1.38, также существенна роль физических лиц, не относящихся к индивидуальным предпринимателям, в пополнении бюджетов региона поимущественными налогами (транспортный налог, земельный налог, налог на имущество физических лиц). Так, например, доля поступлений транспортного налога от физических лиц составляет в 2011 г. 60 %. Несмотря на различия в участии отраслей в наполнении доходной базы бюджетов регионального и местного уровня, все же можно выделить отрасли, которые являются основными налогоплательщиками. В табл. 1.39 представлен свод по объемам налоговых поступлений от предприятий этих отраслей в общей массе налоговых доходов.

Таблица 1.39

**Динамика налоговых поступлений в консолидированный бюджет  
Иркутской области (отраслевой разрез) в 2008–2011 гг.**

Виды экономической деятельности	2008		2009		2010		2011	
	Сумма, млн р.	Удельный вес, %	Сумма, млн р.	Удельный вес, %	Сумма, млн р.	Удельный вес, %	Сумма, млн р.	Удельный вес, %
Добыча полезных ископаемых	3 548,9	7,3	2 824,7	5,7	4 650,4	8,5	12 783,7	18,1
Обрабатывающие производства	9 616,7	19,8	8 110,6	16,5	11 421,1	20,8	12 618,4	17,9
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	3 114,7	6,4	3 430,1	7,0	5 644,7	10,3	5 858,9	8,3
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	4 507,8	9,3	3 900,3	7,9	4 727,4	8,6	5 527,5	7,8
Транспорт и связь	8 557,3	17,6	12 823,8	26,1	8 343,6	15,2	10 238,4	14,5
Финансовая деятельность	2 368,8	4,9	1 538,1	3,1	2 622,4	4,8	3 663,5	5,2
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	4 229,1	8,7	4 036,5	8,2	4 103,9	7,5	5 299,9	7,5
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное обеспечение	3 538,7	7,3	4 004,5	8,1	4 265,5	7,8	4 578,8	6,5
Другие отрасли	9 034,4	18,6	8 561,3	17,4	9 121,5	16,6	10 063,4	14,3
<i>Всего</i>	48 516,2	100,0	49 229,3	100,0	54 900,4	100,0	70 632,5	100,0

В результате вышеприведенного анализа были выявлены отрасли, которые являются основными крупными налогоплательщиками. В табл. 1.40–1.42 приведены сводные данные по основным отраслям для выявления тех подотраслей, которые являются наиболее развитыми в Иркутской области, что позволяет им обеспечить существенные налоговые поступления в бюджеты региона.

Так, исходя из табл. 1.40, следует, что наибольшие поступления обеспечивают такие подотрасли добывающей промышленности как добыча топливно-энергетических полезных ископаемых (в 2008 г. — 22,8 %, в 2009 г. — 42 %, в 2010 г. — 38,2 %, в 2011 г. — 65,8 %) и добыча железных руд и руд цветных металлов.

В табл. 1.41 представлены налоговые поступления в консолидированный бюджет Иркутской области за 2008–2011 гг. от предприятий такой отрасли как транспорт и связь. Данное исследование имеет важное значение, поскольку с позиции оценки вступления Российской Федерации в ВТО возможно влияние на результаты деятельности предприятий транспорта и связи в регионе.

## 1. Основные последствия вступления России в ВТО

Так, наибольшая доля поступлений приходится на такие подотрасли, как сухопутный транспорт (железнодорожный транспорт и транспортирование по трубопроводам), вспомогательную и дополнительную транспортную деятельность и связь.

Таблица 1.40

### Динамика налоговых поступлений в консолидированный бюджет Иркутской области от предприятий по добыче полезных ископаемых в 2008–2011 гг.

Полезные ископаемые	2008		2009		2010		2011	
	Сумма, млн р.	Удельный вес, %	Сумма, млн р.	Удельный вес, %	Сумма, млн р.	Удельный вес, %	Сумма, млн р.	Удельный вес, %
Топливо-энергетические	810,3	22,8	1 186,0	42,0	1 777,1	38,2	8 414,8	65,8
В том числе								
каменной уголь, бурый уголь	285,8	8,1	449,1	15,9	605,6	13,0	673,8	5,3
сырая нефть и природный газ (предоставление услуг в этих областях)	524,2	14,8	736,9	26,1	1 171,6	25,2	7 741,0	60,6
Другие	2 738,5	77,2	1 638,7	58,0	2 873,3	61,8	4 368,9	34,2
В том числе								
железные руды	1 407,2	39,7	334,5	11,8	910,1	19,6	1 427,1	11,2
руд цветных металлов (кроме урановой и ториевой)	924,2	26,0	1 136,6	40,2	1 788,6	38,5	2 763,4	21,6
<i>Всего</i>	3 548,9	100,0	2 824,7	100,0	4 650,4	100,0	12 783,7	100,0

Таблица 1.41

### Динамика налоговых поступлений в консолидированный бюджет Иркутской области от предприятий транспорта и связи в 2008–2011 гг.

Вид деятельности	2008		2009		2010		2011	
	Сумма, млн р.	Удельный вес, %	Сумма, млн р.	Удельный вес, %	Сумма, млн р.	Удельный вес, %	Сумма, млн р.	Удельный вес, %
Транспорт								
Сухопутный	4 039,0	47,2	7 925,2	61,8	2 042,9	24,5	4 650,4	45,4
В том числе								
железнодорожный	1 662,1	19,4	1 740,6	13,6	2 083,2	25,0	2 428,9	23,7
транспортирование по трубопроводам	2 001,4	23,4	5 749,6	44,8	–467 880,0	–5,6	1 785,1	17,4
Водный	69,3	0,8	51,1	0,4	81,9	1,0	89,3	0,9
Воздушный	141,6	1,7	124,8	1,0	144,2	1,7	135,5	1,3
Вспомогательная и дополнительная транспортная деятельность	3 101,6	36,2	3 569,9	27,8	4 593,9	55,1	3 527,8	34,5
Связь	1 205,7	14,1	1 152,8	9,0	1 480,7	17,7	1 835,4	17,9
<i>Всего</i>	8 557,3	100,0	12 823,8	100,0	8 343,6	100,0	10 238,3	100,0

В табл. 1.42 представлены данные по динамике налоговых поступлений в консолидированный бюджет Иркутской области от предприятий обрабатывающей промышленности. Исходя из представленной цифровой информации следует, что в регионе наиболее развитыми подотраслями обрабатывающей промышленности, что позволяет им обеспечить существенную долю доходов бюджетов региона, являются производство целлюлозы, древесной массы, бумаги, картона и изделий из них, производство нефтепродуктов, химическое производство, производство транспортных средств, а также пищевая промышленность. Учитывая разный уровень готовности предприятий данных направлений экономической деятельности к вступлению в ВТО, необходимо принимать во внимание возможное снижение их конкурентоспособности и, как следствие, уменьшение объемов реализуемой продукции.

Таблица 1.42

**Динамика налоговых поступлений в консолидированный бюджет Иркутской области от предприятий обрабатывающей промышленности в 2008–2011 гг.**

Обрабатывающие производства	2008		2009		2010		2011	
	Сумма, млн р.	Удельный вес, %	Сумма, млн р.	Удельный вес, %	Сумма, млн р.	Удельный вес, %	Сумма, млн р.	Удельный вес, %
Производство пищевых продуктов, включая напитки	583,8	6,1	763,1	9,4	785,9	6,9	738,0	5,8
Обработка древесины и производство изделий из дерева и пробки, кроме мебели	437,4	4,5	382,2	4,7	428,2	3,7	504,4	4,0
Производство целлюлозы, древесной массы, бумаги, картона и изделий из них	1 019,2	10,6	355,2	4,4	1 818,9	15,9	1 999,5	15,8
Издательская и полиграфическая деятельность, тиражирование записанных носителей информации	74,3	0,8	58,0	0,7	72,3	0,6	73,2	0,6
Производство нефтепродуктов	820,3	8,5	1 548,6	19,1	1 896,1	16,6	1 567,8	12,4
Химическое производство	871,2	9,1	1 059,7	13,1	1 403,2	12,3	1 542,9	12,2
Производство прочих неметаллических минеральных продуктов	286,7	3,0	140,6	1,7	145,4	1,3	185,6	1,5
Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	2 692,1	28,0	1 515,2	18,7	2 197,6	19,2	1594,3	12,6
Производство машин и оборудования	374 969	3,9	322 681	4,0	476,1	4,2	514,2	4,1
Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	280,8	2,9	146,9	1,8	214,6	1,9	225,5	1,8
Производство судов, летательных и космических аппаратов и прочих транспортных средств	1 405,2	14,6	900,9	11,1	1 403,6	12,3	1 238,5	9,8
Прочие производства	111,6	1,2	66,2	0,8	83,1	0,7	98,9	0,8
<i>Всего</i>	<i>9 616,6</i>	<i>100,0</i>	<i>8 110,6</i>	<i>100,0</i>	<i>11 421,1</i>	<i>100,0</i>	<i>12 618,4</i>	<i>100,0</i>

Таким образом, анализ динамики состава и структуры консолидированного бюджета Иркутской области, а также областного бюджета позволил сделать вывод о преобладании в доходах бюджетов налоговых доходов, в числе которых наибольшую долю (более 60 %) занимают налог на прибыль организаций и налог на доходы физических лиц. По анализу отраслевой структуры поступлений от этих налогов стало возможно выделить основные отрасли, влияющие на доходы бюджета: добыча полезных ископаемых, обрабатывающее производство, транспорт и связь. Прогноз изменения показателей консолидированного бюджета Иркутской области в условиях вступления России в ВТО должен учитывать, в первую очередь, влияние изменения объемов производства и расходов на оплату труда в выявленных отраслях в результате интеграции во Всемирную торговую организацию.

*Прогноз изменения показателей консолидированного бюджета Иркутской области в условиях вступления России в ВТО*

Прогноз влияния вступления России в ВТО на доходы областного бюджета Иркутской области был определен по основным налоговым доходам консолидированного бюджета: налогу на прибыль и налогу на доходы физических лиц.

На рис. 1.18–1.20 представлена динамика изменения основных налоговых доходов консолидированного бюджета Иркутской области за 2008–2011 гг. и про-

## 1.6. Бюджетно-налоговые последствия вступления в ВТО для Иркутской области

гноз динамики данных налогов на 2013–2019 гг. в условиях сохранения выявленной тенденции изменения налоговых поступлений и в условиях вступления России в ВТО.

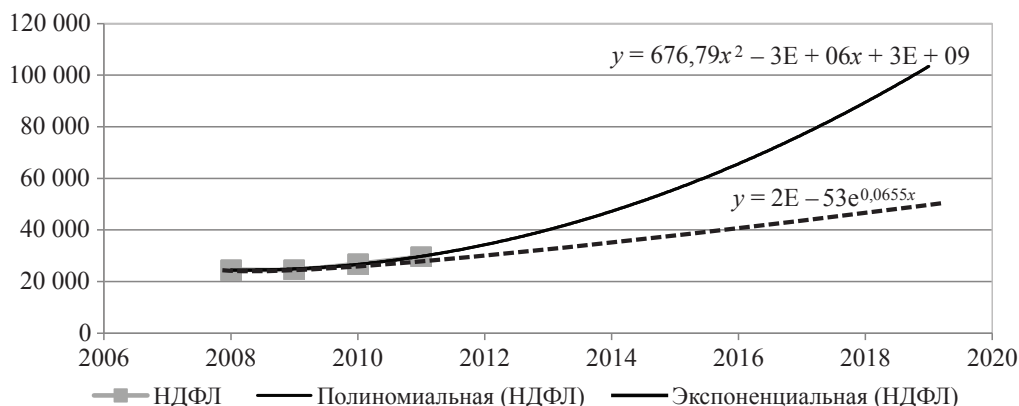


Рис. 1.18. Прогноз поступлений налога на доходы физических лиц в консолидированный бюджет Иркутской области с учетом влияния вступления России в ВТО до 2019 г., млн р.

На основе выявленной тенденции изменения фактических поступлений налога на доходы физических лиц в консолидированный бюджет Иркутской области за 2008–2011 гг. был сделан прогноз по полиномиальной линии тренда в условиях сохранения динамики, представленный на рис. 1.18.

С другой стороны, на рис. 1.18 пунктирной линией показана выявленная тенденция изменения налога с учетом вступления России в ВТО. В качестве исходных данных для построения этого тренда использованы отчеты о поступлении налоговых платежей в бюджетную систему Российской Федерации по основным видам экономической деятельности в 2008–2011 гг. Для прогнозирования величины налога на 2013–2019 гг. произведена оценка влияния вступления России в ВТО на доходы физических лиц Иркутской области в отраслевом разрезе с учетом прогнозных оценок Центра экономических и финансовых исследований и разработок в Российской экономической школе.

Рисунок 1.18 демонстрирует негативное влияние вступления России в ВТО на поступление налога на доходы физических лиц в консолидированный бюджет Иркутской области. К 2019 г. величина отрицательных последствий оценивается в 50 млрд р.

На рис. 1.19 представлен прогноз налога на доходы физических лиц, поступающий в областной бюджет Иркутской области, в условиях сохранения действующих нормативов отчислений, который рассчитан по результатам возможных изменений в экономической ситуации в регионе.

Около 10 млрд р. составят потери областного бюджета Иркутской области по налогу на доходы физических лиц в связи с вступлением Российской Федерации в ВТО к 2019 г.

Аналогичным образом на основе выявленной тенденции изменения фактических поступлений налога на прибыль организаций в консолидированный бюджет Иркутской области за 2008–2011 гг. был сделан прогноз по экспоненциальной линии тренда в условиях сохранения динамики, представленный на рис. 1.20. Данная линия тренда была выбрана в связи с иной динамикой поступлений по сравнению с налогом на доходы физических лиц.



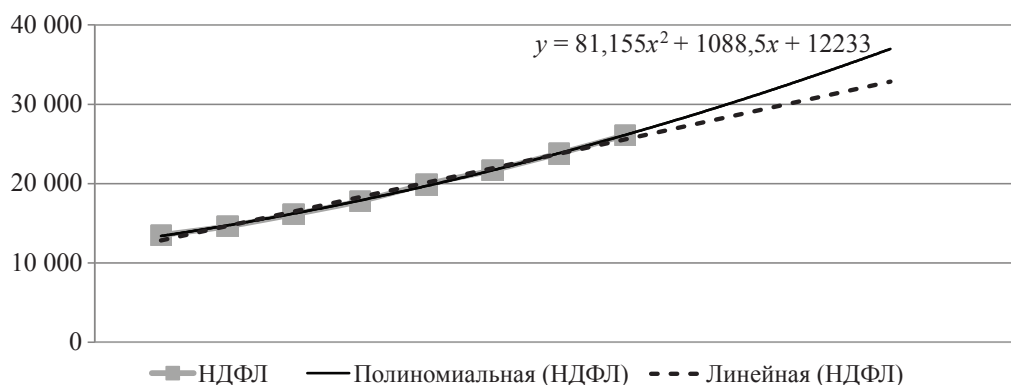


Рис. 1.19. Прогноз поступлений налога на доходы физических лиц в бюджет Иркутской области с учетом влияния вступления России в ВТО до 2019 г., млн р.

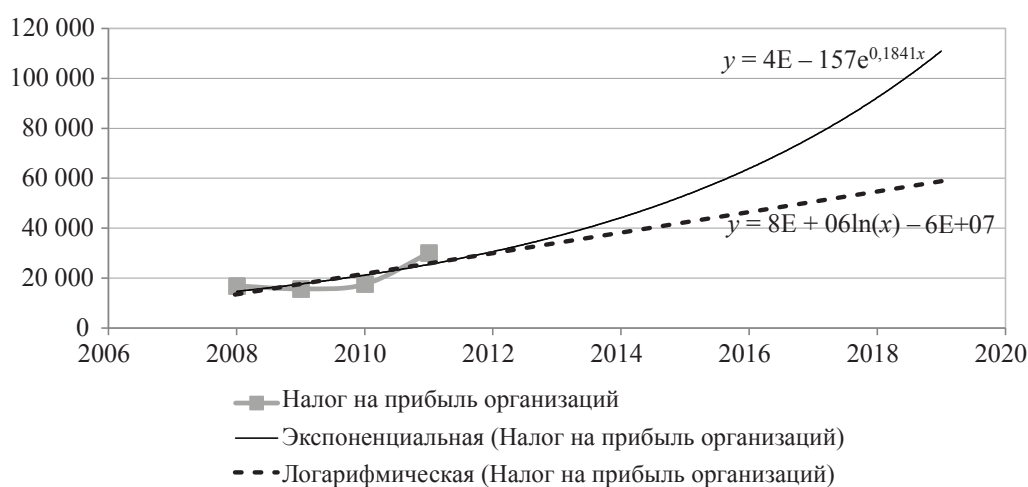


Рис. 1.20. Прогноз поступлений налога на прибыль организаций в консолидированный бюджет Иркутской области с учетом влияния вступления России в ВТО до 2019 г., млн р.

Пунктирной линией на рис. 1.20 показана тенденция изменения налога на прибыль с учетом вступления России в ВТО. Для прогнозирования величины налога на 2013–2019 гг. произведена оценка влияния вступления России в ВТО на объемы производства и, следовательно, прибыль организаций Иркутской области в отраслевом разрезе.

Таким образом, рис. 1.20 также демонстрирует негативное влияние вступления в ВТО на поступление налога на прибыль организаций в консолидированный бюджет Иркутской области, оцениваемое к 2019 г. в 55 млрд р.

На рис. 1.21 представлено соответствующее влияние ВТО на налог на прибыль организаций, поступающий в бюджет Иркутской области, в условиях сохранения действующих ставок и порядка исчисления.

Потери областного бюджета в условиях сохранения скачкообразной динамики, имеющей место в 2008–2015 гг., составят около 25 млрд р. к 2019 г.

В условиях прогнозируемого сокращения темпов роста по основным налогам в результате вступления в ВТО особое внимание следует уделить анализу основных параметров и прогнозам поступлений безвозмездных перечислений в консолидированный бюджет региона.

## 1. Основные последствия вступления России в ВТО

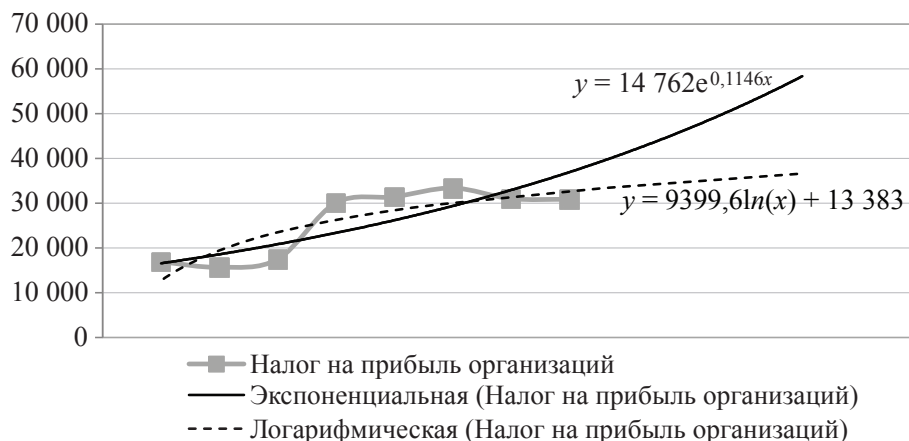


Рис. 1.21. Прогноз поступлений налога на прибыль организаций в бюджет Иркутской области с учетом влияния вступления России в ВТО до 2019 г., млн р.

Анализ основных параметров, рассчитываемых Министерством финансов Российской Федерации для выравнивания бюджетной обеспеченности Иркутской области в 2009–2015 гг., свидетельствует об увеличении налогового потенциала и, как следствие, уровня бюджетной обеспеченности региона до распределения дотации из федерального бюджета (табл. 1. 43). В связи с этим, планомерно снижается дотация на выравнивание бюджетной обеспеченности Иркутской области, а на 2015 г. ее предоставление не предусмотрено совсем в Законе о федеральном бюджете на 2013 г. и на плановый период 2014 и 2015 гг.<sup>1</sup>

Таблица 1.43

### Динамика основных параметров выравнивания бюджетной обеспеченности Иркутской области в 2009–2015 гг.

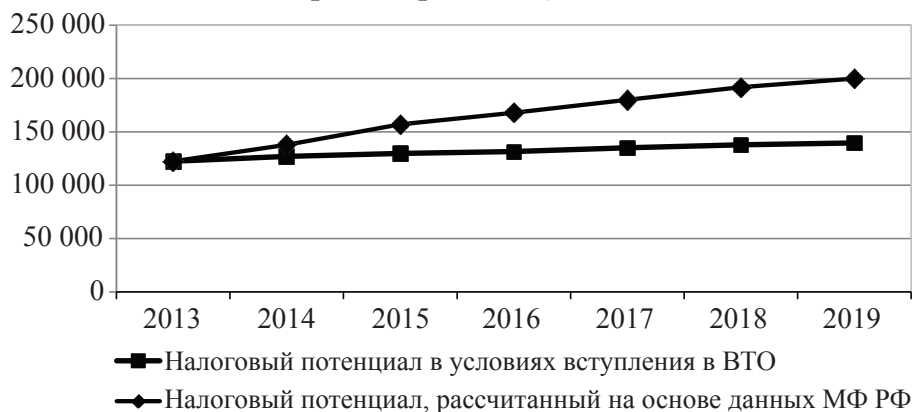
Год	Налоговый потенциал, тыс. р.	Уровень бюджетной обеспеченности до распределения дотации	Дотация на выравнивание бюджетной обеспеченности, р.	Уровень бюджетной обеспеченности после распределения дотации
2009	57 883,3	0,585	3 949 993,1	0,623
2010	64 911,4	0,684	6 678 310,0	0,755
Темп роста, %	112,1	116,9	169,1	121,2
2011	83 868,2	0,814	6 010 478,7	0,855
Темп роста, %	129,2	119,0	90,0	113,2
2012	96 304,1	0,818	2 645 874,4	0,84
Темп роста, %	114,8	100,5	44,0	98,2
2013	122 464,1	0,830	1 408 978,0	0,839
Темп роста, %	127,2	101,5	53,3	99,9
2014	137 931,8	0,832	274 282,0	0,833
Темп роста, %	112,6	100,2	19,5	99,3
2015	157 095,1	0,833	0,0	0,833
Темп роста, %	113,9	100,1	—	100,0

С одной стороны, анализируемые показатели являются результатом положительной динамики социально-экономического развития региона. Вместе с тем в таких условиях уровень бюджетной обеспеченности после распределения дотации в 2015 г.

<sup>1</sup> О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов [Электронный ресурс] : федер. закон РФ от 3 дек. 2012 г. № 216-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

установлен для Иркутской области в размере 0,833, что характеризует ее снижение по сравнению с 2011 г. А это означает вероятность возникновения недостаточности бюджетных средств для обеспечения всех обязательств органов государственной власти Иркутской области и органов местного самоуправления.

На основании результатов анализа налоговых доходов консолидированного бюджета Иркутской области, а также расчетов изменения налогооблагаемой базы по ключевым доходобразующим источникам — налогу на прибыль организаций и налогу на доходы физических лиц рассчитан прогноз налогового потенциала региона до 2019 г. в условиях вступления России в ВТО, а также с учетом прогнозных данных Министерства финансов Российской Федерации (рис. 1.22).



*Рис. 1.22. Варианты прогноза налогового потенциала Иркутской области, тыс. р.*

Представленные показатели свидетельствуют о постепенном замедлении темпов роста прибыли организаций в наиболее значимых отраслях региональной экономики вследствие влияния вступления России в ВТО. Менее заметно снижаются темпы роста доходов физических лиц, подлежащих налогообложению. Это связано с равномерным распределением налоговой базы по территории региона, а также со значительной долей поступлений НДФЛ от государственного сектора.

Полученные параметры налогового потенциала обусловлены также возможностью увеличения объема недопоступивших региональных и местных налогов на территории Иркутской области в связи с предоставлением налоговых льгот. При этом необходимо учитывать регулирующие возможности таких льгот (особенно по налогу на имущество организаций) и их эффективность в условиях ограничений и для компенсации потерь, возникающих при вступлении в ВТО, для предприятий сельского хозяйства и других отраслей.

Следствием очевидного замедления темпов роста налогового потенциала, рассчитанного в условиях вступления в ВТО, в отличие от прогноза налогового потенциала, установленного на основе данных Министерства финансов Российской Федерации, является объективная необходимость предоставления Иркутской области дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности из федерального бюджета Российской Федерации (рис. 1.23).

Это обусловлено уменьшением уровня бюджетной обеспеченности Иркутской области вследствие замедления темпов роста налоговых доходов при одновременном значительном увеличении расходных обязательств консолидированного бюджета региона.

## 1.6. Бюджетно-налоговые последствия вступления в ВТО для Иркутской области



Рис. 1.23. Прогноз налогового потенциала и дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности Иркутской области до 2019 г., тыс. р.

В случае отсутствия дополнительных мер по снижению негативных последствий от вступления России в ВТО сокращение темпов роста оплаты труда работников, снижение темпов роста объемов производства по таким видам экономической деятельности как «Добыча полезных ископаемых», «Транспорт и связь», «Обрабатывающие производства» приведет к сокращению темпов роста величины поступлений от основных регулирующих налогов в консолидированный бюджет Иркутской области. Росту налоговых поступлений могут способствовать как повышение налоговых ставок, изменение правил исчисления и уплаты отдельных налогов, так и принятие мер в области налогового администрирования.

### *Предложения по минимизации налогово-бюджетных последствий вступления России в ВТО для Иркутской области:*

1. Для расширения доходной базы бюджетов необходимо увеличить собираемость имущественных налогов, чего можно добиться, устранив дефекты в регулировании налоговых отношений на всех уровнях публичной власти, а также обеспечив надлежащее администрирование региональных и местных налогов за счет совершенствования деятельности органов местного самоуправления, органов государственной власти и их взаимодействия в данной сфере.

2. Отдельным направлением политики в области повышения доходного потенциала налоговой системы региона является оптимизация существующей системы налоговых льгот и освобождений, а также ликвидация возможностей для уклонения от налогообложения. Для минимизации возможных рисков уменьшения налоговых доходов консолидированного бюджета Иркутской области необходимо сокращение налоговых льгот по региональным и местным налогам, а также налогу на прибыль организаций, зачисляемому в областной бюджет, с учетом их экономической (и социальной) эффективности.

Вместе с тем, необходимо введение дополнительных налоговых льгот по налогу на имущество организаций и налогу на прибыль в целях поддержки региональных предприятий сельского хозяйства и производителей пищевых продуктов

3. Поскольку в долгосрочном периоде прогнозируются как положительные, так и негативные изменения в разных отраслях экономики региона, обусловленные всту-

лением страны в ВТО, то для обеспечения стабильности бюджетной системы Иркутской области необходимо реализовать ряд мероприятий по увеличению доходной базы консолидированного бюджета. Прежде всего для этого нужно повысить ставки транспортного налога.

Перспективой увеличения поступлений доходов от имущественных налогов также является введение местного налога на недвижимость. В качестве налоговой базы для исчисления налога на недвижимое имущество устанавливается кадастровая стоимость соответствующего объекта налогообложения. Как показывают предварительные расчеты, при определении налоговой базы для исчисления налога на недвижимость физическим лицам целесообразно завершить оценку объектов капитального строительства, поскольку определение наиболее эффективных налоговых ставок по данному налогу, а также установление конкретных размеров налоговых вычетов возможны только после окончания формирования налоговой базы — кадастровой стоимости объектов недвижимости.

4. Принимая во внимание преимущественное значение налога на доходы физических лиц в консолидированном бюджете Иркутской области важным источником увеличения налогового потенциала следует считать повышение занятости и уровня жизни населения, создание условий для развития предпринимательской инициативы. Необходимо организовать постоянный мониторинг эффективности налоговых льгот, качественный анализ условий, создаваемых в ходе реализации мер дополнительной поддержки различных отраслей в условиях вступления в ВТО и оказывающих воздействие на социально-экономическое развитие региона.

### **1.7. Гармонизация регионального законодательства Иркутской области в целях минимизации негативных последствий вступления в ВТО**

Вступление России в ВТО неизбежно окажет влияние на экономику Иркутской области. Поэтому деятельность, направленная на минимизацию негативных последствий для Иркутской области вступления России в ВТО, должна стать одним из направлений долгосрочной государственной политики Иркутской области. В этой связи необходимо решить следующие первоочередные вопросы.

#### *Совершенствование законодательства о стратегическом планировании*

Для социально экономического развития как Иркутской области, так и Российской Федерации в целом требуется совершенствование законодательства о стратегическом государственном планировании (о прогнозировании и планировании социально-экономического развития). Особую актуальность обозначенная проблема приобретает в связи с вступлением России во Всемирную торговую организацию, поскольку с момента ратификации Российской Федерацией Марракешского соглашения об учреждении всемирной торговой организации и существенной либерализацией торговых правил, в целях роста российской экономики и обеспечения безопасности страны требуется долгосрочное стратегическое планирование социальной, технологической и экономической сфер.



В настоящее время в Российской Федерации действует Федеральный закон от 20 июля 1995 г. № 115-ФЗ «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Российской Федерации» (с послед. изм. от 9 июля 1999 г.)<sup>1</sup>, в котором упоминаются отдельные документы по прогнозированию или планированию социально-экономического развития России. Однако обозначенные документы плохо увязаны между собой, не всегда четко определена последовательность разработки долгосрочных и среднесрочных документов государственного планирования. Законом не устанавливается преемственность стратегического планирования при разработке аналогичных документов субъектами российской Федерации. Таким образом, Федеральный закон «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Российской Федерации» функции установления основы стратегического планирования не выполняет.

Внесенный в Государственную Думу проект федерального закона № 143912-6 «О государственном стратегическом планировании»<sup>2</sup> также не решает в полной мере все вышеобозначенные проблемы, нуждается в доработке с участием представителей субъектов Российской Федерации. Однако от Иркутской области никаких замечаний и предложений по указанному проекту федерального закона не поступало<sup>3</sup>.

Законодательство Иркутской области о стратегическом планировании также нуждается в совершенствовании. Взамен ранее действующему Закону Иркутской области «О системе прогнозирования и программе социально-экономического развития Иркутской области»<sup>4</sup> был принят Закон Иркутской области «О программе социально-экономического развития Иркутской области»<sup>5</sup>, которым, как следует из наименования, регулируется лишь один плановый документ — программа социально-экономического развития Иркутской области, без всякой увязки с прогнозными документами и системой планирования Российской Федерации.

Таким образом, от органов государственной власти Иркутской области требуется инициирование доработки и скорейшего принятия федерального закона о стратегическом государственном планировании, и на основе принятого федерального закона совершенствование системы стратегического планирования в Иркутской области.

### *Правовое закрепление органа, уполномоченного координировать меры государственной поддержки товаропроизводителей Иркутской области*

Необходимо определить исполнительный орган государственной власти Иркутской области и (или) должностное лицо, уполномоченные координировать меры государственной поддержки товаропроизводителей Иркутской области, направленные на минимизацию для них негативных последствий вступления России в ВТО, а также иные направления деятельности государственных органов Иркутской области в связи со вступлением России в ВТО.

<sup>1</sup> Собрание законодательства РФ. 1995. № 30, ст. 2871.

<sup>2</sup> URL: <http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/%28SpravkaNew%29?OpenAgent&RN=143912-6&02> (дата обращения: 16 дек. 2012 г.).

<sup>3</sup> См.: URL: [http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/\(GetODocs\)?OpenAgent&id=AF9E620E4DBA3A8943257A8A0026BE31](http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/(GetODocs)?OpenAgent&id=AF9E620E4DBA3A8943257A8A0026BE31) (дата обращения: 16 дек. 2012 г.).

<sup>4</sup> Ведомости Законодательного Собрания Иркутской области. 1997. № 11, ч. 1.

<sup>5</sup> Там же. 2009. № 9.

В настоящий момент полномочия по оказанию государственной поддержки в различных сферах экономики разграничены между разными исполнительными органами государственной власти Иркутской области. Так, министерство сельского хозяйства Иркутской области осуществляет содействие созданию фермерских хозяйств и осуществлению ими своей деятельности, оказывает им государственную поддержку, в том числе посредством формирования экономической и социальной инфраструктур для обеспечения доступа фермерским хозяйствам к финансовым и иным ресурсам<sup>1</sup>. Министерство жилищной политики, энергетики и транспорта Иркутской области осуществляет содействие государственной поддержке развития газоснабжения в целях улучшения социально-экономических условий жизни населения, обеспечения технического прогресса и создания условий для развития экономики Иркутской области с учетом промышленной и экологической безопасности<sup>2</sup>. Схожие полномочия в соответствующих сферах имеют министерство по физической культуре, спорту и молодежной политике Иркутской области, министерство экономического развития и промышленности Иркутской области, министерство информационных технологий, инновационного развития и связи Иркутской области и иные исполнительные органы государственной власти Иркутской области. Такое рассредоточение функций по осуществлению государственной поддержки вполне объяснимо функциональной дифференциацией системы исполнительных органов. И сосредоточение функций по осуществлению разных видов государственной поддержки, направленной на минимизацию негативных последствий для Иркутской области вступления России в ВТО, в рамках одного органа нерационально, так как это вызовет необоснованное дублирование функций между разными органами исполнительной власти.

Одновременно совершенно несвязанное между собой осуществление разными органами мер государственной поддержки, не приведет к желаемому эффекту. Необходимо учитывать и то обстоятельство, что министерства Иркутской области в своей деятельности независимы друг от друга и подчинены только высшему исполнительному органу государственной власти Иркутской области — Правительству Иркутской области<sup>3</sup>. Одновременно, Правительство Иркутской области, являясь органом, работающим на сочетании начал единоначалия и коллегиальности, не может осуществлять оперативное координирование какой-либо деятельности. В этой связи целесообразно возложить функции по координации деятельности исполнительных органов государственной власти Иркутской области по оказанию государственной поддержки, направленной на минимизацию негативных последствий для Иркутской области вступления России в ВТО, на Правительство Иркутской области, одновременно определив в качестве курирующего лица одного из первых заместителей Председателя Правительства Иркутской области, заместителей Председателя Правительства Иркутской области или заместителей Губернатора Иркутской области.

---

<sup>1</sup> См.: подп. 8 п. 7 Положения о министерстве сельского хозяйства Иркутской области, утв. постановлением Правительства Иркутской области от 29 дек. 2009 г. № 389/168-пп // Обл. газ. 2010. 24 фев.

<sup>2</sup> См.: подп. 27 п. 7 Положения о министерстве жилищной политики, энергетики и транспорта Иркутской области, утв. постановлением Правительства Иркутской области от 29 марта 2012 г. № 100-пп // Обл. газ. 2012. 6 апр.

<sup>3</sup> См.: ст. 64–65, 69 Устава Иркутской области от 17 апр. 2009 г. № 1 // Там же. 2009. 24 апр.; О системе исполнительных органов государственной власти Иркутской области : закон Иркутской области от 11 мая 2010 г. № 30-ОЗ // Там же. 2010. 17 мая.

### *Информирование товаропроизводителей и жителей Иркутской области об основных последствиях вступления России в ВТО*

Важным представляется информирование юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и населения Иркутской области об основных последствиях вступления России в ВТО. В этой связи можно предложить осуществление отдельных видов информационных поддержки.

1. Представляется необходимым размещение наиболее важной информации об основных последствиях для Иркутской области вступления России в ВТО на официальных сайтах государственных органов Иркутской области в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», в том числе информацию о:

- снижении таможенных пошлин на экспорт (импорт) определенной продукции;
- применении государствами-членами ВТО (в том числе странами, в которые товаропроизводители Иркутской области импортируют продукцию) защитных, антидемпинговых и иных мер, применяемых к отечественным товарам;
- практике реализации на территории Иркутской области импортируемых товаров, которые до вступления России в ВТО на территории Иркутской области не реализовывались;
- соответствии (несоответствии) между отечественными техническими регламентами и техническими регламентами государств — членов ВТО в отношении товаров, импортируемых из указанных стран и реализуемых на территории Иркутской области, а также товаров, производимых на территории Иркутской области экспортируемых (в отношении которых имеется возможность экспорта) в страны — члены ВТО;
- технических характеристиках и соответствии санитарным и фитосанитарным правилам товаров, которые до вступления России в ВТО на территории Иркутской области не реализовывались, в том числе об их недостатках;
- ограничениях по осуществлению государственной поддержки товаропроизводителей, обязательных для России в соответствии с Марракешским соглашением об учреждении Всемирной торговой организации;
- мерах государственной поддержки товаропроизводителей, предоставляемых государственными органами Иркутской области, и условиях их получения.

Оптимальным представляется размещение такой информации на официальном портале Иркутской области, поскольку на этом сайте размещается информация о деятельности всех государственных органов Иркутской области<sup>1</sup>. В том числе на официальном портале Иркутской области размещается информация, имеющая особое значение для социально-экономического и культурного развития Иркутской области<sup>2</sup>. Некоторые виды такой информации прямо закреплены в п. 5 Составы информации, размещаемой в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на официальном портале Иркутской области, а другие виды могут размещаться по решению Правительства Иркутской области. В этой связи можно предложить Правительству

---

<sup>1</sup> См.: п. 2 ч. 1 ст. 2 Закона Иркутской области от 3 нояб. 2011 г. № 105-ОЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов Иркутской области и Губернатора Иркутской области» // Обл. газ. 2011. 14 нояб.

<sup>2</sup> См.: п. 5 Составы информации, размещаемой в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на официальном портале Иркутской области, утв. постановлением Правительства Иркутской области от 19 окт. 2012 г. № 576-пп // Там же. 2012. 7 нояб.

Иркутской области посредством принятия постановления внести изменения, предусмотрев в составе информации, размещаемой на официальном портале Иркутской области, сведения о последствиях для Иркутской области вступления России в ВТО, либо отдельным постановлением предусмотрев необходимость создания отдельной страницы на официальном портале для размещения указанной информации и определив ее состав, а также порядок размещения и периодичность обновления.

2. Организация предоставления консультаций по вопросам, связанным со взаимодействием в рамках ВТО, по запросам индивидуальных предпринимателей и юридических лиц.

Прежде всего, необходимо предоставить индивидуальным предпринимателям и юридическим лицам возможность обратиться к государственным органам Иркутской области с конкретным вопросом, связанным с импортом товара, производимого на территории Иркутской области, в государства — члены ВТО, либо реализацией на территории Иркутской области товара, импортируемого из государства — члена ВТО, аналогичного товару, производимому на территории Иркутской области. Должностные лица государственных органов Иркутской области должны дать консультацию по заданному вопросу в течении определенного времени.

Также представляется важным предоставить возможность гражданам, индивидуальным предпринимателям и юридическим лицам размещать в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» информацию о фактах применения к ним необоснованных защитных мер и административных барьеров со стороны государств-членов ВТО, в которые они экспортировали свои товары, либо о фактах применения государствами — членами ВТО экспортных и иных запрещенных субсидий, также о фактах недобросовестной конкуренции на территории Иркутской области в отношении товаров, импортированных из государств — членов ВТО. По каждому из доведенных таким образом до общественности фактов целесообразно давать комментарий должностным лицом государственного органа Иркутской области, в котором будет дана правовая оценка обозначенной ситуации и даны рекомендации по дальнейшим действиям обратившихся лиц. Такая форма позволит не только осуществлять консультирование конкретных лиц и иных заинтересованных субъектов, но и осуществлять мониторинг дискриминационных мер и торговых барьеров со стороны государств-членов ВТО.

Оптимальной формой такого консультирования представляется размещение «интернет-приемной» по системе «вопрос-ответ», а также по системе «форум» на странице официального портала Иркутской области, посвященной последствиям для Иркутской области вступления России в ВТО. Система «вопрос-ответ» должна отличаться от системы «форум» тем, что вопрос и ответ на него будут доступны только лицу, задавшему вопрос, хотя они могут размещаться и для всеобщего сведения с согласия соответствующего лица. В системе «форму» лицо, размещая информацию, должно быть согласно на ее доступ для неограниченного круга лиц.

3. Организация подготовки серии статей (телепередач) и их опубликования (показа) в региональных средствах массовой информации, посвященных прогнозируемым последствиям для Иркутской области вступления России в ВТО. Указанные статьи (телепередачи) должны быть направлены не столько на товаропроизводителей Иркутской области, сколько на информирование широких масс населения об основных нормах и правилах ВТО, основных последствиях для экономики Иркутской области всту-



пления России в ВТО. А в последствии — о фактах недобросовестной конкуренции или применении дискриминационных мер странами — членами ВТО в отношении товаров, произведенных на территории Иркутской области.

Организация данной меры возможна как посредством размещения государственного заказа на соответствующую серию стай (телепередач), так и посредством объявления журналистского конкурса по соответствующей тематике. Последняя форма представляется предпочтительной, поскольку позволяет одновременно стимулировать творческую активность журналистов в Иркутской области.

### *Меры организационной поддержки товаропроизводителей Иркутской области, направленные на снижение негативных последствий вступления России в ВТО*

Организационные меры поддержки товаропроизводителей Иркутской области со стороны государственных органов Иркутской области могут выражаться в следующем:

1. Введение системы мониторинга товаров, реализуемых на территории Иркутской области с целью выявления импортируемых товаров, которые не реализовывались на территории Иркутской области до вступления России в ВТО, выявления их технических характеристик, преимуществ и недостатков по сравнению с аналогичными товарами, производимыми на территории Иркутской области. Также при осуществлении мониторинга товаров необходимо выявлять наличие (отсутствие) фактов применения государством-импортером запрещенных мер государственной поддержки.

Одновременно должен осуществляться мониторинг товаров, производимых на территории Иркутской области и экспортируемых в государства — члены ВТО в целях определения объема экспорта и перечня экспортируемых товаров, а также выявления дискриминационных мер со стороны государства — члена ВТО.

С целью проведения указанных мониторингов необходимо определить орган исполнительной власти Иркутской области, который будет осуществлять указанный мониторинг и по его результатам готовить отчеты, которые могут размещаться на официальном портале Иркутской области. Результаты такого мониторинга будут являться основой для внесения изменений в документы государственного стратегического планирования.

2. Разработка и реализация программ подготовки, переподготовки и повышения квалификации государственных гражданских служащих Иркутской области и муниципальных служащих муниципальных образований Иркутской области, отражающих специфические требования и правила ВТО в отдельных областях внешнеторговой деятельности, а также последствия применения таких правил и требований для товаропроизводителей и потребителей Иркутской области.

3. Организация и проведение серии обучающих семинаров для представителей юридических лиц и индивидуальных предпринимателей по требованиям и правилам ВТО, особенностям регистрации внешнеэкономических сделок, новациям в законодательстве и иным вопросам, возникающим в связи со вступлением России в ВТО.

Организация таких семинаров возможна как путем размещения государственного заказа с целью предоставления представителям бизнеса возможности бесплатно пройти обучение, так и путем софинансирования подобных мероприятий в рамках целевой программы.



*Правовое регулирование оказания мер финансовой поддержки  
товаропроизводителей*

Наиболее ощутимой мерой поддержки пострадавших от вступления во Всемирную торговую организацию отраслей экономики является прямое бюджетное финансирование, осуществляемое в виде субсидий товаропроизводителям, выделяемых из бюджета по правилам, закрепленным в ст. 78 Бюджетного кодекса Российской Федерации. Из бюджета Иркутской области указанные субсидии могут выделяться в случаях и порядке, предусмотренных законом Иркутской области об областном бюджете и принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми Правительства Иркутской области. Таким образом, принятие отдельного законодательного акта, регулирующего субсидирование товаропроизводителей, не требуется. Однако, учитывая осуществляемый в настоящее время в России переход на программное планирование бюджета, необходимо указанную меру поддержки включить в государственную целевую программу.

Рассматривая вопрос о выделении из областного бюджета субсидий товаропроизводителям, следует также принимать во внимание положения Соглашения по субсидиям и компенсационным мерам, заключенное в г. Марракеше 15 апреля 1994 г., которым устанавливаются правила о запрещенных субсидиях.

В соответствии с Соглашением по субсидиям и компенсационным пошлинам ВТО к субсидиям относится не только прямой финансовый вклад государства, но и неостребованная правительством часть своего дохода (налоговые льготы). Однако к запрещенным отнесены только экспортные субсидии и субсидии, направленные на замещение импортных товаров отечественными. Соответственно налоговые льготы как и иные субсидии по правилам ВТО в определенном объеме допустимы.

1. Возможно предоставление дополнительных налоговых льгот (в том числе инвестиционного характера) по налогу на имущество организаций. В настоящее время в соответствии со ст. 2 Закона Иркутской области от 8 октября 2007 г. № 75-оз «О налоге на имущество организаций»<sup>1</sup> льготы установлены для организаций, осуществляющие отдельные виды экономической деятельности (например, добыча топливно-энергетических полезных ископаемых, текстильное и швейное производство), в отношении приобретенного и (или) вновь созданного имущества.

2. Возможно понижение налоговой ставки по налогу на прибыль организаций, подлежащей зачислению в бюджеты субъектов Российской Федерации, для отдельных категорий налогоплательщиков, чья деятельность пострадает от вступления в ВТО (сельское хозяйство, химическая промышленность и др.) до 13,5 % (ст. 284 Налогового кодекса Российской Федерации). В настоящее время в соответствии с Законом Иркутской области от 12 июля 2010 г. № 60-ОЗ «О пониженных налоговых ставках налога на прибыль организаций, подлежащего зачислению в областной бюджет, для отдельных категорий налогоплательщиков»<sup>2</sup> установлена пониженные налоговые ставки налога на прибыль от 13,5 до 17 % в зависимости от вида экономической деятельности.

3. Также представляется оправданным широкое использование для поддержки пострадавших от вступления в ВТО налогоплательщиков инвестиционного налогового кредита, который представляет собой изменение срока уплаты налога, при котором организации представляется возможность в течение от одного до пяти лет уменьшать

---

<sup>1</sup> Обл. газ. 2007. 12 окт.

<sup>2</sup> Там же. 2010. 23 июля.

### 1.7. Гармонизация регионального законодательства Иркутской области

свои платежи по налогу (до 50 %) с последующей поэтапной уплатой суммы кредита и начисленных процентов. В соответствии со ст. 66 и 67 Налогового кодекса Российской Федерации инвестиционный налоговый кредит может представляться по налогу на прибыль организаций и по региональным налогам при наличии следующих оснований:

- проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ либо технического перевооружения собственного производства, в том числе направленного на создание рабочих мест для инвалидов или защиту окружающей среды от загрязнения промышленными отходами и (или) повышение энергетической эффективности производства товаров, выполнения работ, оказания услуг;
- осуществление внедренческой или инновационной деятельности, в том числе создание новых или совершенствование применяемых технологий, создание новых видов сырья или материалов;
- выполнение особо важного заказа по социально-экономическому развитию региона или предоставление ею особо важных услуг населению;
- выполнение государственного оборонного заказа;
- осуществление инвестиций в создание объектов, имеющих наивысший класс энергетической эффективности;
- включение в реестр резидентов зоны территориального развития.

Иные основания могут быть предусмотрены законодательством субъекта Российской Федерации.

Наибольшую заинтересованность налогоплательщики проявляют в получении инвестиционного налогового кредита по налогу на прибыль организаций, в части налоговой ставки, зачисляемой в региональный бюджет, и по налогу на имущество организаций.

Предоставление инвестиционного налогового кредита по налогам, зачисляемым в региональный бюджет, в настоящее время сопряжено с определенными трудностями, вызванными пробелами, содержащимися в Налоговом кодексе Российской Федерации. Согласно подп. 7 п. 1 ст. 63 Налогового кодекса Российской Федерации по налогу на прибыль организаций по налоговой ставке, установленной для зачисления указанного налога в бюджеты субъектов Российской Федерации, и региональным налогам решение об изменении сроков уплаты налогов в форме инвестиционного налогового кредита принимается органами, уполномоченными на это законодательством субъектов Российской Федерации. В Иркутской области 3 декабря 2012 г. принят Закон Иркутской области № 127-ОЗ «Об определении органа, уполномоченного принимать решения об изменении сроков уплаты налогов в форме инвестиционного налогового кредита»<sup>1</sup>, которым таковым органом определен исполнительный орган государственной власти Иркутской области, уполномоченный Правительством Иркутской области осуществлять функции в области экономического развития Иркутской области.

При этом порядок принятия такого решения закрепляется ст. 67 Налогового кодекса Российской Федерации, которой определяется только, что инвестиционный налоговый кредит представляется на основании заявления организации и оформляется договором, а также, что решение о предоставлении инвестиционного налогового кредита должно быть принято в течение 30 дней со дня получения заявления, а основания для получения инвестиционного налогового кредита должны быть документально подтверждены. Нерешенными остается масса вопросов, в частности, о перечне документов, которым подтверждается каждое основание получения инвестиционного на-

<sup>1</sup> Обл. газ. 2012. 12 дек.

логового кредита, о том, в каких случаях решение должно согласовываться с финансовым органом субъекта Российской Федерации (ст. 63 Налогового кодекса Российской Федерации не позволяет дать однозначного ответа на данный вопрос), необходимо ли и в какой форме проводить согласование с налоговыми органами, возможно ли проведение проверки и экспертизы представленных организацией документов и пр.

Закрепление процедуры принятия решения о предоставлении инвестиционного налогового кредита с решением обозначенных проблем подзаконным актом органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, к полномочиям которого отнесено принятие решения о предоставлении инвестиционного налогового кредита, не представляется возможным. В соответствии с положениями ст. 4 Налогового кодекса Российской Федерации органы исполнительной власти субъекта Российской Федерации могут издавать нормативные правовые акты по вопросам, связанным с налогообложением и сборами, только в предусмотренных законодательством о налогах и сборах случаях. Налоговый кодекс Российской Федерации такого права вышеуказанному органу не предоставляет.

Соответственно реализация принятого Закона Иркутской области от 3 декабря 2012 г. № 127-ОЗ «Об определении органа, уполномоченного принимать решения об изменении сроков уплаты налогов в форме инвестиционного налогового кредита» и предоставление инвестиционных налоговых кредитов на территории Иркутской области вызовет трудности, связанные с отсутствием детального порядка принятия такого решения.

Полагаем, необходимо принять все меры по внесению изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации в части устранения имеющихся пробелов правового регулирования инвестиционного налогового кредита.

Наряду с обозначенными мерами, следует помнить о необходимости доработки и принятия федерального закона о федеральной контрактной системе, которая должна позволить использовать государственные закупки как механизм поддержки отечественных товаропроизводителей.

*Правовое регулирование инновационной деятельности как способа  
повышения конкурентоспособности товаров, работ, услуг,  
производимых на территории Иркутской области*

В целях повышения конкурентоспособности товаров, работ, услуг, производимых на территории Иркутской области, необходимо совершенствовать правовое регулирование, направленное на поддержку инновационной деятельности.

Вместе с тем, следует учитывать, что на федеральном уровне отсутствует отдельный комплексный акт, регулирующий инновационную деятельность, а вопросы, связанные с осуществлением инновационной деятельности, регламентированы Федеральным законом «О науке и научно-технической политике»<sup>1</sup>. Федеральным законом от 21 июля 2011 г. № 254-ФЗ<sup>2</sup> в указанный федеральный закон были внесены изменения, определяющие дефиниции «инновация», «инновационная инфраструктура», «инновационный проект», «инновационная деятельность». Последнее из обозначенных определения представляется крайне неудачным, поскольку инновационной деятельности отнесены, в том числе финансовая и коммерческая, содержание которой в федеральном законодательстве не раскрывается. Кроме того, установленные данным

<sup>1</sup> Собрание законодательства РФ. 1996. № 35, ст. 4137.

<sup>2</sup> Там же. 2011. № 30, ч. 1, ст. 4602.

федеральным законом формы государственной поддержки инновационной деятельности не соответствуют бюджетному законодательству Российской Федерации.

Таким образом, для того, чтобы предпринимать меры по поддержке инновационной деятельности, необходимо четко представлять ее содержание, а для этого, в свою очередь, требуется корректировка Федерального закона «О науке и научно-технической политике».

В Иркутской области вопросы, связанные с осуществлением инновационной деятельности, регулируются Закон Иркутской области от 5 мая 2004 г. № 21-оз «Об областной государственной поддержке научной, научно-технической и инновационной деятельности»<sup>1</sup>. Нормы указанного закона не вполне согласуются с бюджетным законодательством Российской Федерации, нуждаются в переработке с учетом современных правил юридической техники.

Кроме того, в Законе Иркутской области «Об областной государственной поддержке научной, научно-технической и инновационной деятельности» необходимо закрепить приоритет государственной поддержки инновационной деятельности в тех сферах экономики, которые более всего могут подвергнуться негативному воздействию после вступления России во Всемирную торговую организацию.

### *Правовые проблемы, связанные с оказанием поддержки сельскому хозяйству*

Государственная поддержка в области сельского хозяйства и агропромышленного комплекса в соответствии с правилами ВТО может не ограничиваться для производителей, бедных в отношении ресурсов. В законодательстве Российской Федерации не содержится термина «бедный в отношении ресурсов», применительно к сельскому хозяйству используется терминология «зона рискованного земледелия». Так, данный термин применяется в Постановлении Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 г. № 717 «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы»<sup>2</sup>, в распоряжении Правительства Российской Федерации от 5 июля 2010 г. № 1120-р «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Сибири до 2020 года»<sup>3</sup>. Вместе с тем, в настоящее время, несмотря на широкое применение, термин «зона рискованного земледелия» не раскрывается, что необходимо исправить, с тем, чтобы определить как «зона рискованного земледелия» соотносится с территорией, «бедной в отношении ресурсов», для снятия ограничений поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Поскольку Иркутская область фактически находится в зоне рискованного земледелия, то необходимо принять меры по юридическому закреплению такого статуса. В настоящее время Земельный кодекс Российской Федерации не содержит градации земель по климатическим критериям. Соответственно органам государственной власти Иркутской области необходимо обратиться к федеральным органам государственной власти с предложением определения критериев отнесения территории к зоне рискованного земледелия и создания реестра регионов Российской Федерации, находящихся в такой зоне, а также провести необходимую подготовительную работу по регистрации Иркутской области как зоны рискованного земледелия.

---

<sup>1</sup> Ведомости Законодательного Собрания Иркутской области. 2004. Т. 1, № 3.

<sup>2</sup> Собрание законодательства РФ. 2012. № 32, ст. 4549.

<sup>3</sup> Там же. 2010. № 33, ст. 4444.

## 2. КОМПЛЕКСНЫЙ АНАЛИЗ И ОЦЕНКА ПОСЛЕДСТВИЙ ВСТУПЛЕНИЯ РОССИИ В ВТО ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

### 2.1. Последствия вступления в ВТО для основных отраслей промышленности Иркутской области

#### 2.1.1. Машиностроительный комплекс

##### *Анализ и оценка конкурентных преимуществ и недостатков машиностроительного комплекса*

Вклад машиностроения Иркутской области в общий объем поступивших платежей в бюджетную систему Российской Федерации в 2010 г. (рис. 2.1) полностью корреспондируется с долей машиностроения в структуре добавленной стоимости (рис. 2.2) — 4,6 % и 4,61 % соответственно.



Рис. 2.1. Вклад региональных машиностроительных предприятий в общий объем поступивших платежей в бюджетную систему Российской Федерации от экономики Иркутской области

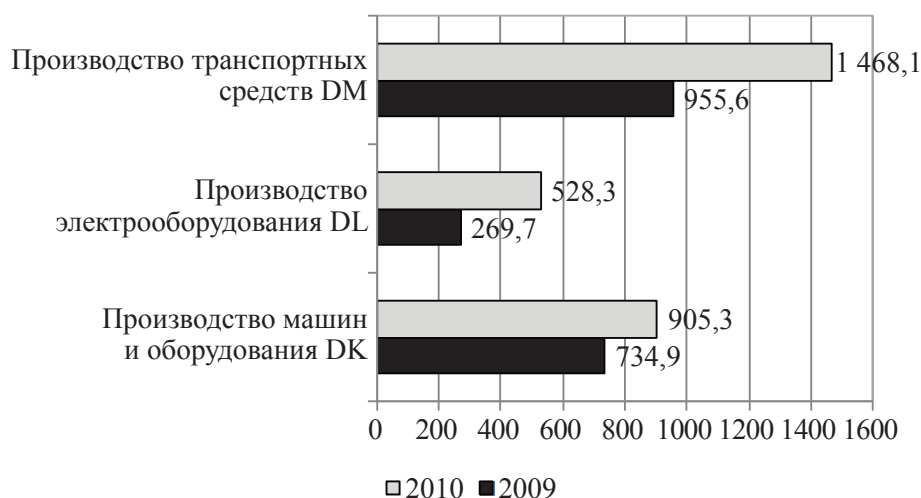


Рис. 2.2. Величина и динамика налоговых поступлений в бюджетную систему Российской Федерации от машиностроительных предприятий Иркутской области по видам экономической деятельности за 2009 и 2010 гг.



## 2. Анализ и оценка последствий вступления России в ВТО для региональной экономики

Сопоставление доли машиностроения в структуре региональной промышленности по занятости работников и объему производства — 22,1 % и 16,4 % соответственно, показывает, что производительность труда (точнее выработка на одного занятого) в машиностроении отстает от средней в промышленности региона.

Вместе с тем заметим, что на машиностроительных предприятиях в развитых регионах России работает 34,5 % трудоспособного населения от занятого в промышленности в целом, и отечественное машиностроение в течение последних лет создает в среднем 15 % ВВП.

Главным ограничением машиностроительного комплекса Иркутской области выступает технико-технологическое и организационное отставание, которое выражается в использовании устаревших технологий, оборудования и методов управления.

Противоречия институциональных преобразований в нашей стране повлекли за собой свертывание и банкротство большинства известных машиностроительных предприятий региона. В частности, производство широкоуниверсальных фрезерных станков на ОАО «Иркутский станкостроительный завод» уже утрачено, этого предприятия не существует. Аналогичную участь разделили заводы по производству карданных валов, широкополосных приемопередатчиков, конденсаторов и резисторов, измерительных и эталонных приборов. Выпускаемая машиностроительная продукция оказалась невостребованной в условиях форсированного перехода к рыночной экономике и широкого наплыва импортных товаров.

В настоящее время в машиностроении накоплен огромный пласт сложных проблем, среди которых острой является выбытие мощностей и их низкая загрузка, вследствие чего очевидна деградация и ухудшение финансово-экономического положения машиностроительных предприятий. Наложение на их слабую деловую активность, нарастающего дефицита квалифицированных рабочих кадров, хронического недофинансирования в недалеком прошлом конверсионных программ, резкого сокращения государственного оборонного заказа, отсутствия централизованных средств на обновление парка оборудования и технологическое перепрофилирование, недоступность банковских кредитов сводят к минимуму возможности предприятий по преодолению кризисных процессов и повышению эффективности их деятельности.

Распределение крупных и средних организаций в сфере регионального машиностроения (табл. 2.1) свидетельствует о том, что около половины (46,2 %) предприятий начали свою деятельность 50 и более лет назад и лишь треть из них (38,5 %) в пореформенный период (с 1991 г. по настоящее время), и, следовательно, основные фонды большинства из них были созданы более 20 лет и на фоне мизерного инвестиционного вливания их обновление составляет первоочередную задачу.

Анализ среднегодовой численности работников в 1995–2011 гг. в производстве

Таблица 2.1

### Распределение крупных и средних организаций в сфере регионального машиностроения (по дате начала хозяйственной деятельности)

Показатель	% к итогу
Количество организаций, всего	100,0
В том числе начали хозяйственную деятельность:	
1960 и ранее	46,2
1961–1980	11,5
1981–1990	3,8
1991–2000	11,5
2001–2011	27,0

Составлено по: Промышленное производство Иркутской области. 2008. Иркутск, 2009; Промышленное производство Иркутской области. 2010. Иркутск, 2011; Промышленное производство Иркутской области. 2011. Иркутск, 2012.

машин, оборудования, аппаратуры для радио, телевидения, связи, транспортных средств (табл. 2.2) показывает, что перевод деятельности этих предприятий на рыночные отношения сопровождался резким сокращением численности работников, но с 2007 г. доминирует тенденция ее наращивания, хотя в последние три года налицо уменьшение прироста персонала предприятий. На этом основании можно сформулировать вывод о действии лимитирующих развитие факторов, прежде всего в спросе на выпускаемую продукцию.

Пеструю и тревожную динамическую картину представляет хронологический ряд величин индексов производства крупных и средних организаций по видам деятельности в 2005–2011 гг. (табл. 2.3). Она оставляет впечатление о неустойчивом характере их изменения, что подтверждается большой амплитудой разброса значений показателей. При этом, если индекс промышленного производства в целом сохраняет повышательную тенденции, то производство машин, оборудования чередовался то двукратным (в 2007 г.) и пятикратным (в 2010 г.) ростом, то сбросом (в 2008 и 2011 гг.). Весьма неравномерным был темп изменения и в производстве электрооборудования, электронного и оптического оборудования и производстве транспортных средств и оборудования.

**Таблица 2.2**  
**Среднегодовая**  
**численность**  
**работников в сфере**  
**машиностроения**  
**в 1995–2011 гг.**

Год	Численность, чел.
1995	53 325
2000	42 633
2004	31 475
2005	26 291
2006	26 000
2007	28 388
2008	30 608
2009	33 363
2010	33 025
2011	34 029

Составлено по: Промышленное производство Иркутской области. 2008–2011.

**Таблица 2.3**  
**Индексы производства крупных и средних организаций по видам деятельности**  
**в 2005–2011 гг., % к предыдущему году**

Вид деятельности	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Индекс промышленного производства в целом	104,8	107,7	103,1	107,1	102,1	116,7	112,3
Производство машин, оборудования	117,0	93,1	187,5	90,3	32,0	162,0	64,1
Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	84,6	95,7	126,0	95,6	56,1	92,8	128,2
Производство транспортных средств и оборудования	109,8	132,1	98,4	143,4	118,5	118,2	77,4

Составлено по: Промышленное производство Иркутской области. 2008–2011.

О глубоком и затяжном кризисе в индустрии Иркутской области и, в частности, в региональном машиностроении, красноречиво говорят и индексы производства по видам деятельности (табл. 2.4). Как видим, и по прошествии 20 лет со времени начала рыночных преобразований промышленное производство не достигло дореформенного уровня, а производство машин и оборудования составляет лишь 11,9 % (!) и производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования — 34,4 % от показателей 1991 г. Только производство транспортных средств и оборудования превзошло его уровень в 3,3 раза в результате наращивания производства на Иркутском авиационном заводе — филиале ОАО «Научно-производственной корпорации «Иркут».

Подтверждением длительных деструктивных процессов на ряде машиностроительных предприятий служит и уровень использования мощностей предприятий по выпуску отдельных видов машиностроительной продукции (табл. 2.5).

## 2.1. Последствия вступления в ВТО для отраслей промышленности Иркутской области

Таблица 2.4

### Индексы производства по видам деятельности в Иркутской области в 1992–2011 гг., % (1991 = 100 %)

Вид деятельности	1992	1995	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2011 к 2010
Индекс промышленного производства в целом	83,1	60,5	44,0	58,3	107,7	103,1	69,0	66,3	77,0	86,5	112,3
Производство машин, оборудования	98,2	91,9	20,1	17,1	93,1	187,5	28,6	11,5	18,6	11,9	64,2
Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	82,6	47,8	29,2	36,6	95,7	126,0	44,6	26,8	24,7	34,4	139,1
Производство транспортных средств и оборудования	97,9	95,1	86,8	162,3	132,1	98,4	3,1р.	3,6 р.	4,3 р.	3,3 р.	77,7

Составлено по: Промышленное производство Иркутской области. 2008–2011.

Таблица 2.5

### Уровень использования мощностей по выпуску отдельных видов продукции Иркутской области в 2000–2009 гг., %

Продукция	2000	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Аккумуляторы и аккумуляторные батареи свинцовые автомобильные	33	45	39	22	16	19	36	27
Кабельные изделия по весу меди	16	20	24	25	26	31	82	75
Провода неизолированные для воздушных линий электропередач	13	13	16	17	15	34	39	91

Составлено по: Промышленное производство Иркутской области. 2008–2011.

Очевидно, такая низкая и неравномерная загрузка производственных мощностей дезорганизует деятельность предприятий, сжимает их материальные и денежные потоки и тем самым усугубляет финансовое положение и ухудшает платежеспособность машиностроительных предприятий.

Крайне негативное влияние на деятельность машиностроительного комплекса имела ценовая динамика производителей товаров, которая в 2005–2011 гг. приобрела широкий размах, о чем можно судить по данным табл. 2.6. Так, в производстве машин и оборудования индекс цен колебался в диапазоне от 102,9 % (2006 г.) до 126,1 % (2008 г.), а в производстве электрооборудования, электронного и оптического оборудования от 94,0 % (2008 г.) до 144,2 % (2006 г.).

Таблица 2.6

### Индекс цен производителей промышленных товаров по видам деятельности в 2005–2011 гг., % (декабрь к декабрю предыдущего года)

Вид деятельности	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Индексы цен производителей промышленных товаров в целом	106,9	118,3	107,9	101,6	106,0	122,0	106,9
Производство машин и оборудования	118,0	102,9	110,9	126,1	103,9	113,1	113,8
Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	104,6	144,2	115,0	94,0	106,2	141,9	108,8

Составлено по: Промышленное производство Иркутской области. 2008–2011.

Особую озабоченность вызывает состояние основных фондов машиностроительных предприятий, степень износа которых достигает 50 % и выше (табл. 2.7). Моральное и физическое старение парка оборудования препятствуют ускоренной диверсификации номенклатуры изготавливаемых изделий, освоению производства их

высокотехнологичных видов и повышению конкурентоспособности продукции. В условиях обострения борьбы за рынки ее сбыта дряхлеющие основные фонды станут «камнем преткновения» для завоевания сегментов наукоемкой продукции и причиной увядания деятельности машиностроительных предприятий и их вытеснения с рынка.

Деградация ресурсного потенциала машиностроения Иркутской области и его недостаточное использование выливается в низкую эффективность их производственно-финансовой деятельности предприятий. В частности, удельный вес убыточных предприятий по производству машин, оборудования, аппаратуры для радио, телевидения, связи, транспортных средств заметно варьировал, порой «зашкаливал» и становился преобладающим: 42,5 % (2007 г.), 28,6 % (2008 г.), 52,2 % (2009 г.), 41,6 % (2010 г.) и 12,5 % (2011 г.). Последнее значение показателя обнадеживает, но неустойчивость его в ретроспективе оставляет мало шансов для нормализации работы предприятий и повышения их прибыльности в будущем.

В этом отношении примечательную информацию представляют затраты на 1 р. продукции (работ, услуг) и рентабельность продукции, указанные в табл. 2.8.

Таблица 2.8

**Динамика рентабельности и затрат на 1 р. продукции в 2005–2011 гг.**

Показатель	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Затраты на 1 рубль продукции (работ, услуг), к.	119,9	91,4	75,8	89,9	101,8	81,5	102,5
Уровень рентабельности продукции, % к затратам на производство проданных товаров, продукции, работ, услуг							
Все организации	2,3	15,7	15,8	15,6	16,5	6,4	5,9
Крупные и средние организации	1,9	17,2	19,6	15,6	13,5	8,9	5,4

Констатируя широкий разброс величин этих показателей и неустойчивость их изменения, обращаем внимание на чрезвычайно высокую затратность производственной деятельности (в 2005, 2009 и 2011 гг. более 100 %!) и низкий уровень рентабельности продукции, вызванный, прежде всего, высокими материальными затратами. Вследствие этого финансовый ресурс предприятий подрывал дефицит денежных средств, что лишало их инвестиций в ресурсный потенциал и порождало неплатежеспособность.

Под грузом этих проблем ресурсный потенциал машиностроительного комплекса Иркутской области испытывает сильное давление как со стороны шока спроса отечественных потребителей индустриальной продукции, так и натиска обильного потока зарубежных товаров. В итоге — низкая конкурентоспособность изготавливаемой продукции, длительные циклы смены изделий, критическое финансовое состояние, тягостная кадровая ситуация и высвобождение работников на ряде предприятий машиностроения.

В отношении экспорта и импорта машиностроительной продукции складывается следующая картина. В 2010 г. доля экспорта продукции Иркутской области в страны ВТО составила 85,6 %, при этом в общем экспорте доля различных машин и оборудования (17,9 % в структуре) находится на 3 месте вслед за древесиной и изделий из нее (29 %) и алюминием необработанным (27,9 %). По сравнению с 2000–2008 гг., когда

Таблица 2.7  
**Степень износа  
основных фондов  
в сфере машиностроения  
в 2004–2011 гг.**

Год	% на конец года
2004	50,3
2005	50,2
2006	49,3
2007	52,0
2008	45,6
2009	46,0
2010	49,6
2011	50,2

Составлено по: Промышленное производство Иркутской области. 2008–2011.



## 2. Анализ и оценка последствий вступления России в ВТО для региональной экономики

машины и оборудование занимали 9,1 % в структуре регионального экспорта, отмечаем почти двукратное увеличение — в 1,97 раз.

Среди предприятий-экспортеров следует отметить выгодные контракты открытого акционерного общества «Научно-производственная корпорация «Иркут» на поставки авиатехники и комплектующих в Индию, Малайзию и Алжир повысило долю группы «машины и оборудование» в общей структуре экспорта до 20,5 % с 13,5 % в 2008 г., а в стоимостном выражении экспорт машиностроительной продукции составил 1 274,1 млн дол. США, или 133,8 % к 2008 г.

Доля импорта во внешнеторговом обороте Иркутской области составляет около 20 %. В последние годы структура импортных поставок претерпела изменения: растет доля высокотехнологичного оборудования (максимум в 36 % наблюдался в 2007 г.).

В 2010 г. основу импорта составляет оксид алюминия, пек и кокс пековый, широко применяемые в алюминиевой промышленности. Среди других товаров, в регион осуществляются поставки машин, оборудования, транспортных средств и др.

Охарактеризуем отдельные производства машиностроительного комплекса Иркутской области.

**Производство транспортных средств и оборудования (DM).** Данный вид производства представляют Иркутский авиационный завод — филиал ОАО «Научно-производственная корпорация «Иркут» (ИАЗ — филиал ОАО «НПК «Иркут»), ОАО «ЮТЭЙР-Инжиниринг», ОАО «Иркутский завод дорожных машин» (ОАО «ИЗДМ»), ООО Фирма «САВА СЕРВИС» и ряд судостроительных предприятий.

Наиболее динамично развивающимся предприятием является Иркутский авиационный завод — филиал ОАО «Научно-производственная корпорация «ИРКУТ». По Иркутскому авиационному заводу данные являются конфиденциальными. Предприятие обеспечено заказами до 2017 г.

На данном предприятии в составе федеральной целевой программы «Развитие гражданской авиационной техники России на 2002–2010 гг. и на период до 2015 г.», реализуется инвестиционный проект «Организация производства семейства перспективного средне-магистрального пассажирского самолета МС-21», в рамках реализации которого на предприятии в 2010 г. создано 600 новых рабочих мест. Помимо расширения кадрового состава на предприятии улучшается производительность труда, растет выручка, сформирован портфель заказов.

В целом по данному виду производства индекс промышленного производства (ИПП) за 2010 г. составил по крупным и средним предприятиям 113,2 %, в том числе DM 34 «Производство автомобилей, прицепов и полуприцепов» — 140,9 % (ОАО «ИЗДМ», ООО Фирма «Автоспецдеталь») и DM 35 «Производство судов, летательных и космических аппаратов и прочих транспортных средств» — 113,2 %.

Объем отгруженной продукции по крупным и средним предприятиям за 2010 г. увеличился и составил 43 808 859 тыс. р. или 121,9 %.

Среднесписочная численность работников по полному кругу предприятий в январе–ноябре 2010 г. составила 18 303 чел. (104,1 %), среднемесячная заработная плата — 26 687,4 р. (107,5 %).

После вступления России в ВТО в течение семи лет предполагается снизить импортные пошлины на широкофюзеляжные дальнемагистральные самолеты с 20 % до 7,5 %. Принимая во внимание, что в настоящее время импорт гражданских самолетов этого класса преобладает и свой рыночный сегмент Иркутский авиационный завод —



филиал ОАО «Научно-производственная корпорация «Иркут» удерживает, вряд ли потери будут существенными.

**Производство машин и оборудования (DK).** Ведущими предприятиями данного вида деятельности являются ОАО «ПО «Иркутский завод тяжелого машиностроения» (ОАО «ПО «ИЗТМ»)), ОАО «Восточно-Сибирский машиностроительный завод (ОАО «ВостСибмаш»)), ОАО «ПО Усольмаш», ОАО «Иркутский завод дорожных машин» (ОАО «ИЗДМ»)), ЗАО «Энерпред», ООО «Ленрэм» и др.

Индекс промышленного производства за 2010 г. по полному кругу предприятий составил 165,6 %, крупным и средним — 165,3 %.

Рост ИПП отмечен в группах:

– 29.12 «Производство насосов, компрессоров и гидравлических систем» в 3,8 раза (ОАО «ПО «Усольмаш», ООО «Черемховгидромаш»);

– 29.51 «Производство машин и оборудования для металлургии» до 166,8 % (ОАО «ПО «ИЗТМ»);

– 29.55 «Производство машин и оборудования для изготовления бумаги и картона» до 106,7 % (ООО «БРМЗ»).

Снижение ИПП до 85,5 % отмечено в группе 29.13 «Производство трубопроводной арматуры» (ОАО «ВостСибмаш»).

За отчетный период по крупным и средним предприятиям отгружено товаров, выполнено работ и услуг на 6 538 957 тыс. р. (124,6 %). Объем отгруженной продукции увеличился на следующих предприятиях:

– ООО «Рудоремонтный завод» до 193,1 %;

– ЗАО «Энерпред» до 188,0 %;

– ООО «БРМЗ» до 180,8 %;

– ФЛ ООО «Русская инжиниринговая компания» до 125,3 %;

– ООО «Рус-инжиниринг» до 122,9 %;

– ОАО БМУ «Строймонтаж» до 120,7 %.

Среднесписочная численность работников подраздела по полному кругу предприятий в январе-ноябре 2010 г. составила 10 917 чел. (95,4 %), среднемесячная заработная плата — 20 855,7 р. (116,4 %).

Основными и наиболее динамично развивающимися предприятиями данного подраздела являются ЗАО «Энерпред», ООО «Рудоремонтный завод», ОАО «ПО «Иркутский завод тяжелого машиностроения».

**Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования (DL).** Этот вид производства представляют ОАО «Иркутскабель», ОАО «Иркутский релейный завод», ЗАО «Актех-Свирск» и др.

Индекс промышленного производства за 2010 г. по полному кругу предприятий составил 99,9 %, крупным и средним — 100,8 %.

Рост ИПП отмечен в подгруппах:

– 31.40.2 «Производство электрических аккумуляторов, аккумуляторных батарей и их частей» до 135,7 % (ЗАО «Актех-Свирск»);

– 33.20.4 «Производство приборов и аппаратуры для контроля и измерения электрических величин, ионизирующих излучений и параметров электросвязи» по полному кругу предприятий до 118,6 %, крупным и средним до 127,0 % (ООО «Ангарское опытно-конструкторское бюро автоматики», ООО «Ангарский завод низковольтных комплектных устройств»).

## 2.1. Последствия вступления в ВТО для отраслей промышленности Иркутской области

Снижение ИПП до 97,9 % отмечено в группе 31.30 «Производство изолированных проводов и кабелей» (ОАО «Иркутсккабель»).

Реализация кабельной продукции носит сезонный характер. Как правило, реализация кабельной продукции снижается в четвертом и первом квартале календарного года в связи со снижением объемов строительства в зимнее время.

За отчетный период по крупным и средним предприятиям отгружено товаров, выполнено работ и услуг на 7 051 166 тыс. р. (128,0 %).

Среднесписочная численность работников подраздела по полному кругу предприятий за январь–ноябрь 2010 г. составила 3 960 чел. (89,3 %), среднемесячная заработная плата — 18 198,1 р. (113,7 %).

Основными и наиболее динамично развивающимися предприятиями являются ОАО «Иркутсккабель» и ОАО «Иркутский релейный завод».

Такое положение дел предопределяет необходимость принятия мер, направленных на оказание содействия структурной модернизации машиностроительного комплекса Сибири, концентрации государственных и корпоративных финансов на стратегических направлениях, обеспечивающих максимальную эффективность в плане минимизации последствий мирового финансового кризиса.

### *Анализ и оценка возможных положительных и отрицательных последствий для машиностроительного комплекса*

Основные проблемы деятельности машиностроительных предприятий Иркутской области приведены на рис. 2.3. Из него видно, что переживаемые ими сложности носят многоаспектный характер и определяются противоречивостью проводимых институциональных преобразований, слабой подготовленностью ресурсного потенциала предприятий к осуществлению конкурентоспособной деятельностью.



Рис. 2.3. Проблемы деятельности машиностроительных предприятий Иркутской области

Обобщенный SWOT-анализ машиностроения Иркутской области в условиях вступления России в ВТО, раскрывающий сильные и слабые стороны, возможности и угрозы отрасли, представлен в табл. 3 прил. 2.

*Механизмы достижения целей и задач по развитию  
машиностроительного комплекса Иркутской области*

Цель политики в сфере машиностроения — создание благоприятных условий для ускоренного развития ресурсного потенциала машиностроительного комплекса Иркутской области на основе генерации и освоения инноваций и его эффективного использования для обеспечения устойчивого роста жизненного уровня населения города.

Для практического осуществления целевых задач промышленная политика администрации Иркутской области и товаропроизводителей должна быть направлена на реализацию следующих мер:

1. *В сфере взаимодействия с органами государственной власти и управления и товаропроизводителями:*

- консолидацию усилий депутатского корпуса регионального и местного уровней для расширения машиностроительного производства благодаря включению перспективных проектов в федеральные и областные планы финансирования;
- проведение согласованных действий по привлечению инвестиций в развитие индустрии и ее инфраструктуру;
- разработку соглашений о взаимовыгодном сотрудничестве между Некоммерческим партнерством товаропроизводителей и предпринимателей, Торгово-промышленной палатой, отдельными товаропроизводителями и администрации Иркутской области;
- подписание соглашений между предприятиями и администрации Иркутской области для реализации программ социального партнерства.

2. *В сфере экономического регулирования хозяйственной деятельности предприятий:*

- формирование и принятие Концепции взаимодействия органов власти и управления и предприятий на основе согласования их интересов и целей в рамках намеченных социально-экономических проектов;
- планирование и анализ социально-экономических индикаторов деятельности машиностроительного комплекса для оценки перспектив его развития;
- расширение практики загрузки предприятий муниципальными заказами;
- стимулирование производства наукоемкой продукции посредством привлечения инвестиций со стороны деловых партнеров;
- содействие в заключении выгодных контрактов с зарубежными партнерами;
- повышение заинтересованности предприятий в организации дополнительных рабочих мест, в частности, для лиц с пониженными функциональными возможностями (инвалидов);
- облегчение налоговой нагрузки на предприятия посредством реструктуризации их кредиторской задолженности перед муниципальным бюджетом.

3. *В инновационной сфере:*

- содействие разработке и внедрению в машиностроительном производстве перспективных проектов академических учреждений, учебных заведений и образованию технопарков;

## 2. Анализ и оценка последствий вступления России в ВТО для региональной экономики

- координацию и освоение образовательных программ учебных заведений для удовлетворения потребностей предприятий в высококвалифицированных кадрах;
- создание при администрации Иркутской области постоянно действующего Координационного совета из представителей органов власти и управления, товаропроизводителей, учебных заведений, общественных организаций для решения вопросов подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров;
- привлечение научных кадров из академических, образовательных заведений и проектных организаций в качестве экспертов для оценки и анализа инновационных решений в сфере индустриального производства;

### 4. В правовой сфере регулирования хозяйственной деятельности предприятий:

- принятие мер по защите производителей и потребителей от недобросовестной конкуренции благодаря ужесточению системы контроля за качеством импортной и иной продукции;
- в тесном взаимодействии с правоохранительными и антимонопольными органами пресекать изготовление и распространение нелегальной контрафактной продукции;
- при содействии правоохранительных органов предпринимать усилия по ограждению региональных предприятий от посягательств конкурирующих структур, преследующих цели противозаконного овладения собственностью предприятий и вывода их с рынка;
- отстаивать интересы местных предприятий перед лицом криминального передела собственности в ходе судебных разбирательств (фиктивные и преднамеренные банкротства).

### 5. В сфере мониторинга функционирования промышленного комплекса города:

- создание и актуализация информационного фонда основных финансово-экономических показателей деятельности предприятий для выявления тенденции и прогнозирования развития промышленного комплекса города;
- разработка и совершенствование мониторинга деятельности крупных промышленных предприятий с целью наблюдения за показателями их работы, оценивания устойчивости поведения предприятий и ее укрепления благодаря заблаговременному принятию и реализации продуктивных решений.

Машиностроение Иркутской области может быть разделено на несколько крупных блоков. Во-первых, авиастроительный блок, в котором присутствует крупнейшее машиностроительное предприятие «Иркутский авиационный завод» (входящее в корпорацию «Иркут»), а также Иркутский авиаремонтный завод № 403 (входящий в группу компаний «Истленд»)<sup>1</sup>.

Развитие машиностроительного комплекса Иркутска прежде всего связано с развитием авиастроения на территории Российской Федерации. Вынос производств корпорацией EADS комплектующих для строительства Airbus A350 и A380 за пределы основной строительной площадки, в частности в Россию, дает хорошие перспективы по развитию авиастроения в Иркутской области как основной площадки корпорации «Иркут». Развитие отраслей машиностроения для сырьевых производств определяется спросом со стороны последних. Открытие внешних рынков в результате вступления России в ВТО приведет к усилению конкурентоспособности иностранных производителей и негативно повлияет на отечественные предприятия. Для сохранения

<sup>1</sup> Использован материал монографии: Промышленность Иркутской области: проблемы, потенциал и перспективы развития / М. А. Винокуров [и др.]; БГУЭП. Иркутск, 2012. 272 с.

позиций предприятиям Иркутской области следует проводить широкие мероприятия по улучшению качества производства, снижению издержек, налаживанию устойчивых рынков сбыта своей продукции.

Вторым направлением машиностроения Иркутской области является производство машин и оборудования для базовых отраслей природопользования, в частности производство оборудования для горнодобывающей, горно-обогачительной промышленности, золотодобывающей промышленности (ОАО «Иркутский завод тяжелого машиностроения», ОАО «ПО Усольмаш»), для угольной промышленности (ОАО «Свирский РМЗ»), нефтехимической промышленности (ОАО «Восточносибирский механический завод») и лесного комплекса. Дополняющим это направлением является производство продукции электротехнического профиля, где работают такие предприятия, как «ОАО «Иркутскабель», ЗАО «Актех-Байкал», ОАО «Ангарский электромеханический завод».

Критичным фактором для развития сектора является стабильность внутреннего спроса. В рамках развития сектора администрация может предпринять следующие шаги:

- содействовать созданию индустриальных парков в крупных промышленных городах области, выделению и переводу на их площадку непрофильных активов машиностроительных предприятий;
- стимулировать развитие подготовки квалифицированных кадров для дальнейшего трудоустройства на предприятиях машиностроения.

Развитие машиностроительного комплекса — производства готовых металлических изделий, машин и оборудования, электрооборудования, транспортных средств, связано с необходимостью повышения эффективности функционирования промышленных предприятий и в том числе:

- стимулирование внедрения энергосберегающих технологий в производство, в том числе сертификация предприятий;
- содействие модернизации оборудования и повышению эффективности труда за счет предоставления налоговых преференций предприятиям, осуществляющим технологическое перевооружение;
- содействие технологическому лидерству предприятий в базовых секторах экономики Иркутской области путем поддержки существующих предприятий и привлечения новых инвесторов.

В условиях вступления России в ВТО необходимо обеспечить рост производительности труда в 3–5 раз путем совершенствования технологий, оборудования (особенно в ВПК), либо — повышение рентабельности, либо — обеспечение целевого финансирования (ГОЗ).

### *Ресурсный потенциал инновационного развития машиностроения Иркутской области*

Иркутская область располагает достаточными кадровыми, научно-техническими и производственными ресурсами для преодоления негативных последствий институциональных преобразований и возвращения машиностроению режима устойчивого прогрессивного развития. Предпосылками для ускоренного подъема машиностроительного производства служат благоприятные инновационные условия:

1. *Мощный научный и образовательный потенциал Иркутской области для подготовки высококвалифицированных кадров для отраслей промышленности. Этот*



## 2.1. Последствия вступления в ВТО для отраслей промышленности Иркутской области

потенциал в настоящее время включает 9 академических институтов Иркутского научного центра СО РАН, 5 институтов Восточно-Сибирского центра РАМН, научно-исследовательские организации сельскохозяйственного направления, более 20 прикладных научно-исследовательских и проектных институтов.

Подготовку специалистов с высшим профессиональным образованием осуществляют 40 образовательных учреждений, в том числе 12 государственных вузов, 17 филиалов государственных вузов, 3 негосударственных вуза и 8 филиалов негосударственных вузов.

2. *Осуществление специальной подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров для инновационной деятельности.* На базе Иркутского государственного технического университета работает Региональная школа инновационного менеджмента, которая ориентирована на переподготовку и повышение квалификации специалистов науки, высшей школы, среднего и крупного бизнеса. В ней реализуются программы дополнительного профессионального образования с охватом теории инноваций, экономики и финансового обеспечения инновационной деятельности, менеджмента и маркетинга инновационной деятельности, бизнес-планирования и управления инновационными проектами, управления интеллектуальной собственностью.

Наряду с этим подготовка кадров для инновационной деятельности ведется в рамках новых специальностей в Иркутском государственном техническом университете, Байкальском государственном университете экономики и права и Иркутском государственном университете путей сообщения.

В Иркутске активно проводится реализация Президентской программы подготовки управленческих кадров для организаций народного хозяйства Российской Федерации.

Реализацию государственного плана подготовки управленческих кадров на территории области осуществляют Байкальский государственный университет экономики и права и Байкальский институт бизнеса и международного менеджмента Иркутского государственного университета.

Ежегодно на конкурсной основе осуществляется отбор и подготовка 75 высококвалифицированных менеджеров для экономики и социальной сферы области.

3. *Сохранение высокотехнологичных промышленных комплексов для освоения наукоемкой конкурентоспособной продукции.* Ряд индустриальных предприятий Иркутской области сохранили материально-техническую базу для производства современной продукции, отвечающей требованиям мировых стандартов, и с появлением благоприятных условий имеют возможность удовлетворить ее спрос на внешнем и внутреннем рынке.

4. *Привлекательность инвестиционных вложений в промышленные объекты и транспортную инфраструктуру.* С образованием крупного индустриального комплекса возрастает его притягательность для инвесторов, интерес которых связан с реализацией банковского капитала и технологических бизнес-идей. Сфера их приложения будет расширяться по мере промышленного развития и кооперации предприятий будущей агломерации.

5. *Создание и развертывание деятельности Иркутского инновационного бизнес-инкубатора.* Бизнес-инкубатор представляет собой здание общей площадью около 2 тыс. м<sup>2</sup> с необходимыми площадками и инфраструктурой. Ныне в нем располагается 48 офисных помещений, оснащенных телефонной сетью и выходом в Интернет, и раз-

мещены 9 малых инновационных фирм. Потенциал бизнес-инкубатора может быть использован как крупными и средними предприятиями, так и предприятиями малого предпринимательства.

6. *Формирование областного технопарка.* Областной технопарк образован на базе двух учреждений высшего профессионального образования — Иркутского государственного университета путей сообщения и Сибирского института права, экономики и управления. С завершением стадии организационной подготовки появляются условия интенсивной генерации и внедрения в производство передовых научно-технических идей.

7. *Повышение эффективности использования кадровых и производственных резервов Иркутской области.* В результате институциональных преобразований произошло высвобождение трудовых ресурсов и производственных площадей предприятий и организаций города, что создает дополнительные возможности для вовлечения их в сферу инновационной деятельности, освоение и развертывание производства наукоемкой продукции.

8. *Выгодное географическое и экономическое положение Иркутской области для интенсификации научно-технического сотрудничества и деловых контактов.* Байкальский регион издавна славится не только природными красотами, но и плодотворным сотрудничеством отечественных и зарубежных партнеров в различных областях науки, техники, экономики. Регулярное проведение Байкальского экономического форума, международных выставок на базе Сибэкспоцентра способствуют вовлечению в процесс взаимовыгодного освоения инновационных проектов новых деловых кругов как России, так и ближнего и дальнего зарубежья.

#### *Оценка перспектив развития машиностроительной отрасли Иркутской области в условиях вступления России в ВТО*

1. В краткосрочной перспективе (2012–2014 гг.) ощутимых изменений в производственной и финансово-экономической деятельности предприятий регионального машиностроения не ожидается как в связи с длительным переходным процессом вступления России в ВТО, так и доминирующим положением базового предприятия ((Иркутского авиационного завода — филиала ОАО «Научно-производственная корпорация «Иркут»)), обладающим высоким экспортным потенциалом и возможностью выполнения госзаказов.

2. Рыночная активность и номенклатурные планы предприятий машиностроительного комплекса практически не претерпят изменений, что не снимает с повестки острого вопроса о диверсификации производства и экономичности применяемых технологических процессов.

3. Заградительные пошлины в среднем будут уменьшены на 10 %, что окажет негативное воздействие на предложение выпускаемой продукции и приведет к потере (экспертно на 10–15 %) объема продаж и рентабельности производства, а также вытеснению ряда отечественных товаров с внутреннего рынка.

4. Конкурентоспособность базового предприятия регионального машиностроения (Иркутского авиационного завода — филиала ОАО «Научно-производственная корпорация «Иркут»)) существенно не пострадает, поскольку оно имеет широкие экспортные поставки и постоянно испытывает давление со стороны крупных зарубежных конкурентов. Можно ожидать прироста объема продаж военной техники с освоением

## 2. Анализ и оценка последствий вступления России в ВТО для региональной экономики

производства высокотехнологичных военных и гражданских самолетов, поскольку обладает необходимым для этого ресурсным потенциалом. Готовность работы Иркутского авиационного завода — филиала ОАО «Научно-производственная корпорация «Иркут» к вступлению России в ВТО и устойчивость его финансово-экономической деятельности достаточно высокая. Резервами повышения ее эффективности является наращивание профессиональных знаний и умений производственного персонала и дальнейшая модернизация парка оборудования и технологий.

5. Подверженность деятельности отечественных предприятий влиянию национальных макроэкономических процессов сказывается сильнее, чем негативное воздействие экспортно-импортных операций. Готовность этих предприятий к вступлению России в ВТО и устойчивость их финансово-экономической деятельности оценивается как средняя и тенденция ее изменения зависит от комплекса факторов (конкурентоспособности продукции, переоснащения основных фондов, умелой маркетинговой политики, финансовой ситуации и др.).

6. На этом фоне вполне вероятно, что лишь незначительно может пострадать производство средних и малых машиностроительных предприятий, имеющих свои рыночные сегменты, в ожидании нарастания на внутренний рынок импортных потоков конкурентоспособной продукции из-за рубежа.

7. В долгосрочной перспективе возможна реализация пессимистического сценария утративания устойчивости ряда региональных машиностроительных предприятий при ухудшении их инвестиционных возможностей и обострении конкуренции со стороны товаропроизводителей стран ВТО.

Ожидаемые показатели развития машиностроения Иркутской области в 2013–2019 г. при различных сценариях осуществления (консервативном, инерционном и инновационном) представлены в табл. 2.9.

Таблица 2.9

### Ожидаемые показатели развития машиностроения Иркутской области в 2013–2019 гг.

Показатели	Консервативный (пессимистичный)	Инерционный	Инновационный (умеренно-оптимистичный)
Снижение объема отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами (в ценах 2011 г.) %	11–17	7–13	5–9
млн р.	7 047,5–10 891,6	4 484,8–8 328,8	3 203,4–5 766,1
Снижение рентабельности продукции, %	13–19	9–15	7–11
Сокращение численности занятых, чел.	3 063–5 104	1 701–3 743	1 361–2 382
Снижение поступления налогов в бюджеты всех уровней (федеральный, областной, местные), млн р.	319–493	203–377	145–261
Увеличение цен на выпускаемую продукцию, %	11–17	7–12	5–8

Объем потребности в межбюджетных трансфертах из федерального бюджета, необходимых для реализации мероприятий по адаптации регионального машиностроения к работе в условиях присоединения России к ВТО при реализации инновационного сценария, составляет 2 283,31 млн р.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Промышленность Иркутской области: проблемы, потенциал и перспективы развития. С. 170.

## 2.1.2. Химическая промышленность

### Анализ и оценка конкурентных преимуществ и недостатков химической промышленности

К конкурентным преимуществам отрасли можно отнести обеспеченность ресурсами, научный потенциал, наличие квалифицированной рабочей силы, уникальное географическое положение страны.

Можно полагать, что крупные отраслевые компании, такие как ОАО «Сибур Холдинг», ОАО «МХК Еврохим», ОАО «Фосагро», ОАО «Уралкалий», ОАО «Сильвинит», ОАО «ОХК «Уралхим»», ОАО «Акрон», в значительной степени ориентированные на экспорт (в компаниях, производящих минеральные удобрения, экспортная компонента достигает 80–90 %), в режиме ВТО выдержат конкуренцию на внутреннем рынке и получают положительный эффект от реализации продукции за рубежом.

Вместе с тем, в химическом комплексе крупных и средних предприятий (около 600) преобладают последние, которые с трудом выдерживают конкуренцию с зарубежными поставщиками даже при существующих ставках ввозных таможенных пошлин.

Чтобы реально оценить положительные и отрицательные факторы на практике, для наглядности кратко рассмотрим динамику экспорта поливинилхлорида (ПВХ), продукта химической промышленности, для производства которого используется углеводородное сырье и продукты нефтепереработки. Крупнейшим в России производителем (ПВХ) является предприятие, расположенное в Иркутской области ОАО «Саянскхимпласт».

В соответствии с материалами ежегодного обзора компании Маркет Репорт «ПВХ в России — 2012»<sup>1</sup>, динамика экспорта к 2011 г. практически сошла к нулю (табл. 2.10).

Таблица 2.10

**Динамика экспорта и импорта поливинилхлорида суспензионного  
в России за 2003–2011 гг., т**

Показатель	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Средний рост, %
Экспорт	202 263	121 595	67 997	530	323	1 786	5 402	224	3	–75,6
Прирост, %	–	–40	–44	–99	–39	452	203	–96	–99	–
В том числе Саянскхимпласт	142 699	67 529	36 729	176	231	1 751	810	33	–	–69,8
Прирост, %	–	–53	–46	–100	31	658	–54	–96	–100	–
Импорт	1 554	4 615	21 648	118 972	214 802	320 194	161 933	353 296	460 715	10,0
Прирост, %	–	197	369	450	81	49	–49	118	30	–

Составлено по материалам ежегодного обзора компании Маркет Репорт «ПВХ в России — 2012»

Соответственно, то же самое можно сказать и об экспортных поставках: если в 2003 г. ОАО «Саянскхимпласт» экспортировало более половины производимой продукции, то к 2011 г. экспортные поставки практически прекратились (см. табл. 2.10).

Что касается «повышения качественной конкурентоспособности российской продукции в результате унификации технических требований РФ с международными стандартами», для начала было бы неплохо ликвидировать высокую техническую и технологическую изношенность предприятий отрасли и дефицита средств на обновление производств. И только после этого можно говорить о создании условий для увеличения потока инвестиций на российский рынок.

<sup>1</sup> URL: [www.mrcplast.ru](http://www.mrcplast.ru).

## 2.1. Последствия вступления в ВТО для отраслей промышленности Иркутской области

Из табл. 2.10 и 2.11 видно, что снижение выработки ПВХ, в том числе и по причине устаревших технологий и износа оборудования, практически пропорционально увеличению импорта.

Таблица 2.11

### Динамика производства российскими производителями поливинилхлорида суспензионного за 2003–2011 гг.

Показатель	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Средний рост, %
<i>ОАО «Саянскимпласт» (г. Саянск)</i>										
Объем, т	212 920	205 284	240 560	248 259	247 184	249 997	239 000	256 602	259 316	2,5
Прирост, %	–	4	17	3	0	1	–4	7	1	–
<i>ОАО «Каустик» (г. Стерлитамак)</i>										
Объем, т	157 635	159 599	161 739	163 122	165 251	162 050	137 457	144 547	174 364	1,3
Прирост, %	–	1	1	1	1	–2	–15	5	21	–
<i>ОАО «Пласткард» (г. Волгоград)</i>										
Объем, т	74 508	77 685	78 229	81 599	90 589	93 719	91 782	90 754	90 971	2,5
Прирост, %	–	4	1	4	11	3	–2	–1	0	–
<i>ОАО «СИБУР-Нефтехим» (г. Дзержинск)</i>										
Объем, т	32 411	33 265	34 412	34 372	34 636	34 939	32 659	34 150	29 389	–1,2
Прирост, %	–	3	3	0	1	1	–7	5	–14	–
<i>ОАО «Химпром» (г. Волгоград)</i>										
Объем, т	20 295	19 187	20 065	22 098	21 381	22 563	21 489	21 878	21 553	0,8
Прирост, %	–	–5	5	10	–3	6	–5	2	–1	–
<i>ООО «Усольехимпром» (г. Усолье-Сибирское)</i>										
Объем, т	24 804	17 074	17 141	19 310	19 398	14 904	6 495	–	–	–20,0
Прирост, %	–	–31	0	13	0	–23	–56	–100	–	–
<i>ОАО «Азот» (г. Новомосковск)</i>										
Объем, т	27 290	27 839	28 462	21 747	7 281	–	–	–	–	–28,1
Прирост, %	–	2%	2%	–24%	–67%	–100%	–	–	–	–
<i>Всего</i>										
Объем, т	549 863	539 933	580 608	590 507	585 719	578 172	528 883	547 931	575 593	0,6
Прирост, %	–	–2	8	2	1	–1	–9	4	5	–

Составлено по материалам ежегодного обзора компании Маркет Репорт «ПВХ в России — 2012».

Весь объем выпускаемой продукции, успешно реализуется предприятиями на российском рынке. Российский рынок ПВХ не только обладает достаточной емкостью, но и наблюдается дефицит продукта, который мог бы быть сведен к минимуму в случае достаточного количества сырья для производства. Можно сделать вывод, что улучшение доступа на внешний рынок предприятию не интересно, так же как и доступ к механизму разрешения торговых споров.

Главную угрозу аналитики и специалисты отрасли видят в росте цен на природный газ. Переход к принципу равной доходности при ценообразовании на природный газ на внутреннем и внешнем рынке, приведет к увеличению затрат нефтехимических предприятий: на электроэнергию — на 40 %, на топливный газ — до 100 %.

### *Анализ и оценка возможных положительных и отрицательных последствий для химической промышленности после вступления России в ВТО*

По мнению заместителя директора научно-исследовательского института технико-экономических исследований химии (ОАО «НИИТЭХИМ») В. Гавриленко, выступившей на совместном Заседании 55-го Совета Российского Союза химиков и Комиссии РСПП:



«Для химического комплекса в качестве положительных результатов от присоединения России к ВТО ожидаются следующие:

- получение лучших в сравнении с существующими условий доступа российской продукции на иностранные рынки;
- доступ к механизму разрешения торговых споров;
- повышение качественной конкурентоспособности российской продукции в результате унификации технических требований РФ с международными стандартами;
- создание условий для увеличения потока инвестиций на российский рынок».

На основании вышеизложенного, получается, что ни один из положительных моментов присоединения России к ВТО для предприятий химической отрасли, ориентированных на внутренний рынок, не работает.

Остается только проанализировать негативное воздействие присоединения России к ВТО, которое в химическом комплексе будет определяться главным образом следующими факторами:

- низкой конкурентоспособностью химического и нефтехимического производства вследствие высокой технической и технологической изношенности отрасли и дефицита средств на обновление производства;
- непрерывным падением ценовой конкурентоспособности отечественной химической и нефтехимической продукции из-за динамичного устаревания основных фондов, высоких темпов инфляции и удорожания товаров и услуг естественных монополий;
- активизацией процесса удовлетворения внутреннего спроса на химическую и нефтехимическую продукцию за счет импорта в ущерб российским товаропроизводителям по причинам: а) недостаточного объема выпуска продукции из-за ограниченности ресурсов; б) низкой конкурентоспособности отечественной продукции (по качеству или цене); и с) снижения тарифной защиты от неблагоприятного воздействия импорта вследствие дальнейшей либерализации внешнеторгового режима;
- основной причиной обострения проблемы дефицита углеводородного сырья для химических и нефтехимических предприятий будет дальнейшая либерализация экспорта.

Таким образом, в условиях недостаточной конкурентоспособности отечественного химического комплекса, либерализация внешнеторгового режима, являющаяся основным принципом ВТО, негативно отразится на производителях химической и нефтехимической продукции, ориентированных на внутренний рынок.

Кроме этого низкий запас ценовой конкурентоспособности имеют и производители изделий из пластмасс (переработчики химической и нефтехимической продукции), которые являются очень чувствительными к интервенции на российский рынок зарубежных поставщиков. Китай активно проникает на российский рынок химической и нефтехимической продукции. Основной товарной позицией импорта из Китая являются изделия из пластмасс (около 45 % в стоимостном выражении), т.е. продукция малого бизнеса. А снижение ставок ввозных таможенных пошлин при присоединении к ВТО создаст условия для более активного проникновения на отечественный рынок малотоннажной химической импортной продукции и многие отечественные производители, не выдержав конкуренции, будут вынуждены оставить свой бизнес.

Таким образом, при недостаточной конкурентоспособности отечественного химического комплекса либерализация внешнеторгового режима в условиях членства России в ВТО ослабит позиции большинства производителей химической и нефте-

## 2. Анализ и оценка последствий вступления России в ВТО для региональной экономики

химической продукции, при этом наибольший негативный эффект следует ожидать в сфере малого бизнеса — в сфере производства товаров из пластмасс, лакокрасочных материалов, резиновых и резинотехнических изделий и товаров бытовой химии.

Результаты SWOT-анализа химической промышленности Иркутской области в условиях вступления России в ВТО приведены в табл. 4 прил. 2.

В среднесрочной перспективе снижения объемов производства в отрасли не предвидится, наоборот, к концу 2013 г. планируется ввод в эксплуатацию нового производства. ООО «РусВинил» — совместное российско-бельгийское предприятие, созданное для строительства комплекса по производству ПВХ (поливинилхлорида) в Кстовском районе Нижегородской области мощностью 330 тыс. т в год.

Завод будет производить 300 тыс. т суспензионного ПВХ, 30 тыс. т эмульсионного ПВХ и 235 тыс. т каустической соды. В случае сохранения текущих темпов роста потребления ПВХ на территории СНГ проектом предусматривается возможность дальнейшего расширения мощностей на базе ООО «РусВинил».

Учредителями совместного предприятия являются компания «СИБУР», крупнейший нефтехимический холдинг России, и бельгийская компания «SolVin», лидирующий производитель ПВХ в Европе. «SolVin» — совместная дочерняя компания международной химико-фармацевтической группы «Solvay» и немецкого концерна «BASF».

Существует большая вероятность снижения прибыли химических предприятий Иркутской области по следующим причинам:

- для поддержания конкурентоспособности возможно вынужденное снижение цены на российском рынке ПВХ по причине снижения импортной пошлины с 10 до 6,5 %;
- увеличение затрат на сырье, энергоресурсы, железнодорожный тариф;
- поскольку практически все переработчики ПВХ сосредоточены в европейской части России, серьезную конкуренцию после ввода производственных мощностей составит компания «Сибур» в основном из-за минимальных затрат на логистику;
- использование устаревших технологий, недостаточное обновление основных фондов.

Есть угроза существенного сокращения в ближайшем будущем производственного потенциала предприятий химической отрасли в связи с ожидаемым массовым выводом устаревших мощностей. В Иркутской области в г. Усолье-Сибирское практически прекращена деятельность ОАО «Усолье-Сибирский химфармзавод». К началу 1990-х гг. объемы выпускаемой продукции исчислялись тысячами тонн, при номенклатуре в 50 наименований.

Так, в 1991 г. было выпущено 43 наименования продукции, в количестве 2700 т. В 2002 г. на базе имущественного комплекса ОАО «Усолье-Сибирский химфармкомбинат» был создан ОАО «Усолье-Сибирский химфармзавод». В настоящее время на предприятии работает всего 420 чел.

ООО «Химпром-Усолье» — стопроцентная дочерняя структура предприятия «Усольехимпром», которое находится в процессе банкротства. ООО «Химпром-Усолье» переданы все производственные мощности и персонал «материнской» компании.

Около 50 % акций «Химпром-Усолья» контролирует московская группа «НИТОЛ».

Некоторым производителям вступление России в организацию все-таки выгодно. К примеру, в плюсе окажется «Газпром». Причем не из-за того, что у монополии вырастет экспорт газа. За рубеж ее топливо продается по индивидуальным контрак-

там, условия которых с каждым покупателем обсуждают отдельно. Главные прибыли монополии принесет повышение цен внутри страны.

По логике, для поддержания конкурентоспособности выпускаемой продукции будет необходимо снижение цены на выпускаемую предприятиями Иркутской области продукцию. В силу отсталых и энергоемких технологий о снижении себестоимости говорить не приходится, следовательно, неизбежно снижение прибыли, фонда оплаты труда, поступления налогов в бюджеты всех уровней (федеральный, областной, местные).

В настоящее время трудно оценить точные параметры изменения рыночной активности конкурентных иностранных предприятий. Хотя есть надежда, что резкого снижения цен на продукцию предприятий химической отрасли Иркутской области не произойдет в силу того, что в отношении экспортных поставок в страны, не входящие в ВТО (в том числе — в Россию), во многих странах-членах ВТО применяются экспортные субсидии.

Следует предположить, что при снижении импортных пошлин в России на 5–6 процентных пунктов, будут отменены экспортные субсидии в странах импортерах (субсидии доходят до 20–30 % стоимости экспорта), что может привести не к удешевлению импорта, а к его удорожанию на российском рынке. Уверенность этого вывода затрудняется отсутствием информации о том, какое субсидирование на экспорт (в том числе и на российский рынок) получают предприятия-импортеры разных стран и к каким видам импортной продукции это относится.

*Перечень мер направленных на преодоление и снижение влияние угроз  
для химической промышленности*

Уровень готовности предприятий Иркутской области к вступлению России в ВТО значительно различается. Это определяется как общими тенденциями в отраслях, уровнем экспорта в структуре производства, так и уровнем конкурентоспособности, технологической перевооруженности и соответствием выпускаемой продукции международным стандартам качества.

Доля себестоимости продаж продукции в общей выручке от реализации товара ежегодно увеличивается, что, вероятно, связано с повышательной динамикой роста тарифов и цен на углеводородное сырье, а также с низкой производительностью устаревшего оборудования.

Общий вывод может быть следующим: предприятия химической отрасли не осуществляли никакой подготовки производств к работе в условиях членства России в ВТО. Показатели рентабельности свидетельствуют о низкой степени устойчивости предприятий, что обусловлено отсутствием возможности снижения цены продукции и повышения качества. Предприятия не имеют хороших перспектив для развития деятельности в условиях ВТО: вся продукция выпускается при использовании старых технологий, производства требуют модернизации. У большинства предприятий нет возможности самостоятельно перейти на прогрессивные технологии, с заменой оборудования и переквалификацией работников.

Таким образом, степень готовности к успешной деятельности в соответствии с условиями ВТО можно оценить как низкую.

Механизм защиты для определенных видов деятельности в рамках принятия дополнительных протекционистских мер (антидемпинговые действия, компенсацион-

## 2.1. Последствия вступления в ВТО для отраслей промышленности Иркутской области

ные пошлины и защитные меры), которые могут быть введены в конкретных обстоятельствах с целью защиты от импорта, разрешенных в рамках основополагающих принципов ВТО.

Согласно статистике ВТО, инициирование процесса и применение специальных защитных мер, в основном, приходится на долю расследований по продовольственным и сельскохозяйственным товарам (34 %), химикатам, пластикам и резине (23 %), а также базовым металлам и изделиям из них (14 %). При этом необходимо отметить, что практически только каждое второе расследование заканчивалось введением мер.

Специальная защитная мера может быть применена не только от имени государства-члена, но и от имени таможенного союза, в этом случае все требования об определении серьезного ущерба или угрозы такого ущерба основываются на условиях, существующих в таможенном союзе в целом.

Правом подачи заявления о начале компенсационного расследования обладают отечественные производители, доля которых в производстве товара в стране составляет не менее 25 %.

Важным является Создание государственной системы внешнеэкономической и правовой информации для предприятий (цены, условия торговли, механизмы разрешения споров и т. п.), без чего они не смогут эффективно использовать возможности ВТО в международной конкуренции.

Соглашения ВТО предоставляют право объединения отечественных предприятий, и требования от правительства принятия защитных мер, открытия компенсационных или антидемпинговых расследований. Для этого бизнес должен иметь отраслевые, региональные объединения, ассоциации.

Правила ВТО разрешают использование многих видов поддержки промышленности и сельского хозяйства и страны-члены ВТО ими пользуются. Это различные субсидии, кредиты, поддержка НИОКР, развитие инфраструктуры, природоохранные меры. Надо знать, как ими пользоваться, не нарушая правила ВТО.

Возникает ряд проблем без решения, которых получить возможность использования защитных мер не представляется возможным. Например, наличие ущерба российской экономике можно доказывать на основе Международных стандартов финансовой отчетности (МСФО). В РФ большинство показателей деятельности предприятия составляют коммерческую тайну, а МСФО не всюду используются. Кроме этого, Рабочим языком ВТО является английский, французский, испанский. Все взаимодействие с ВТО необходимо вести только на этих языках. Следовательно, подготовке специализированных кадров в стране, владеющих тематикой ВТО, как для бизнеса, так и для госаппарата необходимо уделять более пристальное внимание.

Со стороны государства неплохо было бы выработать и принять научно-обоснованную базовую политику, направленную на поощрение конкуренции на внутреннем рынке, а так же, на базе зарубежных аналогов, создать механизмы временной государственной поддержки предприятий и регионов, особо страдающих от резко возросшего импорта.

Без такой политики и переговоры, и дальнейшее участие России в ВТО будут идти во многом вслепую. Так же важно определить круг полномочий отраслевых и территориальных деловых союзов или объединений, способных авторитетно представлять интересы отдельных слоев бизнеса перед российской властью.

Постоянный мониторинг не только отдельных дискриминационных мер, но и всех торговых барьеров со стороны наших основных внешнеторговых контрагентов,



публикация регулярных отчетов результатов этого мониторинга — меры, которые позволяют отдельным отраслям экономики адаптироваться в новых условиях.

Государству необходимо принять ряд мер по защите отечественных товаропроизводителей.

Во-первых, это постоянный мониторинг продукции, которая может оказаться чувствительной к иностранной конкуренции.

Во-вторых, широкое использование механизма госзаказа, что не запрещается регламентом ВТО.

В-третьих, огромную роль могут сыграть:

- льготное кредитование технологического перевооружения предприятий;
- ослабление бремени налогообложения;
- регулирование тарифов монополий;
- введение национального режима при закупках отечественной продукции государственными предприятиями;
- создание логистической инфраструктуры (портовые терминалы для перевалки химикатов);
- унификация технических и экологических регламентов производств;
- усиление защиты от некачественных импортных химических продуктов;
- введение государственной поддержки при покупке предприятием наилучших доступных технологий.

*Перечень мер направленных на использование возможностей открывающихся для химической промышленности*

Единственно правильным решением для поддержания ценовой конкурентоспособности химической и нефтехимической продукции на внешнем и внутреннем рынках, видится мера со стороны государства, направленная на то, чтобы не допустить выравнивания внутренних цен на углеводородное сырье с мировыми. Примером такой защитной меры производителей химической и нефтехимической продукции со стороны государства является Саудовская Аравия (член ВТО). Для производителей химической и нефтехимической продукции в данной стране цена на природный газ — 0,75 дол./млн БТЕ при рыночной цене 4–6 дол./млн БТЕ. Именно этот фактор определяет высокую конкурентоспособность их товаров на рынках Европы и стран АТР.

Для недопущения на внутреннем рынке дефицита сырья для химических и нефтехимических производств необходимо сохранить, а в некоторых случаях — увеличить, существующие вывозные пошлины на углеводородную продукцию (нефть и продукты передела). Вывозные пошлины в ВТО не запрещены. Однако пошлина на экспорт нефти из РФ с 1 июля 2012 г. снижена на 12 %. Экспортная пошлина на сжиженные газы (пропан, бутаны, этилен, пропилен, бутилен и бутадиен, а также прочие сжиженные газы) составляет с 1 июля 133 дол. за 1 т.

Отсутствие количественных оценок последствий вступления в ВТО для российской экономики объясняется, во-первых, наличием нетарифных методов регулирования, практически не поддающихся количественной оценке, а, во-вторых, отсутствием внятных методик и соответствующего инструментария для получения количественных оценок последствий изменения уровня внутренних и внешнеторговых тарифов.



### 2.1.3. Цветная металлургия

Отрасль цветной металлургии представлена в Иркутской области Иркутским и Братским алюминиевыми заводами с проектной мощностью порядка 1 250 тыс. т выпускающими в год свыше 1 460 тыс. т первичного алюминия. Основой успешной работы предприятий было использование дешевой электроэнергии Братской и Усть-Илимской ГЭС, несмотря на отсутствие местного сырья. Характерной чертой современного состояния отрасли является то, что порядка 85 % производимого алюминия идет на экспорт. Действующие заводы, учитывая дефицит отечественного и, в частности, местного сырья и решая задачу оптимизации налогообложения, работают по системе толлинга. В результате при вывозе за рубеж свыше 1 100 тыс. т первичного алюминия при рыночной цене порядка 2 750 дол. за 1 т (порядка 3 000 млн дол. в год) обеспечивает экспортные показатели Иркутской области совместно с другими отраслями порядка 400 млн дол. в год.

Таким образом, цветная металлургия, представленная в Иркутской области производством первичного алюминия, является конкурентоспособной на мировом рынке. Согласно имеющейся информации рентабельность деятельности РУСАЛа значительно превышала соответствующие показатели работы аналогичных зарубежных компаний. В настоящее время отрасль работает практически в условиях открытого мирового рынка. Рентабельность деятельности отрасли по данным Облстата в 2011 г. составляла порядка 11 %. Представляется, что вступление в ВТО не отразится отрицательно на объемах производства, тем более, что область получает выручку за услуги металлургических заводов по производству металла, а не за сам металл.

В работе алюминиевой промышленности региона используется преимущественно процедура переработки на таможенной территории (толлинг), при которой ввозные пошлины начисляются на товар, который был получен в результате такой переработки. Готовые товары из алюминия классифицируются в соответствии с ТН ВЭД ТС в 76 группе, где по необработанному алюминию, на него приходится 89 % экспортных операций с цветными металлами, планируется снижение таможенных пошлин в 2 раза к 2014 г., в пределах 10–15 % по отходам производства, около 40 % снижение ставок на фольгу. Такая ситуация повышает конкурентоспособность региона перед иностранными заказчиками, потому как произойдет снижение издержек на вывоз готовой полученной продукции. Вместе с тем снизятся и доходы федерального бюджета, получаемые от таможенных пошлин и НДС. К тому же снизится ставка и на глинозем (код 2818200000) с 5 до 2 % к 2014 г., что может быть стимулом для развития производства «для себя», но в таком случае сырье дешевле будет ввести под процедурой выпуска для внутреннего потребления.

Результаты SWOT-анализа цветной металлургии Иркутской области в условиях вступления России в ВТО приведены в табл. 5 прил. 2.

При вступлении в ВТО будут сняты антидемпинговые пошлины на готовую продукцию из алюминия в странах ЕС, КНР и других, но это не окажет влияния на структуру экспорта Иркутской области, потому как в ней превалирует (почти 90 %) необработанный алюминий. Следует отметить, что для существующих предприятий области это обстоятельство новых возможностей не предоставляет так как их проектные мощности использованы более чем на 100 %. Увеличение производства отрасли в Иркутской области возможно путем завершения строительства Тайшетского

алюминиевого завода. Прирост по производственным мощностям в этом случае может составить порядка 50–60 %.

Возможности и угрозы для цветной металлургии Иркутской области необходимо дополнить и измерить конкретными показателями в среднесрочной перспективе (в 2013–2019 гг. — в среднем за год:

- для действующих предприятий возможности роста производства ограничены существующими мощностями. В случае благоприятной рыночной конъюнктуры возможно расширение отрасли за счет завершения строительства Тайшетского алюминиевого завода мощностью от 600 до 750 тыс. т первичного алюминия в год, что может обеспечить прирост производственных мощностей порядка 50–60 % к современному уровню;
- возможное количество занятых на каждом из этих заводов — 3 500 чел., кроме того, возможно увеличение занятых в производственной инфраструктуре, а также на объектах непромышленной инфраструктуры;
- при средней заработной плате работников по крупным металлургическим предприятиям области в 2009 г. в 43 тыс. р./мес. (свыше 500 тыс. р./год) увеличение годового фонда оплаты труда по Тайшетскому заводу может составить до 2 000 млн р. (на уровне 2011–2012 гг.);
- по предприятиям и объектам производственной и социальной инфраструктуры вызванный строительством Тайшетского завода прирост годового ФОТ за счет создания новых и улучшения загрузки существующих может составить до 1 000 млн р.;
- при росте зарплатной и прочей налогооблагаемой базы можно ожидать увеличения поступления налогов в бюджеты всех уровней.

В табл. 2.12 приведен расчет альтернативных вариантов использования электроэнергии, необходимой для обеспечения работы двух новых алюминиевых заводов (Тайшетского и Богучанского) суммарной мощностью порядка 1,5 млн т первичного алюминия в год при цене 2 750 дол./т.

Таблица 2.12

**Расчет различных альтернатив использования энергии, необходимой для обеспечения работы Тайшетского и Богучанского алюминиевых заводов**

Показатели	Производство первичного алюминия	Развитие отраслей народного хозяйства
Объем потребленной электроэнергии, млрд кВт · ч	22,5–24,0	22,5–24,0
Выпуск дополнительной продукции дол. на 1 кВт · ч	0,16	1,9*
млрд дол.	4,1	42,75–45,6**
Доля ФОТ в произведенной продукции, %	5,6	15,6***
Дополнительный ФОТ на произведенную продукцию, млн дол.	230	6669–7114
Количество новых рабочих мест на алюминиевых заводах	7 000 (3 500 · 2)	
Количество новых рабочих мест при уровне оплаты работников алюминиевых заводов, тыс.		203,0–216,5**** (7000 · 6669 / 230)

\* ВВП.

\*\* Объем дополнительной продукции относится к РУСАЛу, а не к субъектам Федерации, так как они получают оплату за услуги, а не за произведенный металл.

\*\*\* Часть отраслевого ФОТ на вновь произведенную продукцию также образуется вне алюминиевых заводов.

\*\*\*\* По данным ГКС РФ численность незанятого населения по СФО на 1 января 2009 г. составляла 322,2 тыс. чел.

Снижением относительно негативных последствий развития отрасли для Иркутской области могло бы стать частичное перепрофилирование мощностей строящегося

## 2.1. Последствия вступления в ВТО для отраслей промышленности Иркутской области

Тайшетского алюминиевого завода с производства первичного алюминия на его переработку в прокат или литье, которые требуют меньшего расхода электроэнергии на прирост добавленной стоимости.

### 2.1.4. Лесопромышленный комплекс

Промышленная составляющая лесного комплекса (далее — ЛПК) объединяет виды деятельности, входящие в следующие группировки ОКВЭД:

- подгруппа 02.01.1 «Лесозаготовки» раздела А «Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство»;
- подраздел DD «Обработка древесины и производство изделий из дерева»;
- класс 21 «Производство целлюлозы, древесной массы, бумаги, картона и изделий из них» подраздела DE «Целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность»;
- подкласс 36.1 «Производство мебели» подраздела DN «Прочие производства».

Лесозаготовки относятся к добывающим, остальные три группировки — к обрабатывающим видам деятельности.

В 2011 г. объем обрабатывающих производств ЛПК (включая издательскую и полиграфическую деятельность — незначительна) Иркутской области (далее — область, регион) составил 56,7 млрд р. (18,8 % от всего объема обрабатывающих производств области). Доли обрабатывающих производств ЛПК по численности работников и стоимости фондов составили соответственно 19,7 % и 15,4 % в обрабатывающем секторе экономики региона. Обрабатывающий сектор обеспечивал в 2010 г. 16,8 % валовой добавленной стоимости по области.

Доля Иркутской области в общероссийском производстве лесобумажной продукции практически по всем ее наименованиям (кроме бумаги) значительно превышает удельный вес ВРП области в суммарном ВРП России (1,44 % в 2010 г.). Таким образом, ЛПК является одной из отраслей специализации Иркутской области.

#### *Анализ и оценка конкурентных преимуществ и слабых сторон ЛПК*

Существующий уровень развития ЛПК области является следствием его конкурентных преимуществ.

1. *Область располагает значительным лесосырьевым потенциалом с преобладанием востребованных рынком хвойных пород древесины, и, прежде всего, наиболее ценной сосны.*

Хвойные древостои в эксплуатационных лесах области занимают 21,66 млн га (72,2 %), древостои с преобладанием мягколиственных пород — 7,9 млн га (26,3 %). Эксплуатационный запас спелых и перестойных лесных насаждений составляет 2 727,7 млн м<sup>3</sup>, или 52,3 % запаса древесины спелых и перестойных лесов основных лесообразующих пород и 29,7 % общего древесного запаса всех древесных и кустарниковых пород и возрастных групп. Распределение эксплуатационного запаса по группам пород в целом по области: хвойные — 2 167,6 млн м<sup>3</sup> (79,5 %), мягколиственные — 560,1 млн м<sup>3</sup> (20,5 %), в том числе по основным древесным породам:

- сосна — 1 076,1 млн м<sup>3</sup>, или 39,4 %;
- лиственница — 727 млн м<sup>3</sup>, или 26,7 %;

- ель — 194,4 млн м<sup>3</sup>, или 7,1 %;
- пихта — 170,1 млн м<sup>3</sup>, или 6,2 %;
- береза — 327,1 млн м<sup>3</sup>, или 12 %;
- осина — 232,8 млн м<sup>3</sup>, или 8,5 %.

Расчетная лесосека при рубке спелых и перестойных насаждений в последние годы составляла 55,5 млн м<sup>3</sup>, в том числе 35,8 млн м<sup>3</sup> по хвойному хозяйству. Использование расчетной лесосеки при рубке спелых и перестойных насаждений составило в 2011 г. 37 %, по хвойному хозяйству 47,2 %.

#### *2. Сложившаяся экспортная ориентация регионального ЛПК.*

Так, в 2011 г. экспортировано 1 062,3 тыс. т целлюлозы, что составило 84 % от объема производства целлюлозы в области. Доля экспортированных пиломатериалов в общем объеме их производства составила около 83 %. На экспорт отправляется также более половины произведенных бумаги и картона. Основными странами-контрагентами, куда осуществляется экспорт лесопродукции из Иркутской области, являются КНР, Япония, Египет, Германия, Узбекистан.

#### *3. Наличие значительных мощностей по заготовке и переработке древесины.*

Основными потребителями балансовой древесины являются ОАО «Братский целлюлозно-картонный комбинат» филиала ОАО «Группа «Илим» в г. Братске; целлюлозный завод филиала ОАО «Группа Илим» в г. Усть-Илимске; ОАО «Байкальский ЦБК», ООО «ЛПК Континенталь Менеджмент» в г. Байкальске.

Основными потребителями круглых лесоматериалов среди предприятий деревообрабатывающей промышленности являются предприятия филиалов ОАО «Группа «Илим» в г. Братске и г. Усть-Илимске (ООО «Илим Братск ДОК», ООО «Илим Братск ЛДЗ», ОАО «Усть-Илимский ЛДЗ»), ОАО «Усть-Илимский ДЗ» (г. Усть-Илимск), ЗАО «Ката» (г. Усть-Илимск), ООО «Пик-89» (г. Усть-Илимск), ООО ТМ «Байкал» (г. Свирск), ОАО «Чунский ЛПК» (Чунское лесничество), ООО «СП Игирма-Тайрику» и ООО «СП СЭЛ-Тайрику» (Нижнеилимское лесничество), ООО «Усольефанком» (г. Усолье-Сибирское), выпускающие пиломатериалы, древесностружечные и древесноволокнистые плиты, клееную фанеру, деревянные клееные конструкции.

Основными предприятиями лесозаготовительной промышленности (по объему заготовки древесины) являются ООО «ИлимСибЛес» — структурное подразделение филиала ОАО «Группа «Илим» в г. Усть-Илимске с объемом заготовки 2 719 тыс. м<sup>3</sup>; ООО «СЭЛ групп» — структурное подразделение ООО «Русская лесная группа» с объемом заготовки 1 142 тыс. м<sup>3</sup> (Нижнеилимское лесничество); ЗАО «УЛИЛ» с объемом заготовки 1 035 тыс. м<sup>3</sup> (г. Братск); ЗАО «Ката» с объемом заготовки 988 тыс. м<sup>3</sup> (г. Усть-Илимск); ЗАО «Игирминский КолПХ» с объемом заготовки 628 тыс. м<sup>3</sup> (Нижнеилимское лесничество); ООО «Сибэкспортлесгрупп» с объемом заготовки 583 тыс. м<sup>3</sup> (Усть-Кутское лесничество).

В структуре использования заготовленной в области древесины 31,5 % приходится на производство целлюлозы, около 25 % на производство обработанных лесоматериалов, около 25 % уходит на экспорт в виде круглых лесоматериалов и 10 % заготовленной древесины реализуется для собственных нужд граждан Иркутской области.

#### *4. Незначительный по мировым меркам уровень корневой платы за древесину.*

Критерием, по которому можно судить об абсолютном уровне цен продаваемой на корню древесины, является доля корневой платы в рыночной цене 1 м<sup>3</sup> круглого



## 2. Анализ и оценка последствий вступления России в ВТО для региональной экономики

леса. Многие годы в России эта доля не превышает 10 %, что значительно меньше показателей развитых «лесных» стран.

В 2011 г. средняя экспортная цена на круглый лес составила по России 94,72 дол. США (2 841,6 р.) за 1 м<sup>3</sup>, тогда как средняя ставка арендной платы за заготовку древесины в Иркутской области была на уровне 43,92 р. за 1 м<sup>3</sup> — 1,55 % от средней экспортной цены.

Учитывая, что экспортные пошлины на круглый лес и продукцию переработки древесины снижены, либо будут установлены на нулевом уровне по окончании переходного периода, сложившийся уровень средней ставки арендной платы за заготовку древесины в Иркутской области можно рассматривать как конкурентное преимущество для лесной промышленности в сравнении с развитыми «лесными» странами.

В то же время существует целый ряд слабых сторон, сдерживающих развитие отрасли и ограничивающих эффективность действующих предприятий.

*5. Отсутствие развитой транспортной инфраструктуры, в том числе лесных автомобильных дорог круглогодочного действия.*

Уровень развития и состояние транспортной инфраструктуры региона определяют транспортную доступность лесов и в целом экономическую целесообразность и рентабельность их освоения. Транспортная доступность характеризуется удаленностью осваиваемых или планируемых к освоению лесных массивов от транзитных транспортных путей, протяженностью путей, пригодных для перевозки лесных грузов, и их плотностью на единицу площади.

Протяженность автомобильных дорог в целом по Иркутской области составляет 42 % от расчетной минимально необходимой сети автомобильных дорог. Территориальное размещение автодорожной сети общего пользования крайне неравномерно, большая часть из них сосредоточена в центральной и южной части области, лесные массивы которых истощены рубками прежних лет. И, наоборот, в северных и восточных районах области лесозаготовка развита недостаточно, здесь наблюдается преобладание спелых и перестойных насаждений.

Доля дорог круглогодочного действия от общей протяженности сети автомобильных дорог области, включая дороги общего пользования и лесные дороги всех видов, составляет 38,6 %. Для интенсивной заготовки древесины в природнопроизводственных условиях Иркутской области протяженность дорог круглогодочного действия должна быть не менее 40 %, а при комплексном лесопользовании этот показатель должен составлять не менее 60 %. Недостаточное количество автомобильных дорог круглогодочного действия приводит к сезонности лесозаготовок — недоступности лесных массивов для лесозаготовительных предприятий в весенний и осенний периоды, а также летом в период затяжных дождей.

Средняя плотность автомобильных дорог в Иркутской области составляет 1,25 км на 1000 га (в среднем по России 1,46 км на 1000 га лесных земель). Плотность автомобильных дорог с усовершенствованным капитальным и облегченным типом покрытия (твердым покрытием) в Иркутской области составляет 0,1 км на 1000 га, а плотность круглогодочных дорог составляет 0,36 км на 1000 га. По отдельным лесничествам области плотность транспортной сети колеблется от 0,14 до 16,8 км на 1000 га.

Слабо развитая транспортная инфраструктура снижает экономическую доступность лесных ресурсов, не позволяет осуществлять интенсивное освоение эксплуа-



тационных лесов, приводит к снижению эффективности лесопользования и в целом сдерживает темпы социально-экономического развития области. Сегодня позволить себе строительство объектов лесной инфраструктуры могут только крупные лесозаготовительные предприятия.

*6. Отсутствие достоверной информации о состоянии лесного фонда на значительной части территории Иркутской области.*

Отсутствие достоверной информации о состоянии лесного фонда на значительной части территории Иркутской области препятствует организации рационального использования лесов. Изученность лесных пространств области характеризуется следующими показателями:

- лесоустройство проведено на 56 % территории области;
- камеральное дешифрирование аэро- и космических фотоснимков без наземных работ выполнено для 30 % территории области;
- аэровизуальное и аэротаксационное обследование 50-летней давности и старше выполнено для 14 % территории области.

По давности проведения лесоустройства, включая камеральное дешифрирование аэрофотоснимков и инвентаризацию лесов с использованием космических снимков, площадь лесного фонда Иркутской области (69,4 млн га) распределяется следующим образом:

- более 20 лет — 23,1 млн га (33 %);
- 15–20 лет — 14,6 млн га (21 %);
- 11–15 лет — 10,4 млн га (15 %);
- 10 лет и менее — 21,3 млн га (31 %).

Лесоустроительные работы в последние годы в Иркутской области проводятся в мизерных объемах: в 2008 г. — 41,9 тыс. га, в 2009 г. — 45,9 тыс. га за счет средств федерального бюджета. В 2010 г. лесоустроительные работы проведены за счет средств арендаторов на площади 411,2 тыс. га, в 2011 г. — на площади 668,9 тыс. га. Проведение лесоустроительных работ за счет средств федерального бюджета в 2012 г. не запланировано.

*7. Низкий уровень диверсификации деревоперерабатывающих производств.*

ЛПК Иркутской области практически не производит продукцию конечного потребления. В основном производится сырье для дальнейшей переработки, которая происходит уже за пределами не только региона, но и страны. Сюда относятся круглый лес, целлюлоза и пиломатериалы, формирующие основной физический и стоимостной объем производства и экспорта областного ЛПК.

Низкий уровень диверсификации деревоперерабатывающих производств имеет ряд негативных проявлений и эффектов:

1. Неразвитость производств, обеспечивающих наибольшую глубину переработки древесины, в том числе инновационных, создающих максимальную добавленную стоимость.

2. Невостребованность низкосортной древесины хвойных пород и значительный уровень потерь возвратных отходов, монопольное положение целлюлозно-бумажных предприятий на рынке низкосортной и балансовой древесины.

3. Невостребованность древесины лиственных пород, что ведет к накоплению в эксплуатационном фонде малоценных лиственных пород и увеличению их доли в структуре расчетной лесосеки. На расчетную лесосеку по мягколиственному хозяй-

## 2.1. Последствия вступления в ВТО для отраслей промышленности Иркутской области

ству приходится 35,5 % (19,7 млн м<sup>3</sup>) расчетной лесосеки по области при рубке спелых и перестойных насаждений. Использование расчетной лесосеки по мягколиственному хозяйству не превышает 18 %.

Как следствие — упущенные возможности по созданию дополнительных рабочих мест, увеличению налогооблагаемой базы и выработки товарной продукции на единицу заготовленного сырья.

8. *Среднее расстояние вывозки заготовленной древесины в Иркутской области имеет тенденцию к росту.*

Данная тенденция имеет место в связи с постепенным удалением сырьевых баз лесозаготовительных предприятий от пунктов переработки, сокращением объемов перевозки древесины водным транспортом и концентрацией переработки леса в филиалах вертикально-интегрированного лесопромышленного комплекса ОАО «Группа «Илим» (города Братск и Усть-Илимск). Расстояние вывозки автопоездами составляет в настоящее время от нескольких десятков до 150 км и более. Постоянное повышение цен на горюче-смазочные материалы, тарифов на перевозки железнодорожным транспортом увеличивают транспортную составляющую в себестоимости древесины. Транспортные затраты в цене древесного сырья на франко-складах предприятий достигают до 65 %, а его стоимость в продукции глубокой переработки (древесные плиты, фанера, мебель) составляет до 35 %.

9. *Нестабильность и несовершенство законодательства в области регулирования лесных отношений и экспорта лесобумажной продукции.*

За последние 15 лет приняты уже три редакции Лесного кодекса. При этом не найдены решения по ряду принципиальных вопросов, касающихся собственности на леса, разграничения полномочий, управления хозяйственной деятельностью, источниками и механизмами финансирования.

Специалисты отмечают несовершенство действующей редакции Лесного кодекса РФ от 4 декабря 2006 г., требующей существенной доработки. Недостатки лесного законодательства и проблемы развития лесной промышленности во многом связаны с отсутствием национальной лесной политики, обсуждение которой идет в настоящее время.

Много нареканий вызывает в настоящее время постановление Правительства РФ от 30 июля 2012 г. № 779 «О тарифных квотах на отдельные виды лесоматериалов хвойных пород, вывозимых за пределы территории Российской Федерации и территории государств — участников соглашений о Таможенном союзе». Неотлаженный механизм распределения таможенных квот на экспорт круглого леса привел к существенному падению объема экспорта пиловочника из Иркутской области: в августе 2012 г. — на 35 %, в сентябре — на 55 %, в октябре — на 35 % к соответствующим месяцам 2011 г. При этом падение произошло на фоне существенного снижения экспортных пошлин.

10. *Значительный износ основных фондов предприятий.*

По данным статистики, износ основных фондов по видам деятельности в 2011 г. составил:

- лесозаготовки — 54,5 %;
- обработка древесины и производство изделий из дерева — 45,4 %;
- целлюлозно-бумажное производство;
- издательская и полиграфическая деятельность — 38 %.

11. *Значительная удаленность от рынков потребителей Центральной России и Европы; относительно большая удаленность от рынков Азиатско-Тихоокеанского региона.*

Рынки потребителей Центральной России и Европы находятся на значительном удалении от Иркутской области — 5 000–6 000 тыс. км. По этой причине лесной экспорт области тяготеет к рынкам Азиатско-Тихоокеанского региона. При этом расстояние даже до Китая — 1 500 км — является довольно значительным по сравнению с регионами Дальнего Востока России.

12. *Значительные объемы незаконных рубок.*

Оценки объемов незаконно заготовленной на территории Иркутской области древесины существенно различаются. По официальной статистике, в 2011 г. незаконно заготовлены 325 тыс. м<sup>3</sup> древесины. По данным депутатов Законодательного собрания области, проводивших собственный анализ проблемы, в 2010 г. в Иркутской области неучтенной в обороте древесины было 6,5 млн м<sup>3</sup>, а в 2011 г. — 7,3 млн м<sup>3</sup>.

Незаконные заготовки наносят урон имиджу Иркутской области на внешних рынках, а также ухудшают условия ценовой конкуренции для легальных заготовителей, несущих все установленные законодательством расходы.

*Возможности и угрозы внешней среды,  
не связанные со вступлением России в ВТО*

**Возможности:**

1. *Постановлением Правительства РФ «О приоритетных инвестиционных проектах в области освоения лесов» от 30 июня 2007 г. № 419 установлены льготы по аренде лесных участков, используемых для реализации инвестиционных проектов, включенных в перечень приоритетных инвестиционных проектов в области освоения лесов.*

Включение инвестиционного проекта в перечень приоритетных инвестиционных проектов в области освоения лесов является основанием для заключения договора аренды необходимого лесного участка без проведения аукциона. При определении платы за аренду лесного участка в течение срока окупаемости инвестиционного проекта установлен понижающий коэффициент 0,5 к ставкам корневой платы.

Дальнейшее развитие лесного сектора экономики Иркутской области связано с реализацией инвестиционных проектов по реконструкции действующих и строительству новых лесоперерабатывающих предприятий. Министерством промышленности и торговли РФ статус приоритетных инвестиционных проектов в области освоения лесов присвоен шести проектам, реализуемым на территории региона:

- проект модернизации на Братском комбинате действующих производств товарной целлюлозы и картона с увеличением производственных мощностей соответственно до 1 270 и 250 тыс. т; внедрения бумаго-делательной машины по выпуску бумаги мощностью 120 тыс. т (ОАО «Группа «Илим»);
- проект создания лесопильно-деревообрабатывающего комплекса в г. Усть-Кут мощностью 500 тыс. м<sup>3</sup> пиломатериалов и 160 тыс. т топливных гранул в год (ООО «Транс-Сибирская лесная компания»);
- проект строительства лесопильно-деревообрабатывающего комплекса в поселке Новая Игирма Нижнеилимского района мощностью 434 тыс. м<sup>3</sup> пиломатериалов в год (ЗАО «ЛДК «Игирма»);

## 2. Анализ и оценка последствий вступления России в ВТО для региональной экономики

– проект организации производства клееной большеформатной хвойной фанеры в объеме 100 тыс. м<sup>3</sup> в год на базе ООО «Осетровский ЛДК» (ООО «Осетровский ЛДК»);

– проект организации производства биотоплива (биобутанола) из возобновляемых непищевых источников мощностью 20 тыс. т в год (ОАО «Восточно-Сибирский комбинат биотехнологий»);

– проект строительства лесоперерабатывающего комбината по производству сухих пиломатериалов мощностью 150 тыс. м<sup>3</sup> пиломатериалов в год (ООО «Русфорест Магистральный»).

Общий объем заявленных инвестиций по названным проектам составляет 32 212,9 млн р., из них по состоянию на 1 января 2012 г. освоено 32 108,5 млн р.

Рабочей группой по отбору заявок на реализацию приоритетных инвестиционных проектов в области освоения лесов дополнительно утверждены заявки:

– ООО «Байкал Лес» — модернизация производства в ООО «Байкал Лес» путем организации комплексной переработки древесины (проект согласован с Федеральным агентством лесного хозяйства);

– ООО «Евразия леспром групп» — создание лесоперерабатывающего комплекса в пгт. Магистральный на основе ресурсов Казачинско-Ленского и Киренского районов Иркутской области (проект согласован с Федеральным агентством лесного хозяйства);

– ЗАО «Ангарский лес» — развитие лесозаготовительного и организация лесоперерабатывающего производств ЗАО «Ангарский лес» (проект согласован с Федеральным агентством лесного хозяйства);

– ООО «Усть-Илимский завод ОСБ» — создание Усть-Илимского завода OSB.

2. *Иркутская область является энергоизбыточным регионом с относительно невысокой стоимостью электроэнергии и располагает богатейшими водными ресурсами.*

3. *Благоприятный прогноз динамики внешних рынков лесобумажной продукции на ближайшую и отдаленную перспективу, и прежде всего, в странах Азиатско-Тихоокеанского региона.*

В Лесном плане Иркутской области дается оценка перспективной годовой потребности в импорте лесоматериалов по отдельным странам к 2018 г. (табл. 2.13).

Таблица 2.13

### Оценка перспективной годовой потребности в импорте лесоматериалов по отдельным странам к 2018 г.

Страна	Круглый лес, млн м <sup>3</sup>	Пиломатериалы, млн м <sup>3</sup>	Листовые древесные материалы, млн м <sup>3</sup>	Целлюлоза, млн т	Бумага и картон, млн т
Китай	50–100	10–15	8–12	10–15	12–18
Япония	10–15	9–12	5–7	2–4	2–4
Республика Корея	7–10	1–2	3–5	2–4	1–2
Германия	3–4	3–4	3–4	4–6	9–11

Дефицит круглого леса, пиломатериалов, листовых древесных материалов, бумаги и картона будут иметь практически все страны СНГ. Объемы прогнозируемого спроса в странах СНГ на российские лесоматериалы оцениваются в 2015 г. по круглому лесу в 2–4 млн м<sup>3</sup>, пиломатериалам — 3–5 млн м<sup>3</sup>, листовым древес-

ным материалам — 1 400–3 200 тыс. м<sup>3</sup>, целлюлозе — 700–1 600 тыс. т, бумаге и картону — 300–800 тыс. т. Для производителей Иркутской области рынки стран СНГ представляют значительный интерес, так как спрос на этих рынках может на 40–50 % удовлетворяться из Сибирского федерального округа.

**Угрозы:**

1. *Сдерживающим фактором развития ЛПК в ближайшей перспективе могут стать трудовые ресурсы.*

Согласно лесному плану Иркутской области, анализ потенциальных демографических тенденций как по области в целом, так и по отдельным экономическим районам, проведенный ФГУП НИПИ Урбанистики на период до 2018 года, показал, что прогнозный уровень воспроизводства трудовых ресурсов не позволит обеспечить экономику области трудовыми кадрами даже при отсутствии новых проектов в экономике региона. Дефицит рабочей силы в случае ежегодного роста экономики на 6 % к 2018 г. составит около 100 тыс. чел. В соответствии с заявленными инвестиционными проектами до 2018 г. планируется увеличение численности работников лесной промышленности на 14 000 чел., что может привести к увеличению миграции трудовых кадров извне. Одновременно с этим остро встанет вопрос с обеспечением высококвалифицированными специалистами лесного сектора экономики.

2. *Низкая доступность кредитных ресурсов. Заключение об уровне конкурентоспособности ЛПК Иркутской области.*

ЛПК Иркутской области имеет сырьевую направленность и практически не производит продукцию конечного потребления — различные виды высококачественных бумаг и картонов. Несколько более развито производство мебели. Именно производства продукции конечного потребления в России наименее конкурентоспособны. Отстает от мирового технологического уровня и производство плит — ДВП и ДСП.

Производимые сырье и полуфабрикаты (круглый лес, пиломатериалы, целлюлоза) востребованы на внешних рынках, куда поставляется большая их часть.

Важнейшими факторами развития ЛПК Иркутской области в нынешнем его виде являются наличие качественного и недорогого древесного сырья хвойных пород, воды, недорогой электроэнергии, а также близость емких рынков Азиатско-Тихоокеанского региона.

Наиболее капиталоемкими являются лесозаготовительное и целлюлозно-бумажное производство. Лесозаготовительное производство, будучи самостоятельным (не интегрированным с перерабатывающими производствами) попадает в эту категорию по причине строительства лесовозных дорог.

Крупнейшие лесопромышленные активы в городах Братск и Усть-Илимск входят в бизнес-единицу «Илим Восток» ОАО «Группа «Илим»:

- филиал в г. Братске — целлюлозно-картонный комбинат — является одним из крупнейших в России производителей целлюлозы и картона;
- филиал в г. Усть-Илимске — целлюлозный комбинат — входит в число лесохимических предприятий мирового значения;
- предприятия лесобеспечения.

ОАО «Группа «Илим» является крупнейшей российской лесопромышленной компанией, способной реализовывать крупные инвестиционные проекты. В частности, в Братске реализуется проект модернизации целлюлозного производства «Большой Братск» с объемом инвестиций 700 млн дол.



## 2.1. Последствия вступления в ВТО для отраслей промышленности Иркутской области

Производство продукции ЛПК даже самой высокой добавленной стоимости не требует уникальных компетенций, таких, как, например, в машиностроении или ядерной энергетике. Возможность значительной диверсификации деревоперерабатывающих производств и существования мелких и средних предприятий лесозаготовки и деревообработки обуславливают значительный потенциал кластерной организации отрасли. Лесопромышленный кластер способен обеспечивать максимально полную переработку всего объема заготовленной на территории древесины разных пород, быстро реагировать на изменения спроса и быть конкурентоспособным в мировом масштабе. Повышение конкурентоспособности регионального лесопромышленного сектора в направлении формирования лесопромышленного кластера (кластеров) — задача регионального уровня.

Таким образом, можно охарактеризовать существующий уровень конкурентоспособности лесопромышленного сектора Иркутской области как средний при наличии предпосылок его повышения.

### *Анализ и оценка возможных положительных и отрицательных последствий для ЛПК, связанных со вступлением России в ВТО*

В сфере лесозаготовительного и лесопромышленного производства Россией в связи со вступлением в ВТО приняты обязательства только в части изменения экспортных и ввозных пошлин на круглый лес и продукцию переработки древесины. И те и другие должны снизиться с момента вступления в ВТО либо в течение переходного периода, длящегося по экспортным пошлинам 4 года, по ввозным — от 2 до 5 лет.

Возможные положительные последствия для ЛПК, связанные со вступлением России в ВТО, могут быть только следствием снижения экспортных пошлин на продукцию переработки древесины. Для того, чтобы оценить возможное влияние снижения экспортных пошлин, следует рассмотреть предшествующую динамику уровня пошлин на основные экспортируемые продукты переработки древесины Иркутской области, динамику объемов их экспорта, а также масштаб и направления изменения уровня экспортных пошлин в связи со вступлением в ВТО.

Экспортная пошлина на *пиломатериалы хвойные* была установлена в размере 3 %, но не менее 2,5 евро за 1 м<sup>3</sup>, осенью 2003 г. Летом 2007 г. пошлина была обнулена. На дату присоединения к ВТО экспортная пошлина на пиломатериалы хвойные вновь составляет 3 %, но не менее 2,5 евро за 1 м<sup>3</sup>, и должна быть в течение 4 лет равномерно снижена до нуля.

Экспортная пошлина на *беленую хвойную сульфатную целлюлозу*, производимую Братским и Усть-Илимским целлюлозными комбинатами, с начала 2004 г. снижена до 5 %, но не менее 15 евро за 1 т, с мая 2005 г. обнулена. С начала 2006 г. обнулена экспортная пошлина на *беленую лиственную сульфатную целлюлозу*, производимую в Братске. На дату присоединения к ВТО экспортные пошлины на указанные виды целлюлозы установлены на уровне 10 % с возможностью отмены через 4 года.

Экспортная пошлина на *картон «крафтлайнер»*, производимый Братским целлюлозным комбинатом, с июля 2006 г. обнулена. На дату присоединения к ВТО экспортная пошлина на крафтлайнер установлена на уровне 10 % с возможностью отмены через 4 года.

Динамика объемов экспорта продуктов переработки древесины из Иркутской области с 2003 по 2011 гг. по данным Иркутскстата показана на рис. 2.4.

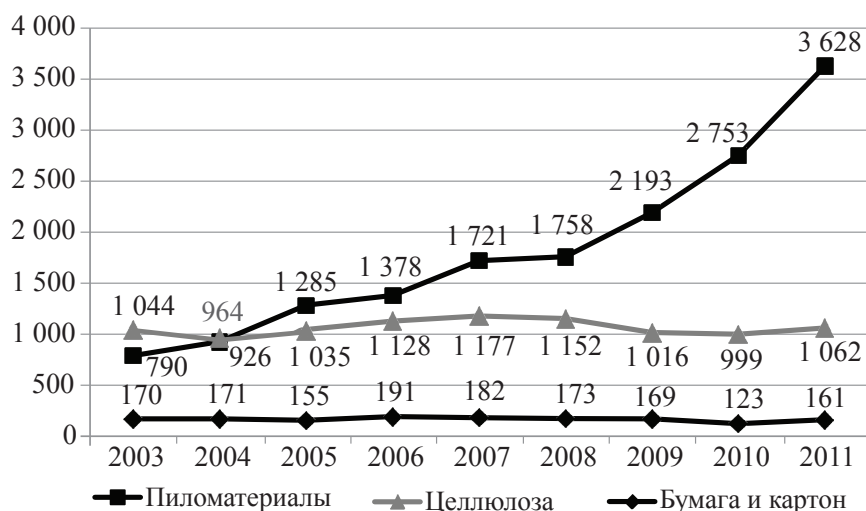


Рис. 2.4. Динамика объемов экспорта продуктов переработки древесины из Иркутской области за 2003–2011 гг., тыс. т

Динамика объемов экспорта определялась, прежде всего, конъюнктурой спроса на внешних рынках, а, следовательно, динамикой цен (рис. 2.5).

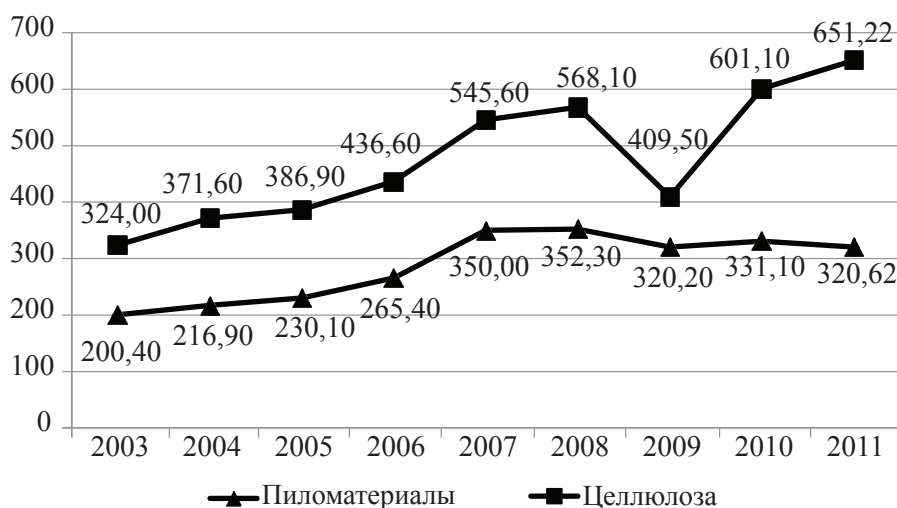


Рис. 2.5 Динамика средних экспортных цен по России по годам (пиломатериалы — дол. за 1 м³, целлюлоза — дол. за 1 т)

Объемы экспорта целлюлозы слабо варьируют по годам, следуя за изменением цен. Средний объем поставок на экспорт обусловлен имеющимися в области производственными мощностями. Аналогичные выводы применимы и к экспорту картона.

Что касается пиломатериалов, то в условиях относительной стабилизации с 2007 г. экспортных цен продолжившийся рост объемов экспорта во многом обусловлен повышением с 1 июля 2007 г. уровня экспортной пошлины на круглый лес с 6,5 до 20 %.

Снижение уровня экспортных пошлин на основные товары лесного экспорта Иркутской области в связи со вступлением в ВТО не произошло. Наоборот, установлена пошлина на экспорт хвойных пиломатериалов на уровне 3 %, но не менее 2,5 евро за 1 м³, которая должна быть в течение 4 лет равномерно снижена до нуля. Экспортные пошлины на производимую в области целлюлозу и крафтлайнер повышены до 10 % с возможностью отмены через 4 года.

В период снижения уровней экспортных пошлин на целлюлозу и крафтлайнер взаимосвязь динамики уровней пошлин с динамикой объемов экспорта не наблюдалась. Объемы экспорта целлюлозы и крафтлайнера слабо варьируют по годам, следуя за изменением цен. Повышение уровня пошлины на пиломатериал незначительное и временное.

Какого-либо существенного влияния на объемы производства и экспорта пиломатериалов, целлюлозы и картона динамика уровня экспортных пошлин на эти товары не окажет.

Отдельного рассмотрения заслуживает проблема снижения экспортных пошлин на необработанную хвойную древесину (круглый лес).

В предшествующий период экспортные пошлины на круглый хвойный лес были поэтапно увеличены: с 1 июля 2007 г. с 6,5 до 20 % от таможенной стоимости, а с 1 апреля 2008 г. — до 25 %, но не менее 15 евро за 1 м<sup>3</sup>. Это привело к сокращению объемов экспорта необработанной древесины из Иркутской области (табл. 2.14).

Постановлением Правительства РФ от 21 июля 2012 г. № 756, вступившим в силу с 22 августа 2012 г., снижены уровни экспортных пошлин на необработанную древесину ели и сосны до 13 и 15 % соответственно. Однако сниженные пошлины применяются только в пределах тарифных квот, установленных постановлением Правительства РФ от 30 июля 2012 г. № 779 «О тарифных квотах на отдельные виды лесоматериалов хвойных пород, вывозимых за пределы территории РФ и территории государств-участников соглашений о Таможенном союзе». За пределами тарифных квот установлен заградительный уровень пошлин — 80 %, но не менее 55,2 евро за 1 м<sup>3</sup>.

Иркутская область экспортирует преимущественно древесину сосны. Начиная с 2013 г. тарифная квота на сосну составит по России 16 038,2 тыс. м<sup>3</sup>, в том числе 3 645,9 тыс. м<sup>3</sup> при экспорте в Европейский союз и 12 392,3 тыс. м<sup>3</sup> — в другие страны. Величина квоты не превышает существующий объем экспорта древесины сосны из страны: в 2011 г. общий объем экспорта круглого леса из России, в котором преобладает сосна, составил 21 300 тыс. м<sup>3</sup>. Распределение квоты по регионам происходит пропорционально имевшим место в последние 3 года объемам экспорта.

Таким образом, экспорт необработанной древесины будет фиксирован фактически на сложившемся уровне. На 40 % снизятся поступления в бюджетную систему от уплаты экспортной пошлины по сосне. При этом уровень пошлины будет более чем в 2 раза выше по сравнению с уровнем первой половины 2007 г. Лесоперерабатывающая промышленность не столкнется с дополнительным дефицитом сырья.

Уровень ввозных таможенных пошлин на продукцию переработки древесины будет снижен:

- по основным видам плит ДСП и OSB — с 15 до 8 % к 2016 г.;
- по плитам ДВП — с 15 до 5 % к 2016 г.;
- по фанере — с 15 до 9–12 % к 2015–2016 гг. по разным видам фанеры;
- по беленой хвойной сульфатной целлюлозе — с 15 до 5 % к 2017 г.;
- по беленой лиственной сульфатной целлюлозе — с 15 до 10 % к 2015 г.;
- по крафтлайнеру — с 15 до 10 % к 2015–2016 гг.

В условиях экспортной ориентации производств целлюлозы и картона в Иркутской области снижение ввозных пошлин на эти товары не окажет негативного влияния на региональных производителей.

Таблица 2.14  
**Объемы экспорта  
круглого леса  
из Иркутской области  
в 2007–2011 гг., тыс. м<sup>3</sup>**

Год	Объем
2007	6 969
2008	3 880
2009	3 931
2010	3 712
2011	3 987

Согласно Лесному плану Иркутской области, к 2018 г. по сравнению с 2010 г. объем производства современных плит OSB и МДФ возрастет соответственно в 1,47 раза и в 1,54 раза, фанеры — в 1,62 раза. Соответствующие инвестиционные проекты будут реализованы до окончания переходного периода снижения ввозных пошлин на плиты и фанеру на современном технологическом уровне. Масштаб снижения уровня пошлин на фанеру и плиты ДСП (OSB) не является кардинальным. Рост емкости регионального рынка плит и фанеры продолжится. Указанные обстоятельства позволяют прогнозировать рост объемов производства и экспорта древесных плит и фанеры при сохранении доли региональных производителей на растущем внутреннем рынке.

Результаты SWOT-анализ лесопромышленного комплекса Иркутской области в условиях вступления России в ВТО приведены в табл. 6 прил. 2.

*Меры, направленные на преодоление и снижение влияния угроз  
для лесопромышленного комплекса Иркутской области  
в условиях вступления России в ВТО*

Основными факторами, благодаря которым влияние вступления России в ВТО на лесопромышленный комплекс Иркутской области в его нынешнем виде будет незначительным, являются:

- преобладание в товарной структуре производства регионального ЛПК сырья и полуфабрикатов (круглый лес, пиломатериалы и целлюлоза);
- экспортная ориентация производства.

Однако в условиях расширения внутреннего спроса, усиления глобализации мирового рынка лесобумажной продукции и ужесточения конкуренции на нем дальнейшее развитие регионального ЛПК, повышение уровня его конкурентоспособности и бюджетной отдачи возможны только путем решения структурных и технологических проблем:

- повышение уровня диверсификации деревоперерабатывающих производств;
- повышение технологического уровня существующих производств и развитие производств, обеспечивающих наибольшую глубину переработки древесины, в том числе инновационных, создающих максимальную добавленную стоимость.

Решение этих проблем и будет способствовать снижению влияния угроз для лесопромышленного комплекса Иркутской области в условиях членства России в ВТО. Соответствующие меры связаны с поддержкой реализации инвестиционных проектов по реконструкции действующих и строительству новых лесоперерабатывающих предприятий:

1. Продолжение стимулирования крупных инвестиционных проектов путем включения их в перечень приоритетных инвестиционных проектов в области освоения лесов в соответствии с постановлением Правительства РФ от 30 июня 2007 г. № 419.

В ближайшей и среднесрочной перспективе наиболее актуальна поддержка проектов производства продукции, региональный рынок которой станет более доступным для импортных товаров — современных древесных плит (МДФ, OSB) и фанеры.

Реализация установленных постановлением № 419 льгот приводит к стабильному понижению размера арендной платы, поступающей в бюджет области (по данным областного агентства лесного хозяйства) (табл. 2.15).

## 2.2. Последствия вступления в ВТО для сельского хозяйства и АПК Иркутской области

Выпадающие в связи с реализацией приоритетных инвестиционных проектов в области освоения лесов доходы областного бюджета следует компенсировать за счет соответствующего увеличения субвенций из федерального бюджета.

Кроме того, в профессиональном сообществе высказывается конструктивное предложение определить уполномоченный банк по реализации приоритетных инвестиционных проектов в лесной отрасли для предоставления 8–10-летних кредитов предприятиям ЛПК. Кроме предприятий, реализующих приоритетные проекты, такой банк мог бы кредитовать малые лесозаготовительные предприятия, не выдерживающие в своем развитии количественные критерии приоритетных проектов. В качестве уполномоченного банка предлагается Россельхозбанк.

2. В 2012 г. значительно снижены объемы субсидирования части процентных ставок по кредитам на создание межсезонных запасов древесины, поддержку экспортеров, техническое перевооружение, хотя эти меры поддержки не противоречат правилам ВТО.

В связи с этим целесообразно сохранить в федеральном бюджете на 2013–2015 гг. объемы субсидирования части процентных ставок по кредитам на межсезонные запасы, на поддержку экспорта продукции переработки древесины, на техническое перевооружение предприятий на уровне 2011 г. В 2011 г. предприятиям ЛПК, обратившимся за этой мерой поддержки в Минпромторг России, было направлено 875 млн р.

3. Системным направлением политики по повышению конкурентоспособности регионального лесопромышленного сектора должны стать усилия региональных властей в направлении формирования кластерной модели организации лесопромышленного сектора. Ключевые направления работы здесь — привлечение и поддержка инвестиций, содействие диверсификации перерабатывающих производств, развитие и поддержка вертикальных и горизонтальных взаимосвязей в лесном секторе, развитие инфраструктуры лесопромышленного сектора (информационные, логистические, научные, инжиниринговые, образовательные, финансовые, торгово-посреднические и прочие услуги).

Таблица 2.15

**Поступления  
арендной платы в бюджет  
Иркутской области  
в 2008–2011 гг., млн р.**

Год	Объем поступлений
2008	601,2
2009	395,0
2010	287,4
2011	71,2

## 2.2. Последствия вступления в ВТО для сельского хозяйства и агропромышленного комплекса Иркутской области

### *Содержание проблемы и обоснование необходимости ее решения*

Вступление России в ВТО в целом окажет негативное влияние на развитие сельского хозяйства, учитывая общую деградацию АПК, низкий начальный уровень государственной поддержки при высоком уровне импортных квот и низком уровне ввозных пошлин на импорт сельскохозяйственной продукции, включая мясо и молочные продукты. Так, в ЕС поддержка на гектар в 20 раз выше, чем в России, а в расчете на один евро (или рубль) выручки эта поддержка составляет примерно 20 % против 3–4 % в России. При этом увеличение прямой поддержки, т.е., так называемой желтой, или янтарной, корзины субсидий после вступления в ВТО уже невозможно.



Сложился значительный диспаритет цен на продукцию сельского хозяйства и потребляемую им промышленную продукцию. Намечен существенный рост цен на энергоносители и электроэнергию. Рост импорта продукции животноводства по сниженным из-за сокращения ставки таможенных пошлин вызовет снижение внутренних закупочных цен и уровень рентабельности производства у отечественных товаропроизводителей.

В целом проблему для сельского хозяйства Иркутской области, связанную со вступлением России в ВТО следует сформулировать как крайне низкий уровень рентабельности, низкий уровень государственной поддержки, неподготовленность в части состояния производственных фондов, развития социальной инфраструктуры, деградация почвы.

*Анализ и оценка конкурентных преимуществ и недостатков  
агропромышленного комплекса Иркутской области*

Площадь сельскохозяйственных угодий Иркутской области составляет 2 338,7 тыс. га (3 % от земель Иркутской области), в том числе площадь пашни 1 594,5 тыс. га, сенокосов и пастбищ — 714,5 тыс. га.

Общая численность населения Иркутской области — 2 424,4 тыс. чел., в том числе сельское население — 496,2 тыс. чел. (20,4 % от общего населения), из них занято в сельскохозяйственном производстве 19 тыс. чел.

В 2011 г. всеми категориями сельскохозяйственных товаропроизводителей получено валовой продукции 42,8 млрд р., что составляет 1,2 % всего объема валовой продукции сельского хозяйства России, 9,6 % — Сибирского федерального округа.

В аграрном секторе региона производится около 7 % валового регионального продукта. В рейтинге субъектов Сибирского федерального округа область занимает пятое место по производству продукции сельского хозяйства.

Сельскохозяйственным производством в регионе занимаются 190 организаций, 3 311 крестьянских (фермерских) хозяйства 176,4 тыс. личных подсобных хозяйств.

За период реализации областной государственной целевой программы «Развитие сельского хозяйства и поддержка развития рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Иркутской области на 2009–2012 гг.» валовая продукция сельского хозяйства в действующих ценах увеличилась на 37,9 %. Урожайность картофеля за 2009–2011 гг. возросла на 8,4 %, овощей на — 10,2 %, продуктивность коров — на 14,1 %. В 2011 г. в Иркутской области произведено 447 тыс. т молока, мяса — 142,7 тыс. т (104,6 % к 2010 г.), яиц — 912,2 млн шт. (100,8 %); намолочено 573,4 тыс. т зерновых культур (103,4 %), выращено картофеля — 644,7 тыс. т (101,9 %), собрано овощей 153,9 тыс. т (100,4 %). Потребительский спрос на рынке области обеспечен полностью по яйцу и картофелю, по овощам — на 75,8 %, молоку — на 86,1 %, по мясу — на 58,6 %. Кроме того, область поставляет яйца в Бурятию, Якутию, Читинскую область и экспортирует в Монголию. В валовой продукции сельского хозяйства доля продукции животноводства составляет 58 %, растениеводства — 42 %.

В 2011 г. в регионе осуществлялась реализация 113 инвестиционных проектов, направленных на приобретение технологического оборудования, сельскохозяйственной техники и животных. Реализация инвестиционных проектов уже в 2011 г. позволила увеличить площади возделывания сельскохозяйственных культур на 40 тыс. га, в

## 2. Анализ и оценка последствий вступления России в ВТО для региональной экономики

том числе зерновых на 34 тыс. га, дополнительно создать 780 рабочих мест, улучшить качественные показатели. Надой молока от 1 коровы составил 3 892 кг, что на 258 кг больше уровня 2010 г.

Положительное влияние на рост продуктивности коров оказывает и функционирование в Иркутской области 19 племенных организаций (в том числе 3 созданы в 2011 г.). Удельный вес племенного скота в общем поголовье составил 9,5 % (за соответствующий период 2010 г. — 8,3 %).

Кроме этого, с 2010 г. в области реализуются крупные инвестиционные проекты, направленные на развитие птицеводства и переработку мяса:

- реконструкция и модернизация птицефабрики ООО «Саянский бройлер» на 2010–2014 гг., предусматривающий увеличение объема производства мяса птицы к 2014 г. в 2,5 раза (45,3 тыс. т в живом весе);

- строительство, реконструкция и модернизация животноводческого комплекса ЗАО «Ангарская птицефабрика» на 2010–2011 гг. с увеличением объема производства к 2012 г. в 1,4 раза (10,8 тыс. т);

- развитие сельскохозяйственного производства в ЗАО «Братская птицефабрика» на 2011–2015 гг. с увеличением объема производства мяса птицы к 2015 г. в 1,2 раза (3,5 тыс. т).

Вместе с тем, в 2011 г. не удалось преодолеть негативные тенденции по уменьшению поголовья крупного рогатого скота. Во всех категориях хозяйств поголовье крупного рогатого скота составило 278,8 тыс. голов или 99,7 % к уровню 2010 г., коров 132,6 тыс. голов (99,5 % к 2010 г.).

Для решения проблемы сбыта произведенной сельскохозяйственной продукции и заготовки кормов личными подсобными хозяйствами созданы потребительские кооперативы, которые организовали 114 пунктов по закупу молока и мяса. Ими закупается более 70 % молока и 66 % мяса из всего объема закупленного молока и мяса у хозяйств населения. Благодаря потребительским кооперативам более 5 тыс. владельцев личных подсобных хозяйств обеспечиваются кормами.

Кроме того, проблемы сбыта решаются через поставки местных продовольственных товаров для областных государственных и муниципальных нужд. Доля организаций агропромышленного комплекса Иркутской области в общем объеме закупок составила 39,6 %.

Внедрение инноваций и успешная деятельность предприятий АПК в определялось наличием различных источников финансирования (табл. 2.16).

В 2011 г. на развитие сельского хозяйства из областного бюджета профинансировано 1 083,5 млн р. (100 % к плану), федерального — 904,9 млн р. (100 % к плану), всего — 1 988,4 млн р.

Наиболее успешно сельскохозяйственные предприятия использовали инвестиции в 2008 г., сумма которых составила 2 902,3 млн р., при этом основные средства были привлечены за счет кредитов банка. В 2009 г. размер инвестиций резко упал и достиг 720 млн р. Соответственно снизилась доля бюджетных средств, а в 2010 г. основным источником инвестиций стали собственные средства. Инвестиции при этом направлялись на приобретение основных средств, строительство и формирование стада крупного рогатого скота. В связи со снижением размера инвестиций может произойти снижение темпов роста продукции и ухудшение финансовых результатов, а, следовательно, и финансового состояния хозяйств, а также отрасли в целом.

Таблица 2.16

**Инвестиции и их источники Иркутской области в 2007–2010 гг.**

Показатели	2007		2008		2009		2010	
	млн р.	%	млн р.	%	млн р.	%	млн р.	%
Собственные средства	1 026,9	37,1	1 238,5	29,9	1 438,0	66,5	1 430,0	67,6
В том числе								
Прибыль	635,7	23,0	751,8	18,2	776,0	36,0	728,0	34,4
Амортизация	332,6	12,0	429,9	10,4	573,0	26,5	597,0	28,2
Прочие	58,6	2,1	56,8	1,3	89,0	4,0	105,0	5,0
Привлеченные средства	1 741,5	62,5	2 902,3	70,1	720,0	33,5	684,0	32,4
В том числе								
Кредиты банка	795,0	28,7	2 083,4	50,3	531,0	24,6	530,0	25,1
из них								
инвестиционные	332,5	—	1 980,8	47,8	426,0	19,7	373,0	17,6
заемные у других организаций	528,7	19,1	533,1	12,9	68,8	3,1	39,0	1,8
Из бюджета	236,1	8,5	287,8	7,0	59,0	2,7	91,0	4,3
За счет инвесторов	100,0	3,6	37,8	0,9	97,0	4,0	14,0	0,7
Прочие	81,7	3,0	62,8	1,5	—	—	10,0	0,5
<i>Итого</i>	2 768,4	100,0	4 140,8	100,0	1 500,0	100,0	2 114,0	100,0
Использованные средства	2 768,4	100,0	4 140,8	100,0	1 500,0	100,0	2 114,0	100,0
Основные средства	1 300,0	47,0	1 701,4	41,1	934,2	43,2	901,0	42,6
Нематериальные активы	56,0	2,0	56,0	1,2	—	—	—	—
Строительство	876,0	31,6	1 384,6	33,4	677,0	31,4	625,0	29,6
Доходные вложения	200,0	7,2	75,8	1,8	237,0	11,0	262,0	12,4
Прочие	336,4	12,2	979,0	22,5	310,0	14,4	326,0	15,4

Кроме того, к ухудшению финансового состояния хозяйств может привести рост остатка ссудной задолженности, что в условиях членства России в ВТО может привести к снижению их конкурентоспособности. Без решения данного вопроса сельхозпроизводители не смогут успешно конкурировать с импортной продукцией (табл. 2.17).

Таблица 2.17

**Динамика кредитования АПК в 2010–2011 гг., тыс. р.**

Показатели	2010	2011
Размер инвестиционного кредита (займа) принятого к субсидированию	3 277 182	3 874 223
Остаток ссудной задолженности	2 343 430	2 698 079

Согласно отчета об ожидаемых результатах финансово-хозяйственной деятельности сельскохозяйственных организаций за 2012 г. себестоимость произведенной продукции составила:

- зерно — 5 982 р./т;
- картофель — 5 313 р./т;
- овощи открытого грунта — 4 272 р./т;
- КРС в живой массе — 121 238 р./т;
- свиней в живой массе — 102 200 р./т;
- птицы в живой массе — 41 258 р./т;
- яйца — 1 944 р./тыс. шт.

Из 190 организаций занимающихся производством сельскохозяйственной продукции 2011 г. закончили с прибылью 162 сельхозорганизации и 28 сельхозорганизаций с убытком. Сумма прибыли до налогообложения за 2011 г. составила 2 133 млн р.

## 2.2. Последствия вступления в ВТО для сельского хозяйства и АПК Иркутской области

Наличие и состояние сельскохозяйственной техники оказывают решающую роль в увеличении производительности труда и производства продукции. Тенденция уменьшения числа техники в сельском хозяйстве наблюдается до настоящего времени.

По состоянию на 12 декабря 2012 г. в сельскохозяйственных организациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах в наличии имеется основных видов техники: сельскохозяйственных тракторов 3 366 единиц, зерноуборочных комбайнов 1 285 единиц, кормоуборочных комбайнов 222 единицы. Машинно-тракторный парк хозяйств сильно изношен, 70 и более процентов от наличия находится за пределами сроков амортизации, что привело к его сокращению и увеличению нагрузки на единицу техники, увеличению срока эксплуатации.

Обеспеченность сельскохозяйственных организаций по основным видам техники составляет: по тракторам 49 % от потребности, по зерноуборочным комбайнам 49 %, по кормоуборочным комбайнам 39 %.

В целях укрепления материально-технической базы за годы реализации программы сельскохозяйственными товаропроизводителями области приобретено 574 трактора, 110 зерноуборочных комбайнов, 62 кормоуборочных комбайнов. Построено, реконструировано и модернизировано 44 молочно-товарных ферм, 11 свинарников, молочный завод, построена откормочная площадка.

В то же время необходимо отметить, что снижение объемов финансирования мероприятий программы в 2009–2010 гг. не позволили сельскохозяйственным товаропроизводителям области выполнить индикативные показатели по технической и технологической модернизации сельского хозяйства. Обеспеченность основными видами сельскохозяйственной техники остается ниже нормативной в 2 раза и более. Обеспеченность по тракторам составляет 58 %, по зерноуборочным комбайнам 52 %, по кормоуборочным комбайнам 38 % от потребности, что не позволяет сельскохозяйственным товаропроизводителям в агротехнические сроки и без потерь выполнять полевые работы.

Иркутская область является одним из лидеров Сибирского федерального округа России по объемам промышленного производства на душу населения (на долю промышленного производства в валовом региональном продукте приходится свыше 40 %). Однако доля сельскохозяйственного производства в валовом региональном продукте составляет около 6 %. По уровню душевого производства основных сельскохозяйственных продуктов область занимает лишь 9–11 места среди 12 регионов Сибирского федерального округа.

Таким образом, как и многие регионы с индустриальной специализацией, Иркутская область не может полностью обеспечить необходимые потребности населения в основных сельскохозяйственных продуктах за счет собственного производства.

В среднем на душу населения приходится 1,2 га и по общей площади сельхозугодий область может сравниться с такой аграрной областью, как Белгородская.

За период формирования рыночной экономики в Российской Федерации в агропромышленном комплексе Иркутской области произошли существенные изменения, коснувшиеся, в том числе, и его конкурентоспособности.

Несмотря на рост продукции сельского хозяйства (табл. 2.18) с 16 836,2 (2002 г.) до 43 610,2 млн р. (2011 г.), на деле произошло снижение объемов производства, практически по всем основным видам сельскохозяйственной продукции, за исключением молока и яйца (табл. 2.19).

Таблица 2.18

**Продукция сельского хозяйства по категориям хозяйств в 2008–2011 гг., млн р.  
(в фактически действовавших ценах)**

Показатель	2008	2009	2010	2011
<i>Хозяйства всех категорий</i>				
Продукция сельского хозяйства	31 047,2	34 704,0	37 360,9	43 610,2
В том числе:				
растениеводства	11 724,9	13 004,5	14 716,8	18 748,4
животноводства	19 322,3	21 699,5	22 644,1	24 861,8
<i>Сельскохозяйственные организации</i>				
Продукция сельского хозяйства	12 372,7	13 109,0	14 094,0	16 472,4
В том числе:				
растениеводства	4 366,0	3 893,9	3 829,9	4 531,7
животноводства	8 006,7	9 215,7	10 264,1	11 940,7
<i>Хозяйства населения</i>				
Продукция сельского хозяйства	16 470,9	19 308,7	20 661,8	23 865,4
В том числе:				
растениеводства	5 921,8	7 811,1	9 503,7	12 361,5
животноводства	10 549,1	11 497,6	11 158,1	11 503,9
<i>Крестьянские (фермерские) хозяйства (включая индивидуальных предпринимателей)</i>				
Продукция сельского хозяйства	2 203,6	2 286,3	2 605,1	3 272,4
В том числе:				
растениеводства	1 437,1	1 300,1	1 383,2	1 855,2
животноводства	766,5	986,2	1 221,9	1 417,2

Таблица 2.19

**Реализация основных видов продукции  
сельскохозяйственными организациями в 2008–2011 гг., тыс. т**

Продукция	2008	2009	2010	2011
Скот и птица (в живом весе)	57,5	62,7	65,9	73,8
Молоко	106,9	103,5	103,8	106,1
Яйца, млн шт.	755,2	750,6	773,5	781,3
Зерно	189,9	171,5	174,6	158,2
Картофель	23,7	30,6	34,4	28,4
Овощи	27,6	23,0	22,5	18,4

Несмотря на рост объемов реализации по виду «скот и птица» наблюдается снижение поголовья скота (табл. 2.20) — численность крупного рогатого скота с 2008 по 2011 г. снизилась на 12 %, количество коров на 13,5 %. В последние годы этот процесс несколько приостановился, но пока не видно никаких предпосылок к тому, что поголовье будет расти, так как постоянно идет сокращение поголовья в общественном секторе; частное поголовье не растет, на это влияют многие факторы: природно-климатические условия, старение населения, которое занимается выращиванием скота, разница уровня доходов городских и сельских жителей, отсутствие помощи со стороны предприятий в обеспечении кормами личного подворья и др.

Соотношение фактического объема производства и потребностей населения (включая производственные потребности) региона, показывает недостающий объем производства, прежде всего, зерна, мяса и молока, в то время как недостатка в картофеле, овощах область не испытывает.

В качестве положительного фактора конкурентоспособности следует отметить рост продуктивности скота и птицы, в том числе надоя на одну корову (табл. 2.21), за счет закупа современного технологического оборудования, племенного скота и увеличения расхода кормов.



## 2. Анализ и оценка последствий вступления России в ВТО для региональной экономики

Таблица 2.20

### Поголовье сельскохозяйственных животных по категориям хозяйств в 2008–2011 гг. (на конец года), тыс. голов

Сельскохозяйственные животные	2008	2009	2010	2011
<i>Хозяйства всех категорий</i>				
Крупный рогатый скот	316,5	296,3	279,5	278,8
из него коровы	153,4	140,5	133,2	132,6
Свиньи	221,2	212,6	218,5	226,8
Овцы и козы	94,6	87,4	85,3	84,8
Лошади	33,5	33,3	33,2	33,9
Птица	6 294,1	6 797,8	7 187,9	7 181,2
Северные олени	0,6	0,6	0,7	0,7
<i>Сельскохозяйственные организации</i>				
Крупный рогатый скот	82,1	74,7	69,0	67,9
из него коровы	31,8	30,6	29,1	29,2
Свиньи	95,0	96,5	103,5	107,5
Овцы и козы	8,4	4,4	3,8	3,9
Лошади	5,7	5,2	4,4	4,2
Птица	5 294,0	5 853,5	6 330,7	6 360,0
Северные олени	0,3	–	–	–
<i>Хозяйства населения</i>				
Крупный рогатый скот	215,1	203,0	190,0	187,6
из него коровы	113,6	102,1	95,5	93,7
Свиньи	96,2	87,5	86,0	87,8
Овцы и козы	74,0	70,1	69,5	67,5
Лошади	23,1	23,3	23,4	23,8
Птица	987,5	938,1	852,7	814,4
Северные олени	0,3	0,6	0,7	0,7
<i>Крестьянские (фермерские) хозяйства (включая индивидуальных предпринимателей)</i>				
Крупный рогатый скот	19,3	18,6	20,6	23,2
из него коровы	8,0	7,8	8,5	9,7
Свиньи	30,0	28,6	29,0	31,5
Овцы и козы	12,2	12,9	11,9	13,4
Лошади	4,7	4,8	5,4	5,9
Птица	12,6	6,2	4,6	6,8

Таблица 2.21

### Продуктивность скота и птицы в 2008–2011 гг., кг

Показатель	2008	2009	2010	2011
<i>Хозяйства всех категорий</i>				
Надой молока на одну корову	3 165	3 205	3 271	3 350
Средний годовой настриг шерсти с одной овцы	2,1	1,5	1,5	1,7
Продукция выращивания скота в расчете на одну голову:				
крупного рогатого скота	146	140	143	154
свиней	163	174	192	199
<i>Сельскохозяйственные организации</i>				
Надой молока на одну корову	3 411	3 457	3 634	3 892
Средняя годовая яйценоскость кур-несушек, шт.	324	326	328	332
Продукция выращивания скота в расчете на одну голову:				
крупного рогатого скота	104	99	101	110
свиней	139	154	165	173

Из табл. 2.21 видно, что более половины посевных площадей приходится на зерновые культуры, которые в 2011 г. возросли по сравнению с 2008 г. на 11,16 %.

Одновременно наблюдается уменьшение посевных площадей (табл. 2.22). В 2011 г. по сравнению с 2008 г. площади в хозяйствах всех категорий снизилась на 19,47 %.

Таблица 2.22

**Посевные площади сельскохозяйственных культур в 2008–2011 гг., тыс. га**

Сельскохозяйственные культуры	2008	2009	2010	2011
<i>Хозяйства всех категорий</i>				
Вся посевная площадь	682,1	673,0	639,0	644,5
Зерновые и зернобобовые культуры	421,2	410,9	358,0	377,6
Картофель	42,4	42,4	42,0	41,9
Овощи открытого грунта (без высадков), включая овощи закрытого грунта по хозяйствам населения	7,1	6,7	6,5	6,5
Технические культуры	5,5	4,3	2,3	2,6
<i>Сельскохозяйственные организации</i>				
Вся посевная площадь	492,8	475,9	443,5	428,3
Зерновые и зернобобовые культуры	312,4	298,1	252,4	257,1
Картофель	2,9	3,1	3,2	3,3
Технические культуры	5,5	4,3	2,3	2,6
Овощи открытого грунта	1,5	1,2	1,1	1,2
<i>Хозяйства населения</i>				
Вся посевная площадь	47,1	46,6	46,2	46,3
Зерновые и зернобобовые культуры	1,3	0,9	0,8	1,0
Картофель	37,9	37,9	37,5	37,3
Овощи открытого грунта, включая овощи закрытого грунта по хозяйствам населения	5,0	5,0	5,0	4,9
<i>Крестьянские (фермерские) хозяйства (включая индивидуальных предпринимателей)</i>				
Вся посевная площадь	142,2	150,5	149,3	169,9
Зерновые и зернобобовые культуры	107,5	111,9	104,8	119,5
Картофель	1,6	1,4	1,3	1,3
Технические культуры	0,07	0,0	–	–
Овощи открытого грунта	0,5	0,5	0,4	0,5

Также, следует отметить сокращение количества техники, возросшую нагрузку на трактор и комбайн. В большинстве хозяйств собственных источников ведения расширенного воспроизводства нет или недостаточно прибыли, амортизации, лизинг сельскохозяйственной техники ограничен, в связи с большой стоимостью техники, и недоступен для большинства хозяйств по экономической эффективности и целесообразности использования новой техники (табл. 2.23).

Таблица 2.23

**Обеспеченность сельскохозяйственных организаций тракторами и комбайнами в 2008–2011 гг.**

Показатель	2008	2009	2010	2011
Приходится тракторов на 1000 га пашни, шт.	2,9	2,3	2,2	2,1
Нагрузка на один трактор, га пашни	363	431	464	473
Приходится комбайнов на 1000 га посевов (посадки) соответствующих культур, шт.				
зерноуборочных	4	4	4	4
картофелеуборочных	29	23	23	24
Приходится посевов (посадки) соответствующих культур на один комбайн, га				
зерноуборочный	240	261	240	267
картофелеуборочный	34	44	44	42

Спады и подъемы производства основных сельскохозяйственных культур в регионе свидетельствуют о преимущественно экстенсивном ведении зернового производства, использование примитивных технологий возделывания культур.

Экономический рост в сельском хозяйстве Иркутской области продолжается последние 4 года, вместе с тем объем производства продукции увеличивается медленными темпами, что явно недостаточно для того, чтобы в конкурентной борьбе с близлежащими регионами и зарубежными производителями занимать достойное место.

## 2.2. Последствия вступления в ВТО для сельского хозяйства и АПК Иркутской области

Важным показателем конкурентоспособности является соотношение между себестоимостью и ценой реализуемой продукции — это напрямую влияет на возможность осуществления ценовой конкуренции и формирование прибыли, что, в свою очередь, является основным индикатором инвестиционной привлекательности отрасли в целом и отдельных организаций.

В настоящее время в агропромышленном комплексе Иркутской области сложилась следующая ситуация по обеспеченности сельскохозяйственного производства руководителями, специалистами и кадрами массовых профессий.

На фоне уменьшения общей численности сельского населения сокращается количество работающих в сельскохозяйственном производстве, в том числе руководителей и специалистов. Только за последние три года их штатная численность сократилась на 11,0 %, а рабочих кадров на 17,0 %.

По данным ведомственной статистической отчетности за 2011 г., представленной районными отделами сельского хозяйства, численность руководителей и специалистов в сельскохозяйственных организациях Иркутской области составила 2 702 чел. Обеспеченность руководящими работниками и специалистами сельскохозяйственных организаций области — 95 %, в отдельных районах области (Куйтунский, Балаганский, Качугский) от 70 до 80 %.

Доля руководителей и специалистов в возрасте до 30 лет — 14 %, старше 55 лет женщин и старше 60 лет мужчин — 13 %.

Имеют высшее образование — 46 % руководителей и специалистов, 35 % со средним профессиональным образованием, 19 % практики.

Численность руководителей среднего звена в 2011 г. составила 520 чел. Обеспеченность сельскохозяйственных организаций области руководителями среднего звена составила 98 %, из них с высшим образованием 26 %, со средним профессиональным образованием 40 %, практиков 34 %.

Численность рабочих кадров массовых профессий в 2011 г. составила 12 436 чел. Обеспеченность рабочими кадрами в сельскохозяйственных организациях области составляет от 65 до 100 %. В целом за 2011 г. — 96 %.

Среди рабочих кадров массовых профессий 3 % имеют высшее образование, 18,3 % среднее профессиональное образование, 40,9 % начальное профессиональное образование, 37,8 % без специального образования.

Процент обеспеченности хозяйств механизаторами 92 %, животноводами 97 %, из них операторами машинного доения — 97 %. При этом, доля механизаторов 1-го и 2-го классов 42 %, животноводов всего 23 %, операторов машинного доения 75 %.

Возрастной состав рабочих кадров. Механизаторов в возрасте до 30 лет 16 %, от 31 до 55 лет — 78,4 %, старше 55 лет — 5,6 %. Животноводов в возрасте до 30 лет 16,6 %, от 31 года до 55 лет — 78,0 %, старше 55 лет 5,4 %.

В расчете на гектар пашни обеспеченность трудовыми ресурсами области составляет 74 % от среднего уровня по стране. Причем численность работающих и проживающих человек в сельской местности сокращается из года в год.

Самой серьезной проблемой является отток молодых, образованных людей в город. Все это не позволяет использовать новые, современные инновационные методы для повышения конкурентоспособности агропромышленных предприятий.

Любая экономическая деятельность невозможна без участия человека, следовательно, успешное развитие социальной сферы является одним из важнейших факторов

конкурентоспособности. Для повышения конкурентоспособности агропромышленных предприятий требуется системный подход, важнейшей частью которого является осуществление мер по повышению уровня и качества жизни на селе, преодолению дефицита специалистов и квалифицированных рабочих в сельском хозяйстве.

В целях сохранения доступности к аграрному образованию сельской молодежи, и прежде всего из малообеспеченных и многодетных семей, Министерство сельского хозяйства Иркутской области совместно с Иркутской государственной сельскохозяйственной академией продолжили практику приема выпускников сельских общеобразовательных школ на бюджетные места на условиях целевой контрактной подготовки с заключением 3-х сторонних договоров «студент — вуз — хозяйство».

Основными причинами относительно медленного развития сельского хозяйства и повышения его конкурентоспособности являются:

- недостаточная государственная поддержка;
- продолжающийся на протяжении почти двух десятилетий диспаритет цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию;
- низкие темпы структурно-технологической модернизации отрасли, обновления основных производственных фондов и воспроизводства природно-экологического потенциала;
- финансовая неустойчивость отрасли, обусловленная нестабильностью агропродовольственных рынков, неустойчивым притоком частных инвестиций, слабым развитием страховой деятельности;
- дефицит квалифицированных кадров (как руководителей и специалистов, так и работников массовых профессий), вызванный низким уровнем и качеством жизни в сельской местности.

В этих обстоятельствах создание условий устойчивого развития сельских территорий, ускорения темпов роста объемов сельскохозяйственного производства на основе повышения его конкурентоспособности должно стать приоритетным направлением экономической политики Иркутской области.

Основные целевые индикаторы, заложенные в государственной целевой программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Иркутской области на 2008–2012 годы» (табл. 2.24), в настоящее время не достигнуты.

Таблица 2.35

**Основные целевые индикаторы реализации мероприятий  
государственной целевой программы «Развитие сельского хозяйства  
и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия  
Иркутской области на 2008–2012 гг.», тыс. т**

Продукция	Годы							2012 к 1990		2012 к 2008	
	1990	2007	2008	2009	2010	2011	2012	абсолютный прирост	относительный прирост, %	абсолютный прирост	относительный прирост, %
Зерно	985,7	753,3	654,0	665,0	672,0	682,0	694,0	–291,7	–29,0	40,0	6,0
Картофель	1 061,0	874,3	832,0	832,0	835,0	837,0	840,0	–221,0	–21,0	8,0	1,0
Овощи	144,4	237,7	221,0	221,4	222,0	224,0	225,0	80,6	56,0	4,0	2,0
Молоко	607,2	487,4	492,0	504,0	516,0	529,0	540,0	–67,2	–11,0	48,0	10,0
Производство скота и птицы (в живом весе)	153,8	125,3	131,0	133,0	136,0	139,0	140,0	–13,8	–9,0	9,0	7,0

## 2. Анализ и оценка последствий вступления России в ВТО для региональной экономики

Анализ внешнеэкономической деятельности позволяет констатировать отсутствия экспорта сельскохозяйственной продукции и наличия импорта (овощи) (табл. 2.25).

Таблица 2.25

### Импорт важнейших видов товаров в Иркутскую область за январь–сентябрь 2012 г.

Показатель	Количество	% к январю — сентябрю 2011	Стоимость, тыс. дол.	% к итогу	% к январю — сентябрю 2011
Импорт, всего	—	—	1 074 923,8	100,0	104,6
Овощи и некоторые съедобные корнеплоды и клубнеплоды, т	4,0	137,5	1 652,8	0,2	2 раза
Съедобные фрукты и орехи; кожура и корки цитрусовых или корки дынь, тыс. т	4,4	131,8	1 506,2	0,1	183,0

Увеличение объемов продукции и роста конкурентоспособности сельского хозяйства может быть обеспечено в основном за счет:

- роста производства животноводческой продукции на основе дополнительного строительства и реконструкции, модернизации технологического оборудования животноводческих ферм, а также за счет обновления сельскохозяйственных животных племенным скотом и ускоренного создания соответствующей кормовой базы;
- сохранения и поддержания почвенного плодородия земель сельскохозяйственного назначения за счет роста объемов внесения минеральных и органических удобрений, применения средств химической защиты растений, известкования кислых почв;
- увеличения использования высококачественных семян районированных сортов сельскохозяйственных культур на 15 %, что позволит обеспечить повышение урожайности зерна, картофеля и овощей;
- повышения технического потенциала производства путем его комплексной механизации и обеспечения товаропроизводителей современной техникой и оборудованием.

В современных экономических условиях необходимо определить пути насыщения продовольственного регионального рынка продовольствием за счет собственного производства. Поэтому развитие сельского хозяйства региона обуславливает необходимость определения возможности интеграционных объединений.

Эффективность развития сельскохозяйственного производства во многом определяется наличием и успешностью функционирования интеграционных объединений. В Иркутской области насчитывается 18 интеграционных структур, объединяющих активы 40 сельскохозяйственных организаций, большинство из которых ранее находилось на грани банкротства (табл. 2.26). Интеграционные структуры области не однородны по размерам, экономическим возможностям и результатам. Отличаются они по организационной структуре и делятся на две основные организационные формы.

Первая — это многоотраслевые, вертикально интегрированные сельскохозяйственные предприятия, функционирующие в форме обособленных подразделений или филиалов. К ним относятся СХ ОАО «Белореченское», ООО «Саянский бройлер», СХПК «Окинский», ЗАО «Монолит». Доля этих интеграционных формирований в структуре выручки от реализации сельскохозяйственной продукции по области составляет 44,6 %, при этом доля предприятий в структуре государственной областной бюджетной поддержки — всего 32 %. В первую группу входят экономически сильные сельскохозяйственные товаропроизводители индустриального типа.



Таблица 2.26

**Интеграционные объединения Иркутской области  
по состоянию на 1 января 2013 г.**

Организация-интегратор	Участники интеграционного образования (обособленные подразделения), участники холдингового образования	Размер уставного капитала, тыс. р.	Доля организации-интегратора в уставном капитале, %
<i>I группа</i>			
СХ ОАО «Белореченское»	ОП «Сибирь», «У.Луг», «Н.-Иреть», «Петровское», «Черемховское», «Хайта», «Кочериково», «Бельское»	117 000,0	100,0
СПК «Окинский»	ОП «Веренское», «Мордино», «Перевоз», «Масляногорск»	50 898,0	100,0
ЗАО «Монолит»	ОП «Афанасьево», «Ниргит», «Умыган», «Гуран»	2 000,1	100,0
ООО «Саянский бройлер»	ОП «Харик», «Ключи»	112 000,0	100,0
<i>II группа</i>			
ОАО ФХ «Рим»	ОАО «Восход»	20 152,4	38,0
ОАО «Иркутский масло-жиркомбинат»	ООО «Луговое», ООО «Янтарное», ООО «Балтахинова», ООО «Радужное», ООО «Русь», ЗАО «Ангарская птицефабрика»	164 397,3	100,0
ОАО «Мясокомбинат «Иркутский»»	ОАО «Родники»	15 200,0	100,0
ООО «Труд»	ООО «Нива», ООО «Шелехово», ООО «Конторка»	30,0	100,0
ЗАО УК «Кормовец»	ООО СХПК «Падунский», ООО «Новогромовское», ЗАО «Братская птицефабрика»	1 008,4	100,0
ОАО СХАПХ «Виват»	ООО «Виват-Агро», ООО «Сибагроплюс», ООО «Идеал»	10 194,5	65,0 65,0 65,0
ОАО «МИР»	ОАО «Троицкое»	13 053,0	100,0
ОАО «Иркутская продовольственная корпорация»	ЗАО «Кимильтей»	10,0	12,5
Качугское РАЙПО	ООО «Краснояр»	1 700,0	100,0
ОАО «Иркутскоблагротехснаб»	ООО «Хромовское»	10,0	100,0
ООО «Саянский молочный комбинат»	ООО «Саянскмолпром»	7 530,2	100,0
ОАО «Иркутское»	ООО «Финресурс», ЗАО «Иркутское»	7 948,0	10,0 90,0
ОАО «Усть-Илимский ЛПК»	ЗАО «Агрофирма Ангара»	48 453,0	100,0
ОАО «Гелиос»	ООО «Хозяйство гелиос»	101,0	100,0

Вторая группа включает крупные агропромышленные холдинговые компании, в их числе ОАО ФХ «Рим», ОАО «Иркутский масложиркомбинат», ОАО «Мясокомбинат Иркутский», ООО «Труд», ЗАО УК «Кормовец», ОАО СХАПХ «Виват», ОАО «МИР», ОАО «Иркутская продовольственная корпорация», Качугское РАЙПО, ОАО «Иркутскоблагротехснаб», ООО «Саянский молочный комбинат», ОАО «Иркутское», ОАО «Усть-Илимский ЛПК» и ОАО «Гелиос». Большинство структур второй группы, кроме ОАО «Иркутский масложиркомбинат», ООО сельскохозяйственный производственный комплекс «Падунский», ОАО «Иркутский мясокомбинат», вкладывающих значительные инвестиции в сельскохозяйственное производство, носят лишь формальные признаки холдингов, не оказывая значительного влияния на производство. Поэтому доля интеграционных структур второй группы в общем объеме производства сельскохозяйственной продукции незначительна в сравнении с сельхо-

## 2.2. Последствия вступления в ВТО для сельского хозяйства и АПК Иркутской области

зорганизациями первой группы. Предприятиями-интеграторами во второй группе выступают пищевые, перерабатывающие и обслуживающие предприятия.

В количественном смысле сегодня темпы развития интеграционных структур в Иркутской области несколько снизились. Это связано с достижением сформировавшихся интегрированными структурами оптимальных объемов производства и ограниченными инвестиционными возможностями. Крупные интегрированные структуры в сравнении с мелкими сельхозтоваропроизводителями обладают большим инвестиционным потенциалом, расходуемым на внедрение инновационных технологий и повышение качества продукции. В настоящее время эта группа предприятий около 2/3 всех средств вкладывает не в расширение площадей и увеличение поголовья, а в интенсификацию уже отлаженного производства, инвестируя приобретение новейшей техники и технологии, высокопродуктивных пород скота.

Все объединения ориентированы на выпуск экологически чистой и высококачественной продукции за счет использования натуральных естественных кормов, ведения сложной зоотехнической племенной работы. Для обеспечения населения Иркутской области и восточных регионов России свежей, качественной, высококалорийной, экологически чистой сельскохозяйственной продукцией созданы маркетинговые службы, сети фирменных магазинов, обособленные подразделения, которые ежедневно, быстро и в срок доставляют потребителям натуральные продукты питания. В настоящее время продукцию интеграционных формирований, которые производят яйцо куриное, молоко и молочные продукты, мясо и мясные полуфабрикаты, овощи, сыпучие продукты и т.д., покупают жители в городах и селах Иркутской области, Забайкальском крае, Амурской области, Бурятии и на Дальнем Востоке.

Главной приоритетной задачей формирований является обеспечение продовольственной безопасности жителей Иркутской области, обеспечивать населения каждый день вкусными и полезными продуктами питания. Качество продукции подтверждается сертификатом соответствия, декларацией соответствия и санитарно-эпидемиологическим заключением.

Результаты исследования показывают, что восемнадцать интеграционных объединений производят свыше 55 % зерна, 40 % картофеля, 45 % овощей, свыше 55 % молока, 72 % мяса, 100 % яиц от валового производства по Иркутской области. При этом их доля в структуре посевных площадей составляет 43 %, зерновых 50 %, поголовья КРС 44 %. Именно в интеграционных объединениях наиболее эффективно используются средства областного бюджета, выделяемые на поддержку сельскохозяйственного производства (табл. 2.27).

Приведенные цифры позволяют сделать вывод о правильности курса на повышение конкурентоспособности агропромышленных интегрированных формирований и подводят к необходимости корректировки областных порядков бюджетной поддержки сельскохозяйственного производства в сторону стимулирования интеграционных процессов.

Как правило, все интеграционные формирования являются базовыми предприятиями по обучению кадров сельского хозяйства Иркутской области и России. Обучаясь сами, специалисты обучают других. В хозяйствах часто проводятся всероссийские, региональные и областные семинары, на которых руководители и специалисты других хозяйств изучают опыт работы зоотехников, экономистов, инженеров, знакомятся с системой управления кадрами. Главные специалисты предприятий читают курс лекций по своей отрасли в Иркутской государственной сельскохозяйственной академии.

Таблица 2.27

**Доля интегрированных формирований и агрохолдингов Иркутской области  
в структуре производства основных видов продукции в 2008 г.**

Интегрированное формирование, агрохолдинг	Зерновые		Картофель		Овощи		Мясо		Молоко		Яйца		Пашня		Крупный рогатый скот, всего		В том числе коровы		Выручка от реализации	
	ц	%	ц	%	ц	%	ц	%	ц	%	тыс. шт.	%	тыс. га	%	тыс. голов	%	тыс. голов	%	тыс. р.	%
СХ ОАО «Белореченское»	1 234 191	23,5	188 602	36,4	115 569	38,0	36 092	6,4	250 850	24,8	545 000	70,6	74 856	12,8	12 300	16,1	5 129	17,7	2 617 609	28,3
СПК «Окинский»	316 500	6,0	—	—	—	—	19 772	3,5	52 744	5,2	208 728	26,3	33 649	5,7	2 610	0,3	1 151	4,0	696 555	7,5
ЗАО «Монолит»	132 934	2,5	—	—	—	—	595	0,1	7 725	0,7	—	—	7 530	1,2	661	0,8	231	0,8	38 978	0,4
ООО «Саянский бройлер»	311 948	—	—	—	—	—	188 839	33,5	17 045	1,6	15 248	1,9	26 700	4,5	1 051	1,3	459	1,6	812 077	8,8
ОАО ФХ «Рим»	43 427	0,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	650	0,1	—	—	—	—	16 951	0,2
ОАО «Иркутский масло-жиркомбинат»	130 019	2,5	10 150	2,0	1 800	0,6	108 389	19,2	101 633	10,1	8 986	1,1	29 550	5,0	6 856	9,0	3 143	10,8	696 256	7,5
ОАО «Мясокомбинат "Иркутский"»	25 213	0,4	—	—	—	—	1 213	0,2	9 058	0,9	—	—	4 774	0,8	1 381	1,8	366	1,2	17 790	0,2
ООО «Труд»	109 337	2,1	1 520	0,3	—	—	2 085	0,4	19 238	1,9	—	—	7 495	1,2	2 057	2,6	755	2,6	70 647	0,8
ЗАО УК «Кормовец»	140 293	2,7	1 151	0,2	1 197	0,3	24 797	4,3	14 192	1,4	—	—	14 695	2,5	1 696	2,2	500	1,7	214 712	2,3
ОАО СХАПХ «Виват»	193 604	3,7	2 584	0,5	5 741	2,0	100	0,01	—	—	—	—	11 418	1,9	—	—	—	—	71 123	0,8
ОАО «МИР»	27 645	0,5	—	—	—	—	225	0,03	—	—	—	—	3 206	0,5	193	0,2	40	0,1	10 254	0,1
ОАО «Иркутская продовольственная корпорация»	53 600	0,3	—	—	—	—	998	0,1	12 900	1,2	—	—	1 576	0,2	1 119	1,5	501	1,7	18 346	0,2
Качутское РАЙПО	3 444	0,1	—	—	—	—	262	0,05	1 741	0,1	—	—	2 117	0,3	255	0,3	60	0,2	2 873	0,03
ОАО «Иркутскоблагротехснаб»	19 720	0,3	—	—	—	—	562	0,1	5 665	1,0	—	—	3 000	0,5	569	0,7	270	0,9	10 438	0,1
ООО «Саянский молочный комбинат»	3 782	0,1	—	—	—	—	517	0,1	7 171	0,7	—	—	7 291	1,2	672	0,9	375	1,2	18 842	0,2
ОАО «Иркутское»	202320	3,8	—	—	—	—	21 170	3,7	38 950	3,8	—	—	21 978	3,7	1 307	1,7	865	3,0	110 869	1,2
ЗАО «Агрофирма Ангара»	7 669	0,1	650	0,1	14 946	5,0	684	0,1	18 451	1,8	—	—	3 117	0,5	629	0,8	303	1,0	137 206	1,5
ОАО «Гелиос»	14 040	0,3	480	0,1	534	0,1	592	0,1	3 776	0,3	—	—	1 100	0,2	308	0,4	105	0,3	11 107	0,1
Всего произведено в интегрированных формированиях и агрохолдингах	2 955 646		204 657		139 253		406 300		557 363		777 962		253 602		33 356		14 148		5 561 526	
Объемы по области, всего	5 250 786		504 940		302 095		564 245		1 009 628		777 962		583 112		76 216		28 849		9 228 117	
Доля интегрированных формирований и агрохолдингов в структуре производства	56,3		40,5		46,1		72,0		55,2		100,0		43,5		44,0		49,0		60,2	

## 2. Анализ и оценка последствий вступления России в ВТО для региональной экономики

Проблемы обеспечения поступательного экономического развития агропромышленного комплекса сохраняются. Мировой финансовый и экономический кризис, начавшийся в 2008 г., а также засуха в 2009–2010 гг., охватившая более 30 % территории области, в которых сосредоточено более 50 % посевных площадей региона, негативно отразились на динамике развития сельскохозяйственного производства, инвестиционном климате в агропромышленном комплексе.

За последние 20 лет поголовье крупного рогатого скота в регионе уменьшилось на 40 %, что отражает общую тенденцию снижения по всей России. Прогнозная обеспеченность мясом говядины в ближайшие 2–3 года составляет лишь 60 %.

В последние годы прослеживается тенденция к уменьшению удельного веса проб продовольственного сырья и пищевых продуктов, несоответствующих требованиям гигиенических нормативов по санитарно-химическим и микробиологическим показателям. Наибольший удельный вес проб, не отвечающих требованиям гигиенических нормативов по санитарно-химическим показателям (нитраты, пестициды, свинец, токсичные элементы) приходится на импортные пищевые продукты, по таким группам, как «алкогольные напитки и пиво», «мясо и мясные продукты», овощи, столовая зелень.

Вступление в ВТО потребует корректировки направлений государственной поддержки сельского хозяйства. Ожидается укрупнение субсидии с последующими прямыми выплатами на повышение доходности сельхозтоваропроизводителей.

Участие в ВТО не предусматривает субсидии на компенсацию части затрат по приобретению минеральных удобрений, субсидии на компенсацию части процентной ставки по краткосрочным кредитам (займам) на развитие растениеводства.

Формально, возможна поддержка сельхозтоваропроизводителей за счет мер, не влияющих прямо на цены продукции и ресурсов, например, путем предоставления субсидий на гектар посевов или на голову скота, зафиксировав их объем. Однако, такие субсидии эффективны лишь в условиях сокращения объемов производства, что неприемлемо в нашем случае.

Без ограничений возможно увеличение поддержки науки, образования, консультационного обслуживания, страхования в пределах 70 % стоимости, поддержку развития инфраструктуры, строительство дорог и т.д. При всей важности этих направлений это не решает проблемы повышения рентабельности сельхозпродукции. Поэтому, на наш взгляд, рентабельность нашего сельского хозяйства будет после вступления в ВТО снижаться, даже с учетом субсидий, практически до нуля.

Шансы на стабильное развитие сохраняются лишь у тех отраслей, где создан хороший задел, и которые при вступлении в ВТО защищены пошлинами и квотами, т.е. ограничениями на объем ввоза по импорту. Одна из таких отраслей — промышленное птицеводство. Благодаря квотам на импорт мяса птицы и инвестициям, наши производители куриного мяса вытесняют с рынка зарубежных конкурентов и отрасль успешно развивается. Сегодня это, пожалуй, единственная отрасль сельского хозяйства, которая может существовать в условиях ВТО, обеспечивая продукцией не только внутренний рынок, но и продвигаясь на внешний.

Как в целом по России, так и для Иркутской области наиболее проблемной отраслью, которая испытывает на себе отрицательное воздействие со стороны иностранных конкурентов, является свиноводство. Так, вступая в ВТО, правительство обязалось снизить пошлину на ввоз живых свиней с существующих 15 % до нуля.

Согласно международным договоренностям по ВТО, прежде всего с Австралией, Канадой, США и Аргентиной, Россия обязуется обеспечить доступ на рынок так называемой высококачественной говядины с ввозной таможенной пошлиной 15 %, но без количественных ограничений. При этом для экспортеров имеется формальная возможность увеличить поставки и обычного мяса (отруба) в обход квот, порядка 35–45 % от их величины. Это означает, что производство мясной говядины мы можем потерять, так и не начав его развивать, а, главное, отечественные сельхозпроизводители получают снижение объемов рынка, т.е., доходов и числа рабочих мест. К тому же, ввозные пошлины на мясопродукцию снижаются с 25 до 15 %, что создает условия для мощного нового давления на нашу мясоперерабатывающую промышленность и сельское хозяйство, а также для ввоза и продаж населению некачественной продукции.

Основными проблемами развития агропромышленного комплекса являются:

- технико-технологическое отставание сельского хозяйства области из-за недостаточного уровня доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей для осуществления модернизации и перехода к инновационному развитию;
- ограниченный доступ сельскохозяйственных товаропроизводителей к рынку в условиях несовершенства его инфраструктуры, возрастающей монополизации торговых сетей, слабого развития кооперации в сфере производства и реализации сельскохозяйственной продукции;
- медленные темпы социального развития сельских территорий, сокращение занятости сельских жителей при слабом развитии альтернативных видов деятельности, низкая общественная оценка сельскохозяйственного труда, отток трудоспособного населения, особенно молодежи.

В этих обстоятельствах создание условий для устойчивого развития сельских территорий, ускорения темпов роста объемов сельскохозяйственного производства, их ресурсной и производственной базы на основе повышения его конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности становится приоритетным направлением экономической политики Иркутской области.

#### *Анализ и оценка возможных положительных и отрицательных последствий после вступления России в ВТО для агропромышленного комплекса*

Большинство аналитиков наиболее уязвимой в первые годы членства России в ВТО считает отрасль сельского хозяйства.

Обязательства перед ВТО предусматривают:

- снижение ставок импортных пошлин по широкому набору сельскохозяйственной продукции. В частности, с 45 до 5 % снизится пошлина на импорт живых свиней; будут увеличены квоты, обнулены пошлины в пределах квоты и снижены пошлины с 75 до 65 % вне квоты по свинине; пошлины на молочные продукты уменьшатся с 19,8 до 14,9 %, на злаки — с 15,1 до 10 %, на рыбу — с 10 до 3 %;
- рост цен на минеральные удобрения. На текущий момент многие российские сельхозпроизводители покупают минеральные удобрения по ценам, согласованным с Российской ассоциацией производителей удобрений. С 1 января 2013 г. они будут вынуждены покупать их по мировым ценам, что приведет к повышению цен на 35–40 %;
- отмену освобождения от НДС, применяемого к некоторым видам отечественной сельскохозяйственной продукции;
- обнуление экспортных сельскохозяйственных субсидий.



## 2.2. Последствия вступления в ВТО для сельского хозяйства и АПК Иркутской области

Суммируя все эти риски, можно спрогнозировать, что совокупные потери сельхозпроизводства составят 3,3 трлн р. или 35 % недополученного роста. Данная цифра связана с увеличением импорта продуктов животноводства до 25–40 %, сокращением спроса на фуражное зерно и разорением до 20–30 % российских сельхозпроизводителей. В результате будет потеряно до 1,7 млн рабочих мест.

Одним из условий вступления в ВТО является сокращение господдержки села вдвое, до 2013 г. предельный уровень поддержки составляет 9 млрд дол. в год, к 2017 г. поддержка должна снизиться до 4,4 млрд дол. Фактически же объем дотаций аграриям в ближайшие пять лет урезан не будет, так как сегодня на развитие АПК тратится чуть больше 4 млрд дол. в год.

Кроме того ограничения касаются только поддержки, нарушающей, по мнению ВТО, конкуренцию, это — субсидии на поддержку производства, включая льготы на топливо, электроэнергию и льготное кредитование. Все, что идет на развитие инфраструктуры, можно применять без ограничений.

Правительством России принято решение о выделении дополнительных субсидий с 2012 г. на модернизацию предприятий, занимающихся переработкой мяса свиней и крупного рогатого скота. Предусмотрено ежегодно в течение трех лет выделять по 6 млрд р. на модернизацию этих производств.

В Иркутской области господдержка сельхозпроизводителей в 2011 г. увеличена к уровню 2008 г. (1 829,6 млн р.) более чем в 1,4 раза, и достигла 2 578,1 млн р., включая федеральный и республиканский бюджеты.

В первую очередь области необходимо обеспечить выполнение принятых областных целевых программ в полном объеме и усилить работу по увеличению финансирования мероприятий государственной поддержки предприятий АПК в рамках федеральных программ.

С целью защиты внутреннего рынка с момента присоединения к ВТО Россия продолжит применение режима тарифного квотирования при импорте мяса (табл. 2.28).

Таблица 2.28

**Тарифные квоты и ставки таможенных пошлин на ввозимое мясо в Российскую Федерацию**

Вид мяса	Тарифная квота, тыс. т		Действующая ввозная таможенная пошлина, %		Договоренности в рамках ВТО			
	2011 г.	2012 г.	по квоте	вне квоты	квота, тыс. т	ввозная таможенная пошлина, % по квоте	вне квоты	при снятии квоты
Говядина замороженная	530	530	15,0	50,0	530	15,0	55,0	27,5
Свинина, в том числе тримминг	500	350	15,0	75,0	430	0	65,0	с 2020 г. — 25,0
Мясо птицы	350	330	25,0	80,0	364	25,0	80,0	37,5

Достигнуты следующие договоренности в «мясном вопросе»:

— квоты на импорт мяса говядины и импортные пошлины останутся на уровне 2011 г., при этом отмена квот на говядину не предполагается, в случае отказа России от квоты пошлина составит 27,5 %;

— квоты по свинине сократятся и с 2020 г. отменятся, будет введена единая пошлина в 25 %, при ныне действующих пошлинах: по квоте — 15 %, вне квоты 75 %;

— квоты на мясо птицы незначительно увеличатся, как и по говядине, обязательств по отмене квоты нет, но в случае отмены пошлина составит 37,5 %.

Последствия вступления в ВТО для производителей мяса и мясoproдуктов весьма неоднозначны. Весьма благоприятная ситуация складывается на рынке птицы, поскольку он имеет хорошую защиту и доля импорта может составить не более 10 %. В создавшихся условиях окажется под угрозой, по мнению большинства экспертов, дальнейшее развитие наиболее быстрорастущей сейчас отрасли — свиноводства. Участники рынка прогнозируют, что со снижением пошлины на ввоз живых свиней в Россию немедленно поставят на убой рекордное количество животных — более 1 млн голов. В результате объем свинины вкупе с поставляемыми субпродуктами может составить 1 млн т.

Складывается ситуация, при которой в целом объемы импорта мясных продуктов сохраняются в прежнем объеме (в 2010–2011 гг.), но по значительно более низким ценам. Возврат размера таможенной пошлины на свиные субпродукты с 25 % к 15 %, о котором упоминалось выше, еще одно неблагоприятное для отрасли условие. В настоящее время по этим товарным позициям в страну ввозится около 500 тыс. т, и этот объем уже сопоставим с объемом ввоза квотной свинины. Увеличение объема производства собственной свинины означает также и увеличение объема производства собственного шпика, что приведет к затовариванию рынка и может обернуться убытками для отрасли.

Серьезными негативными последствиями может обернуться доступ на российский рынок так называемой «высококачественной» (мраморной) говядины. Раньше она ввозилась сверх квот, но при этом облагалась 15 %-ной внутри квотной пошлиной. Теперь «высококачественная» говядина не подпадает под режим тарифных квот и ввозится по ставке ввозной пошлины в 15 %. Несколько лет назад минимальную цену на такую говядину подняли с 3 до 8 евро за 1 кг, что стало большой победой отраслевого бизнеса. Теперь же не разрешено применять эту меру для говядины из США, Канады и Аргентины. Можно прогнозировать, что это решение распространится и на другие страны. Недобросовестные экспортеры будут иметь возможность ввозить в Россию под видом «высококачественной» говядины сверх квоты обычные говяжьи отруба и даже тримминг по демпинговым ценам.

В Иркутской области тарифную квоту на поставку замороженной говядины имеет единственное предприятие ЗАО «Мясоперерабатывающий комбинат “Ангарский”». На 2012 г. распределение 25 % годового объема квоты составило 180,7 т (в том числе из Монголии — 143,4 т) при потребности предприятия в говядине 6,0 тыс. т. Распределение 25 % годового объема квоты на свинину на 2012 г. таково: ЗАО «Мясоперерабатывающий комбинат “Ангарский”» — 123,4 т, ОАО «Мясокомбинат “Иркутский”» — 133,2 т, кроме того была выделена квота на свиной тримминг (ЗАО «Мясоперерабатывающий комбинат “Ангарский”» — 9,25 т, ОАО «Мясокомбинат “Иркутский”» — 9,99 т).

Уровень самообеспеченности населения Иркутской области продукцией сельского хозяйства в 2011 г. составил по мясу — 58,0 % (по мясу птицы 2012 г. — 100,0 %, говядиной — около 40 %), по молоку — 83,3 %, по яйцам — 167,0 % (2012 г. — 180,0 %), по картофелю — 104,5 %, по овощам и бахчевым — 71,4 %.

Значительная удаленность Иркутской области от основных импортеров свинины является защитным фактором в связи с увеличением себестоимости продукции иностранных конкурентов за счет высоких транспортных тарифов и ограниченных сроков реализации отдельных видов товаров. Импортная свинина и мясо птицы поступа-

## 2. Анализ и оценка последствий вступления России в ВТО для региональной экономики

ют на российский рынок только в замороженном виде из стран: Аргентина, Бразилия, Германия, Канада, Дания, США, Испания и Франция.

Россия ужесточит санитарные и ветеринарные требования по доступу на рынок мяса свинины и птицы, а снижение пошлин на корма позволит сократить издержки по выращиванию молодняка и снизить себестоимость производства.

Что касается птицеводческих комплексов, большинство экспертов считает, что импортное мясо птицы уже сейчас не является и не будет в дальнейшем конкурентом российскому, поскольку отечественная продукция предлагается охлажденной. Проблемы возникнут у старых птицеводческих компаний, не имеющих высокотехнологичных производств.

Ожидаемый ввод на полную проектную мощность инвестиционных проектов в сельском хозяйстве в 2013–2020 гг. позволит удовлетворить потребность населения за счет дополнительных объемов продовольствия и тем самым обеспечить увеличение удельного веса продукции местного производства в потреблении: по зерну — 85–90 %, картофелю — 100,0 %, мясу и мясопродуктам — 60–65 %, молоку и молокопродуктам — 85–90 %.

Основным показателем вовлеченности регионов во внешнеэкономическую деятельность является доля импорта в емкости товарных рынков. Доля импортной продукции на областном рынке мяса составляет — 30–40 %, мяса птицы до 45–50 %.

По имеющейся информации пошлины на молоко, сливки сухие и сгущенные, сливочное масло в течение пяти лет снизятся с 25 до 20 %. Область заинтересована только в сухом молоке в качестве сырья для перерабатывающей промышленности в зимний период.

Пошлины на готовые продукты из рыбы снизятся незначительно — с 15,0 до 12,5–12,0 % за 1–3 года. Что касается рыбного сырья, то на многие его виды пошлины снизятся с нынешних 10 до 6–8 % (табл. 2.29). В область импортная рыба поступает в большей части в переработанном виде и в незначительных объемах 5–7 % в емкости рынка.

Таблица 2.29

### Изменения ставок таможенных пошлин на продовольствие после вступления России в ВТО

Продовольственные товары	Действующая ставка таможенной пошлины, %	Конечный уровень таможенной пошлины, %	Переходный период, лет
Готовые продукты из рыбы	15,0	12,5–12,0	1–3
Рыбное сырье	10,0	6,0–8,0	1–3
Молоко, сливки сухие и сгущенные	25,0	20,0	5

По информации специалистов агропромышленного комплекса региона доля ввоза (в том числе импортной) мясной и молочной продукции в общем объеме потребления после снижения таможенных пошлин может увеличиться по мясопродуктам до 60 %, по молочным продуктам до 20 %.

Единственным региональным производителем растительного масла является ОАО «Иркутский масложиркомбинат», доля которого на внутреннем рынке составляет 18 %.

По прогнозам специалистов предприятия, при отсутствии государственной поддержки масложировой отрасли данный показатель может снизиться за счет ввоза на территорию области более дешевой продукции, ориентировочно до 10–15 %.

Наиболее чувствительными товарами, производство которых может больше всего пострадать от либерализации торговых правил в результате вступления в ВТО, являются мясо и мясопродукты, молочные продукты с длительным сроком хранения (сыры, сухое молоко, и пр.), масложировая продукция и сезонные овощи. До присоединения к ВТО данные группы товаров были лучше всего защищены таможенно-тарифным регулированием.

В среднем импортная пошлина по сельскохозяйственным продуктам не будет превышать 10,8 % (сейчас — 13,2 %), однако по отдельным видам деятельности снижения будут значительными. Это повлечет за собой понижение цен отечественных сельхозпроизводителей и, соответственно, потерю прибыли, снижение уровня рентабельности. А для ведения расширенного воспроизводства организациям, производящим растениеводческую и животноводческую продукцию, необходимо иметь уровень рентабельности не менее 30 %.

В Иркутской области 70 % говядины производится в личных подсобных хозяйствах населения. Специализированная отрасль мясного скотоводства развивается медленно. Основным поставщиком говядины на рынок области остаются молочно-товарные фермы. При вступлении в ВТО Россия должна обеспечить доступ на рынок высококачественной говядины без количественных ограничений.

Вместе с тем уменьшение пошлин на импортируемое сырье и животные корма в некоторой степени позволит сократить негативное влияние на отрасль.

После присоединения России к ВТО разрешенный объем поддержки составляет 9 млрд дол. в год, постепенно он будет сокращаться до 4,4 млрд дол. Фактически это будет соответствовать существующему уровню господдержки.

В настоящее время средняя себестоимость яйца является самой низкой по сравнению с мировыми производителями, что позволяет максимально эффективно использовать возможность реализации товара на экспорт в условиях ВТО. Также конкурентоспособными по цене и качеству являются картофель и мясо свинины (при условии строительства второго свиноводческого комплекса в г. Усолье-Сибирское).

Одной из слабых сторон сельскохозяйственной отрасли региона является недостаточный объем производства зерна, мяса и молока, в связи с чем вступление в ВТО позволит максимально удовлетворить потребности региона в указанной продукции.

В связи со снижением ставок ввозных таможенных пошлин наиболее эффективными мерами защиты от импорта, особенно к 2020 г., станет нетарифное регулирование (табл. 2.30). Необходимость применения нетарифных мер доказывает и мировой опыт. Так, например, в Китае при подготовке к вступлению в ВТО были разработаны новые технические стандарты, а также стандарты безопасности в области биотехнологий, которые существенно затруднили импорт генетически модифицированной сельскохозяйственной продукции в Китай. Кроме того, после вступления в ВТО Китай начал вводить во многих отраслях новые стандарты, которые значительно отличались от международных. Целью такой политики было усложнение доступа иностранных компаний на китайский рынок.

В рамках тарифного регулирования могут применяться такие меры, как антидемпинговые и компенсационные пошлины, а также специальные защитные меры. Но существуют определенные сложности их введения. Например, установлены подробные процедурные правила для инициации осуществления антидемпинговых действий (проведения расследований, применения мер), а также правила, касающи-

## 2.2. Последствия вступления в ВТО для сельского хозяйства и АПК Иркутской области

еся их продолжительности и анализа результатов. Также стоит отметить, что антидемпинговые и компенсационные меры противоречат принципу недискриминации, так как применяются в отношении одного торгового партнера. Соглашение ВТО определяет защитные меры как «чрезвычайные» действия в отношении увеличения импорта определенной продукции, когда такой импорт наносит или грозит нанести серьезный ущерб отечественной отрасли импортирующей страны. Таким образом, антидемпинговые, компенсационные пошлины и специальные защитные меры являются временными «экстренно» вводимыми мерами, с достаточно сложными процедурами применения. Такие меры согласовываются или необходимость их применения обосновывается другим членам ВТО.

Таблица 2.30

### Изменение ставок таможенных тарифов на основные виды сельскохозяйственных товаров ввозимых в Иркутскую область в связи со вступлением РФ в ВТО

Код товара	Наименование товара	Связанная ставка ввозной таможенной пошлины на дату присоединения вне квоты, %	Конечная связанная ставка ввозной таможенной пошлины вне квоты (по квоте), %	Год окончания исполнения обязательств
01	Живые животные			
0102	Крупный рогатый скот живой:			
0102 90	прочие	5	—	—
0103	Свиньи живые:			
	прочие	5	—	—
02	Мясо и пищевые мясные субпродукты			
0202	Мясо крупного рогатого скота, замороженное:			
	высококачественная говядина	15		
	прочее	55	55 (27,5)	0
0203	Свинина замороженная	65	25	2020 +
0206	Пищевые субпродукты крупного рогатого скота, свиней, овец, коз, лошадей, ослов, мулов или лошаков, свежие, охлажденные или замороженные:			
	крупного рогатого скота, замороженные			
0206 21 000 0	языки	20 %, но не менее 0,8 евро за 1 кг	15 %, но не менее 0,6 евро за 1 кг	2014
0206 22 000	печень	15 %, но не менее 0,15 евро за 1 кг	12,5 %, но не менее 0,13 евро за 1 кг	2014
0207	Мясо и пищевые субпродукты домашней птицы охлажденные или замороженные:			
	домашней птицы вида Gallus domesticus (домашняя курица)			
0207 12	не разделенные на части, мороженые	80	80 (37,5)	—
0207 14	части тушек и субпродукты, мороженые	80	80 (37,5)	—
0210	Мясо и пищевые мясные субпродукты, соленные, в рассоле, сушеные или копченые; пищевая мука тонкого и грубого помола из мяса или мясных субпродуктов:			
	свинина, мясо крупного рогатого скота	20 %, но не менее 0,53 евро за 1 кг	15 %, но не менее 0,4 евро за 1 кг	2014



## Последствия вступления России в ВТО для региональной экономики

Окончание табл. 2.30

Код товара	Наименование товара	Связанная ставка ввозной таможенной пошлины на дату присоединения вне квоты, %	Конечная связанная ставка ввозной таможенной пошлины вне квоты (по квоте), %	Год окончания исполнения обязательств
04	Молочная продукция; яйца птиц; мед натуральный; пищевые продукты животного происхождения, в другом месте не поименованные			
0401	Молоко и сливки, несгущенные и без добавления сахара или других подслащивающих веществ	23	15	2016
0405	Сливочное масло	20 %, но не менее 0,29 евро за 1 кг	15 %, но не менее 0,22 евро за 1 кг	2015
07	Овощи и некоторые съедобные корнеплоды и клубнеплоды			
0701	Картофель свежий или охлажденный:			
0701 10 000 0	семенной	5	—	—
0701 90	прочий	15	10	2015
0702 00 000	Томаты свежие или охлажденные:			
0702 00 000 1	с 1 октября по 31 марта	15 %, но не менее 0,08 евро за 1 кг	10 %, но не менее 0,053 евро за 1 кг	2015
0702 00 000 2	с 1 апреля по 30 сентября	18, но не менее 0,1 е за 1 кг	15, но не менее 0,08 е за 1 кг	2013
0703	Лук репчатый, лук шалот, чеснок, лук-порей и прочие луковичные овощи, свежие или охлажденные	15	10	2015
0704	Капуста кочанная, капуста цветная, кольраби, капуста листовая и аналогичные съедобные овощи из рода Brassica, свежие или охлажденные	18	13	2015
0706	Морковь, репа, свекла столовая, козлобородник, сельдерей корневой, редис и прочие аналогичные съедобные корнеплоды, свежие или охлажденные	15	12	2016
0707 00	Огурцы и корнишоны, свежие или охлажденные:			
0707 00 050	огурцы			
0707 00 050 1	с 1 января по конец февраля	15 %, но не менее 0,08 евро за 1 кг	10 %, но не менее 0,053 евро за 1 кг	2015
0707 00 050 2	с 1 ноября по 31 декабря	15 %, но не менее 0,08 евро за 1 кг		
0709 30 000 0	с 1 марта по 31 октября	15	10	2015
10	Злаки			
1001	Пшеница и меслин	5	—	—
1002 00 000 0	Рожь	5	—	—
1003 00	Ячмень	5	—	—
1004 00 000 0	Овес	5	—	—
16	Готовые продукты из мяса			
1601 00	Колбасы и аналогичные продукты из мяса, мясных субпродуктов или крови; готовые пищевые продукты, изготовленные на их основе	20 %, но не менее 0,4 евро за 1 кг	0,25 евро за 1 кг	2015

Нетарифные меры имеют ряд таких преимуществ, как неограниченность времени действия, их самостоятельное установление и реализация независимо от других членов ВТО. Так, например, сегодня в России действуют более жесткие, по сравне-

## 2. Анализ и оценка последствий вступления России в ВТО для региональной экономики

нию со многими зарубежными странами, требования по микробиологии, по наличию антибиотиков и ряду аналогичных позиций в отношении молочной продукции.

В ряде случаев они могут посчитать их избыточными и попытаться оспорить. Но не установлено определенных процедур обоснования необходимости их применения. К таким мерам относятся сертификация, лицензирование, подтверждение соответствия качества, установление более жестких стандартов, технических регламентов, контроль качества и другие. Такие меры применяются в рамках санитарно-эпидемиологического, ветеринарного надзора и фитосанитарного контроля.

Россельхознадзор несет ответственность за ветеринарный (ветеринарно-санитарный) надзор (контроль) товаров, которые могут быть опасны для здоровья животных. Роспотребнадзор является ответственным за контроль безопасности продуктов питания и другой продукции для обеспечения здоровья человека.

В Российской Федерации Минсельхоз России и Минздравсоцразвития России уполномочены Правительством Российской Федерации вносить технические регламенты в сфере СФС в соответствующие органы ЕврАзЭС или Таможенного союза для согласования, дальнейшего рассмотрения и принятия, как это предусмотрено в соответствующих международных соглашениях и решениях Таможенного союза.

Также в Таможенном союзе любое юридическое или физическое лицо, иностранное или национальное, или государственный, или негосударственный орган может быть разработчиком проекта технического регламента. Такое лицо должно опубликовать уведомление о разработке проекта технического регламента, а затем представить его для публичного обсуждения и комментариев в соответствии с требованиями.

Установление нетарифных мер находится в компетенции федеральных органов власти и межгосударственных органов в рамках Таможенного союза.

Министерство сельского хозяйства Иркутской области, территориальные органы Роспотребнадзора и Россельхознадзора по Иркутской области могут внести предложения о разработке и проекты таких мер в Правительство РФ.

Реальная оценка последствий вступления России в ВТО в такой момент требует от государства радикальных мер по обеспечению конкурентоспособности отечественных отраслей производства всех видов мясной продукции. По оценкам отраслевых союзов, потребность в таких субсидиях по трем отраслям, приведенным в табл. 2.31, ориентировочно составит около 50 млрд р. Они требуются для финансирования самых разноплановых мер, включая:

– ускорение утверждения Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 гг. и обеспечения финансирования ее реализации в объемах, согласованных Протоколом о присоединении России к ВТО;

– ускорение утверждения федеральной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 гг. и на период до 2020 г.» и обеспечение финансирования ее реализации в объемах, установленных паспортом указанной программы;

Таблица 2.31

**Интегральная оценка последствий  
присоединения России к ВТО  
(по данным РСПП и «ВТО-Информ»)**

Отрасль	Потери от присоединения России к ВТО, млрд р.
Производство свинины	20
Производство говядины	17
Производство мяса птицы	17
<i>Всего</i>	<i>54</i>

*Источник:* Последствия присоединения России к Всемирной торговой организации. М., 2012.

- продолжение субсидирования процентных ставок по кредитам, выдаваемым на срок до 20 лет сельскохозяйственным товаропроизводителям для развития животноводства;

- рассмотрение возможности внесения изменений в обязательства России в ВТО по корректировке ставок таможенно-тарифного регулирования на чувствительные товары по предложению отраслевых союзов и ассоциаций;

- компенсацию за счет средств федерального бюджета кредиторской задолженности сельскохозяйственных товаропроизводителей по пролонгированным, субсидированным и инвестиционным кредитам;

- освобождение от налогообложения налогом на добавленную стоимость с 1 января 2012 г. до 1 января 2020 г. ввоза на территорию Российской Федерации племенного крупного рогатого скота, племенных свиней, овец и коз, семени и эмбрионов животных, племенных лошадей и племенного яйца российскими сельскохозяйственными товаропроизводителями и российскими организациями, занимающимися лизинговой деятельностью с последующей поставкой их российским сельскохозяйственным товаропроизводителям;

- освобождение от налогообложения указанным налогом на тот же период ввоза сельскохозяйственной техники на территорию Российской Федерации;

- продление до 1 января 2020 г. срока действия налоговой ставки в размере 0 % по налогу на прибыль организаций для сельскохозяйственных товаропроизводителей по деятельности, связанной с реализацией произведенной ими сельскохозяйственной продукции, а также с реализацией произведенной и переработанной данными организациями собственной сельскохозяйственной продукции;

- освобождение от налогообложения налогом на доходы физических лиц доходов в виде субсидий, полученных индивидуальными предпринимателями — главами крестьянских (фермерских) хозяйств из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, при условии их целевого использования на ведение этих хозяйств.

Учитывая сравнительно малую долю сельского хозяйства в ВРП Иркутской области, и уровень господдержки, следует ожидать, что возможные неблагоприятные последствия от вступления в ВТО для этой отрасли в целомне будут иметь катастрофических последствий для бюджета области. Наиболее уязвимыми для конкуренции со стороны, в первую очередь, сельского хозяйства Китая, является свиноводство, а также производство масложировой продукции на основе растительного сырья.

Данное утверждение основывается также на том, что современный уровень сельского хозяйства региона и без того существенно отстает от уровня 1980-х гг.

За период экономических реформ 1990-х гг. сельское хозяйство Иркутской области и Усть-Ордынского округа потеряло около 2/3 посевных площадей и до 4/5 поголовья скота. Производство зерна при этом упало в 2 раза, мяса — в 3 раза.

Особую тревогу вызывает ухудшение состояния почвы. За последние 25 лет площадь пашни с низким содержанием органического вещества на территории в Иркутской области увеличилась на 238 тыс. га или в 1,5 раза. Основными причинами этого, являются примитивность применяемых систем земледелия и севооборотов, высокая насыщенность их зерновыми культурами, отсутствие комплекса экологических, агроэкономических и других мероприятий по гумусному равновесию. Идет постоянное снижение плодородия сельскохозяйственных угодий за счет снижения органического вещества (гумуса), особенно пашни. С 1990 г. резко сократились объемы работ

## 2.2. Последствия вступления в ВТО для сельского хозяйства и АПК Иркутской области

по сохранению почвенного плодородия. Например, в Иркутском районе за последние 14 лет наблюдается отрицательный баланс по питательным веществам на 25 %, в том числе по азоту 277 т действующего вещества, фосфору 307 т, калию 1010 т. По сравнению с 1990 г. в 2004 г. уровень внесения минеральных удобрений уменьшился в 9 раз (с 116 до 15,6 кг действующего вещества на 1 га), органических удобрений — в 20 раз, практически прекратили известкование почв; применение средств защиты растений сократилось в 4 раза, культурно-технические и агротехнические работы не ведутся. В районе полностью не работают мелиоративные системы.

Из-за сокращения производства животноводческой продукции, с полей области исчезли кормовые культуры, являющиеся важнейшим звеном севооборотов. Это привело к разрушению системы земледелия. Сложившееся простое чередование пар — зерновые — зерновые — пар ведет к снижению плодородия почвы, ее деградации.

Обеспеченность сельскохозяйственной техникой в настоящее время в области составляет: по тракторам 58 % от потребности; зерноуборочным комбайнам — 52 %; кормоуборочным комбайнам — 38 %. Это приводит к росту нагрузки на имеющуюся технику. По тракторам она составляла 173 га при нормативе 100 га, по зерноуборочным комбайнам 252 га при нормативе 130 га, по кормоуборочным комбайнам 525 га при нормативе 200 га. Недостаток техники отрицательно сказывается на темпах и сроках проведения сезонных полевых работ, приводит к потере сельхозпродукции (кормов, зерна) и снижению ее качества.

Инвестиции в социальное развитие села снизились на два порядка. Так, в 2006–2007 гг. на селе приобретено и построено жилья площадью 4 тыс. м<sup>2</sup> (условно — на 100 семей), в то время как в 1986–1990 гг. в сельской местности было введено почти 1640 тыс. м<sup>2</sup> жилья, или по 328 тыс. м<sup>2</sup> в среднем за год.

На наш взгляд, со вступлением России в ВТО, для сельского хозяйства Иркутской области следует ожидать роста поступления из-за рубежа (в первую очередь из Китая) свинины, в том числе живой, а также продукции переработки растительных масел. Известно, что в Китае строится мощный масложиркомбинат, который намерен экспортировать дешевую продукцию в Иркутскую область. Однако, ожидаемый рост импорта продовольствия не затронет производство скоропортящейся продукции — молоко, яйцо, охлажденное мясо кур.

В рамках Федеральной программы, в Иркутской области разработана концепция долгосрочной целевой программы Иркутской области «Развитие сельского хозяйства и поддержка развития рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Иркутской области на 2013–2020 гг.», утвержденная распоряжением правительства Иркутской области от 23 июля 2012 г. № 341-рп. Данную программу следует доработать с учетом факта вступления России в ВТО. Кроме того следует разработать и принять закон Иркутской области «О продовольственной безопасности Иркутской области», предусмотрев в нем меры по обеспечению физической и экономической доступности населения качественным продовольствием, в том числе за счет усиления государственного контроля за качеством продуктов питания и сырья для его производства.

В основные цели развития агропромышленного комплекса в соответствии с принятой концепцией входит: обеспечение продовольственной безопасности Иркутской области в параметрах, заданных Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 30 января 2010 г. № 120; повышение конкурентоспособности региональной сельско-

хозяйственной продукции на внутреннем и внешнем рынках за счет технической и технологической модернизации производства; повышение инновационной активности сельскохозяйственных товаропроизводителей и расширение масштабов развития сельского хозяйства на инновационной основе, создание благоприятной среды для развития предпринимательства, повышение инвестиционной привлекательности отрасли; обеспечение финансовой устойчивости товаропроизводителей агропромышленного комплекса; воспроизводство и повышение эффективности использования в сельском хозяйстве земельных и других природных ресурсов, экологизация производства.

Для достижения этих целей в программе предусматривается решение следующих задач:

- стимулирование роста производства основных видов сельскохозяйственной продукции;
- производства пищевых продуктов;
- осуществление противоэпизоотических мероприятий в отношении карантинных и особо опасных животных;
- повышение эффективности внутренних и внешних рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;
- развитие малых форм хозяйствования техническая и технологическая модернизация агропромышленного комплекса;
- совершенствование системы информационного обеспечения в сфере агропромышленного комплекса;
- кадровое обеспечение агропромышленного комплекса;
- научное обеспечение реализации мероприятий по развитию агропромышленного производства на основе повышения инвестиционной привлекательности отрасли;
- рост доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей;
- создание организационно-экономических условий для расширенного воспроизводства;
- создание условий для сохранения и восстановления плодородия почв;
- развитие мелиорации сельскохозяйственных земель.

Финансирование программы будет осуществляться за счет средств бюджета Иркутской области и внебюджетных источников. Объем средств из областного бюджета, необходимых для финансирования программы, составит 14,6 млрд р., в том числе: 2013 г. — 1,47 млрд р.; 2014 г. — 1,56 млрд р.; 2015 г. — 1,66 млрд р.; 2016 г. — 1,76 млрд р.; 2017 г. — 1,87 млрд р.; 2018 г. — 1,98 млрд р.; 2019 г. — 2,1 млрд р.; 2020 г. — 2,2 млрд р. Всего на восемь лет запланировано направить на расширение областного сельскохозяйственного производства 14,7 млрд р.

Складывающаяся модель господдержки сельского хозяйства за счет средств федерального бюджета из «зеленой корзины» учитывает достижения установленного уровня доходности растениеводства, с учетом коэффициентов биоклиматического потенциала по каждой территории. До 2017 г. в отношении животноводства введена новая мера поддержки — на производство одного литра молока, на 1 кг мяса произведенного на убой в живой массе крупного рогатого скота. Однако, в дальнейшем это направление господдержки, по-видимому прекратится.

В рамках так называемой «зеленой корзины», т.е. мероприятий, связанных с поддержанием плодородия почв в областной программе планируется восстановить имеющийся земельный фонд, построить новую оросительную систему. До 2020 г.,



## 2. Анализ и оценка последствий вступления России в ВТО для региональной экономики

согласно проекту программы, будет введено в оборот 110 тыс. га ныне неиспользуемой пашни.

Участие в ВТО не предусматривает ограничений в финансировании дорожного и социального строительства на селе, подготовки кадров, а также мер по поддержанию плодородия почв за счет средств государственного бюджета.

Имеются основания и для прямой государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей в районах с рискованным земледелием, к которому относится и Иркутская область.

Но и сейчас есть два направления, в которых можно действовать, чтобы предотвратить затоваривание потребительского рынка импортной сельхозпродукцией. Первое — институциональное, второе — инвестиционное. Инвестиционное — это развитие местного производства с конечной целью выхода на мировой рынок. Институциональное — создание условий для привлечения инвестиций в то же свиноводство или любые другие отрасли, создания условий для деятельности предприятий, формирующих конкурентные цены их продукции. Тогда вступление в ВТО даст не убытки, а значительную прибыль. Любые преимущества сопровождаются недостатками. Речь идет о том, чтобы пытаться максимизировать свои преимущества и минимизировать свои недостатки.

### *Нарастание угроз продовольственной безопасности Иркутской области в связи с вступлением России в ВТО*

Доктриной продовольственной безопасности, утвержденной Указом Президента РФ от 30 января 2010 г., определено, что продовольственная безопасность Российской Федерации — состояние экономики страны, при котором обеспечивается продовольственная независимость Российской Федерации, гарантируется физическая и экономическая доступность для каждого гражданина страны пищевых продуктов, соответствующих требованиям законодательства Российской Федерации о техническом регулировании, в объемах не меньше рациональных норм потребления пищевых продуктов, необходимых для активного и здорового образа жизни. Продовольственная независимость Российской Федерации — устойчивое отечественное производство пищевых продуктов в объемах не меньше установленных пороговых значений его удельного веса в товарных ресурсах внутреннего рынка соответствующих продуктов.

Уровень продовольственной безопасности Иркутской области характеризуется следующими показателями:

1. Потребление основных продуктов питания населения Иркутской области, не соответствовало установленным медицинским нормам потребления. Так, по мясу и мясопродуктам реальное потребление составило лишь 79,5 % от рекомендованных медицинских норм, молоко — 49,0 %, яйца — 78,1 %, рыба — 54,9 %, сахар — 84,2 %, овощи — 55,4 %, хлебные продукты — 93,2 %, и только по потреблению картофеля наблюдается превышение норм на 5,1 % по данным на 2010 г.

2. Душевое потребление основных продуктов питания жителей Иркутской области, отстает от общероссийского показателя, что дает основание для принятия дополнительных мер по развитию регионального АПК. Так, по данным за 2010 г., душевое потребление продовольствия жителями области к общероссийскому показателю составило: по потреблению молока — 77,3 %, яиц — 75,5 %, рыбе — 83,9 %, сахару — 82,1 %, растительному маслу — 87,3 %, овощам — 76,2 %, хлебным продуктам — 91,6 %.

3. Наблюдается стабильный рост импорта продовольствия в Иркутскую область из стран СНГ и дальнего зарубежья (млн дол. США): 2000 г. — 15,7, 2005 г. — 13,4, 2006 г. — 23,2, 2007 г. — 24,7, 2008 г. — 24,3, 2009 г. — 21,2. Таким образом, в среднем за этот период, импорт продуктов питания вырос на 6,2 %. Эта тенденция может усилиться в результате вступления нашей страны в ВТО.

К наиболее значимым рискам относятся:

- макроэкономические риски, обусловленные снижением инвестиционной привлекательности отечественного реального сектора экономики и конкурентоспособности отечественной продукции, а также зависимостью важнейших сфер экономики от внешнеэкономической конъюнктуры;

- технологические риски, вызванные отставанием от развитых стран в уровне технологического развития отечественной производственной базы, различиями в требованиях к безопасности пищевых продуктов и организации системы контроля их соблюдения;

- агроэкологические риски, обусловленные неблагоприятными климатическими изменениями, а также последствиями природных и техногенных чрезвычайных ситуаций;

- внешнеторговые риски, вызванные колебаниями рыночной конъюнктуры и применением мер государственной поддержки в зарубежных странах.

Наличие указанных рисков формирует угрозы продовольственной безопасности, к которым отнесены:

- низкий уровень платежеспособного спроса населения на пищевые продукты;
- недостаточный уровень развития инфраструктуры внутреннего рынка;
- ценовые диспропорции на рынках сельскохозяйственной и рыбной продукции, сырья и продовольствия, с одной стороны, и материально-технических ресурсов — с другой;

- недостаточный уровень инновационной и инвестиционной активности в сфере производства сельскохозяйственной и рыбной продукции, сырья и продовольствия;

- сокращения национальных генетических ресурсов животных и растений;

- дефицита квалифицированных кадров;

- различия в уровне жизни городского и сельского населения;

- искусственные конкурентные преимущества зарубежной продукции, формируемых за счет различных мер государственной поддержки производства пищевых продуктов в зарубежных странах.

Потенциальные угрозы продовольственной безопасности региона и возможности для ее обеспечения следующие:

1. Либерализация правил торговли на национальном и региональном продовольственном рынке, как следствие вступления России в ВТО, ведет к возникновению угрозы вытеснения местных производителей сельскохозяйственной продукции и продовольствия иностранными товаропроизводителями. Наличие данной угрозы для продовольственной безопасности Иркутской области, обусловлено, главным образом, недостаточной развитостью регионального АПК, в результате влияния экономических, природно-климатических и структурных факторов. Для нейтрализации этой угрозы, органам государственной власти в регионе, необходимо принять конкретные меры по повышению уровня доступности продовольствия для населения на продовольственном рынке Иркутской области с одной стороны, и повышению конкурентоспособности сельскохозяйственных товаропроизводителей региона, с другой.

## 2.2. Последствия вступления в ВТО для сельского хозяйства и АПК Иркутской области

2. В результате падения потребительского спроса на продовольствие местного производства, высока вероятность усиления процессов дальнейшей деградации АПК Иркутской области. Эта угроза может стать следствием появления на региональном рынке продуктов питания иностранного производства, чья цена будет существенно ниже, цены продовольствия местного производства. Сокращения спроса на сельскохозяйственную продукцию и продовольствие местного производства, приведет к снижению экономической эффективности деятельности производителей продовольствия и, возможно, прекращению своей деятельности. Это может иметь серьезные последствия не только для экономики Иркутской области, но для ее социальной сферы, поскольку сельское хозяйство неразрывно связано с жизнью села и сельских жителей.

3. Дальнейшее снижение уровня социально-экономического развития села и благосостояния сельского населения. Развитие сельской местности играет важную роль в процессе достижения стабильной работы регионального продовольственного комплекса. Сельская местность не только влияет на уровень и эффективность продовольственного обеспечения страны, но и определяет его социально-демографический уровень. По этой причине следует рассматривать вопросы развития регионального АПК в увязке с социально-экономическим развитием села, как фундамента продовольственного комплекса.

По нашему мнению, связывать вступление России в ВТО с процессами нарастания указанных и иных угроз продовольственной безопасности в целом безосновательно. Развитие этих процессов, их динамика обусловлена преимущественно внутренними факторами, главным образом, уровнем развития сельского хозяйства Иркутской области.

Вместе с тем одним из ключевых показателей характеризующих состояние продовольственной безопасности является уровень самообеспеченности населения продуктами питания, который составил в Иркутской области (2011 г.) составил по мясу — 58,0 % (по мясу птицы 2012 г. — 100,0 %, говядиной — около 40 %), по молоку — 83,3 %, по яйцам — 167,0 % (2012 г. — 180,0 %), по картофелю — 104,5 %, по овощам и бахчевым — 71,4 %.

Значительная удаленность Иркутской области от основных импортеров свинины является защитным фактором в связи с увеличением себестоимости продукции иностранных конкурентов за счет высоких транспортных тарифов и ограниченных сроков реализации отдельных видов товаров. Импортная свинина и мясо птицы поступают на российский рынок только в замороженном виде из стран: Аргентина, Бразилия, Германия, Канада, Дания, США, Испания и Франция.

Россия ужесточит санитарные и ветеринарные требования по доступу на рынок мяса свинины и птицы, а снижение пошлин на корма позволит сократить издержки по выращиванию молодняка и снизить себестоимость производства.

Что касается птицеводческих комплексов, большинство экспертов считает, что импортное мясо птицы уже сейчас не является и не будет в дальнейшем конкурентом российскому, поскольку отечественная продукция предлагается охлажденной. Проблемы возникнут у старых птицеводческих компаний, не имеющих высокотехнологичных производств.

Ожидаемый ввод на полную проектную мощность инвестиционных проектов в сельском хозяйстве в 2013–2020 гг. позволит удовлетворить потребность населения за счет дополнительных объемов продовольствия и тем самым обеспечить увеличение удельного веса продукции местного производства в потреблении (без учета фактора

ВТО): по зерну — 85–90 %, картофелю — 100 %, мясу и мясопродуктам — 60–65 %, молоку и молокопродуктам — 85–90 %.

Основным показателем вовлеченности регионов во внешнеэкономическую деятельность является доля импорта в емкости товарных рынков. Доля импортной продукции на областном рынке мяса составляет — 30–40 %, мяса птицы до 45–50 %.

По информации специалистов агропромышленного комплекса региона доля ввоза (в том числе импортной) мясной и молочной продукции в общем объеме потребления после снижения таможенных пошлин может увеличиться по мясопродуктам до 60 %, по молочным продуктам до 20 %. Единственным региональным производителем растительного масла является ОАО «Иркутский масложиркомбинат», доля которого на внутреннем рынке составляет 18 %. По прогнозам специалистов предприятия, при отсутствии государственной поддержки масложировой отрасли данный показатель может снизиться за счет ввоза на территорию области более дешевой продукции, ориентировочно до 10–15 %.

С точки зрения качества продовольственных товаров, следует ожидать их некоторого повышения в связи с ростом конкуренции со стороны зарубежных производителей, включая страны ЕС и Китай. Технологический уровень производства, требования к качеству продовольствия и системы управления качеством у большинства зарубежных производителей, в том числе многих китайских компаний, выше, чем у российских. Стабильность качества продуктов питания зависит от национальной (российской) системы надзора, его технического уровня.

Основной опасностью, которую следует ожидать, является отказ РФ от запрета использования на ее территории генно-модифицированных организмов (ГМО). Существующая система маркировки зарубежных товаров не предусматривает обязательного информирования о применении ГМО. В целях соблюдения сложившегося режима неприменения ГМО, правительство РФ должно ввести обязательное требование к указанию на товаре и в сертификатах качества на него информации о наличии ГМО, как к отечественным, так и зарубежным товарам.

В целях обеспечения продовольственной безопасности населения области и во исполнение Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 30 января 2010 г. № 120, следует разработать и принять закон Иркутской области «О продовольственной безопасности Иркутской области», предусмотрев в нем меры по обеспечению физической и экономической доступности населения качественным продовольствием, в том числе за счет усиления государственного контроля за качеством продуктов питания и сырья для его производства.

В качестве основной меры по повышению уровня продовольственной безопасности в Иркутской области следует считать поддержку со стороны региональной власти и органов местного самоуправления движения «Покупай местное» с организацией региональной торговой сети и сети потребительских кооперативов.

*Итоги анализа и оценки конкурентных преимуществ и недостатков, а также возможных положительных и отрицательных последствий для сельского хозяйства области после вступления России в ВТО*

Предполагается, что вступление России в ВТО несколько сократит предполагаемое увеличение объема производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах

## 2. Анализ и оценка последствий вступления России в ВТО для региональной экономики

всех категорий, но даже при этих условиях рост в 2020 г. по отношению к 2011 г. (в сопоставимых ценах) составит не менее 26 %, а объема пищевых продуктов — 22,5 % (при условии реализации мер из «голубой» и «зеленой» корзин. К 2020 г. валовой объем региональной сельхозпродукции в денежном выражении должен увеличиться с нынешних 43 до 54 млрд р.

Уровень рентабельности сельскохозяйственных организаций (при условии реализации адекватных мер) может составить к концу периода 18–20 %.

Среднемесячная номинальная заработная плата в сельском хозяйстве, при условии реализации системы мероприятий направленных на устранение или на снижение уровня влияния угроз от вступления России в ВТО для Иркутской области, может достичь в 2020 г. 29 000 р. (табл. 2.32).

Таблица 2.44

### Показатели производства продукции сельского хозяйства Иркутской области в среднесрочной перспективе на 2013–2020 гг.

Показатель	Год								
	2011 (факт)	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Производство зерновых и зернобобовых, тыс. т	573,4	646,0	683,0	720,0	756,0	793,0	830,0	867,0	904,0
Производство картофеля, тыс. т	644,7	635,0	638,0	640,0	640,0	645,0	650,0	650,0	660,0
Производство скота и птицы на убой, тыс. т	142	158,8	169,8	176,6	179,6	181,2	182,4	183,8	184,9
Производство молока, тыс. т	447,7	470	474,7	485,1	499	510,8	518,0	527,0	540,0
Прибыль до налогообложения, млн р.	2 132,9	2 579,1	2 736,4	2 919,7	3 071,6	3 194,4	3 386,1	3 562,2	3 755,7
Себестоимость, млн р.	11 310,5	13 465,8	14 112,2	14 860,2	15 632,9	16 289,5	16 908,5	17 483,4	18 170,7
Выручка, млн р.	13 675,8	16 288,2	17 021,2	18 093,5	19 034,4	19 776,7	20 449,1	21 083,0	21 820,9
Среднемесячная заработная плата (кроме субъектов малого предпринимательства), р.	14 974,0	15 730,0	16 490,0	17 435,0	19 350,0	21 300,0	23 840,0	27 420,0	29 530,0

По оценке экспертов Национальной мясной ассоциации, оптовые цены на мясо (говядина, свинина) упадут на 15 р. (сейчас они составляют 125–130 р. за 1 кг).

Результаты SWOT-анализа сельского хозяйства Иркутской области в условиях вступления России в ВТО приведены в табл. 7 прил. 2.

### *Перечень мер направленных на преодоление и снижение влияния угроз для АПК*

**Механизм защиты для определенных видов деятельности в рамках принятия дополнительных протекционистских мер.** Оказать поддержку отечественному сельхозпроизводителю необходимо через стимулирование спроса как на внутреннем, так и на внешнем рынках:

– создание Агентства Иркутской области по продвижению российской продукции на внешние рынки (частичное финансирование мероприятий по продвижению товаров: выставки, семинары, помощь в получении сертификатов) и наделенного полномочиями по оперативному принятию решений в случае недобросовестной конкуренции со стороны других участников ВТО;



- осуществление закупок для государственных и муниципальных нужд исключительно у отечественных производителей сельскохозяйственной продукции через федеральную контрактную систему;

- стимулирование внутреннего спроса на отечественную продукцию питания за счет формирования программ оптимального рациона питания в организациях социально-образовательной сферы, в вооруженных силах и правоохранительной системе.

В рамках региональных программ поддержки сельхозтоваропроизводителей предусмотреть дополнительные меры по развитию свиноводства. Для реализации данных мер предусмотреть выделение субсидий из регионального бюджета на развитие глубокой переработки продукции свиноводства и развитие селекционно-гибридных свиноводческих центров.

**Мероприятия, направленные на устранение или на снижение уровня влияния угроз от вступления России во Всемирную торговую организацию для Иркутской области:**

- целесообразно выступить с инициативой принятия антидемпингового законодательства на федеральном уровне. С момента присоединения к ВТО Россия может использовать режим тарифного квотирования при импорте говядины и мяса птицы. Пошлина на импорт свинины в рамках квоты будет снижена до 0 % с нынешних 15 %, но не менее 0,25 евро за килограмм; на импорт свинины вне квоты — до 65 % с нынешних 75 %, но не менее 1,5 евро за 1 кг. Импортная пошлина на готовые мясные изделия снижается до 20 %, но не менее 0,4 евро за 1 кг — с 25 %, но не менее 0,4 евро за 1 кг. Предполагается, что квота на импорт свинины будет отменена с 1 января 2020 г., а квоты по говядине и птице будут действовать до тех пор, пока Россия не решит их отменить. В частности, квота на охлажденную говядину в соответствии с документами по ВТО составляет 40 тыс. т на неопределенный период;

- разработать и внедрить российскую национальную систему оценки качества мяса КРС, включая разработку российского национального «стандарта» на мясо КРС высшей ценовой категории («высококачественная говядина»);

- внести в Правительство Российской Федерации проект федерального закона «О ветеринарии», предусматривающего закрепление за федеральными органами исполнительной власти всех полномочий в сфере осуществления государственного ветеринарного надзора;

- применять прямое бюджетное субсидирование производства товарной продукции сельского хозяйства: молока, мяса, зерна в так называемый переходный период;

- разработать и реализовать механизм страхования деятельности сельхозтоваропроизводителей с участием средств бюджетов всех уровней;

- разработать и принять закон Иркутской области «О продовольственной безопасности Иркутской области»;

- усилить меры фитосанитарного и ветеринарного контроля за импортируемой продукцией, в том числе на предмет сертификатов, подтверждающих неприменение ГМО в процессе получения сельхозпродукции, поскольку использование таковых в РФ запрещено. Применять запретительные меры по ввозу в область экологически вредную продукцию сельского хозяйства;

- усилить контроль за производством сельхозпродукции силами зарубежных рабочих на предмет качества получаемой продукции и применения незарегистрированных препаратов;

## 2.2. Последствия вступления в ВТО для сельского хозяйства и АПК Иркутской области

- разработать областную программу продовольственной помощи малоимущим слоям населения как форму скрытого субсидирования сельского хозяйства (в рамках программы возможно закупать продукцию дополнительную продукцию по повышенным, приемлемым для производителя ценам);
- списать задолженность сельхозтоваропроизводителей перед банками в части использования кредитов для приобретения сельхозтехники в рамках государственных лизинговых программ;
- компенсировать за счет средств областного бюджета задолженность сельхозтоваропроизводителей перед банками, вызванную ростом цен на энергоносители, стоимость сельхозтехники и другой промышленной продукции, не покрываемую ростом цен на продукцию сельского хозяйства («ножницы цен»). В связи с этим проводить мониторинг цен на промышленную продукцию, потребляемую сельхозтоваропроизводителями с требованием обоснования роста цен со стороны всех участников торговых цепочек;
- создать государственные (областная собственность) предприятия по производству сельскохозяйственной продукции в рамках программ продовольственной помощи малоимущим слоям населения и покрытия нужд социальных учреждений, с дотацией из областного бюджета;
- развивать формы продовольственной помощи населению (талоны на продукты питания из товаров местных сельхозтоваропроизводителей), что не является прямым субсидированием последних. Для этого следует предусмотреть средства в областном бюджете, а в случае их нехватки, обратиться за помощью из федерального бюджета с соответствующим обоснованием по социальным показателям;
- содействовать организации потребительских кооперативов с участием жителей городов, поселков и самих сельских поселений как членов (пайщиков, покупателей). На такие структуры не распространяются претензии как на производителей, в том числе и по ценовой конкуренции;
- развивать субсидирование работ по повышению плодородия почв, в том числе силами государственных машино-тракторных станций, деятельность которых рассматривать в рамках мер по восстановлению плодородия почв с применением современных механических средств обработки и внесения органических и минеральных удобрений;
- развивать строительство за счет областного бюджета объектов социально-культурного назначения, дорожное строительство к сельским поселениям;
- считать приоритетным направлением развитие местных (малых) предприятий и установок по переработке сельхозсырья и производству конечной продукции на современной технологической основе: зернохранилищ, элеваторов, холодильников, производство комбикормов и пищевых добавок скоту, глубокая переработка молока, мяса. Для этого содействовать реализации бизнес-планов по данным направлениям по линии поддержки малого и среднего предпринимательства (по программам содействия занятости в сельской местности);
- включить в число субсидируемых проектов производство электрической и тепловой энергии из альтернативных источников (солнечная энергия, местные органические удобрения и отходы деревообработки, местные источники угля, торфа и др.);
- заключить долгосрочное соглашение между Иркутской областью и Монгольской Республикой об обмене сельхозпродукцией на бартерной основе (мясо в обмен

на зерно, картофель, яйца и др.), для чего стимулировать (дотировать) производство соответствующих видов продукции, распределяемой в порядке продовольственной помощи населению;

- содействовать скорейшему освоению ресурсов агроруд Иркутской области (Непско-Гаженское месторождение калийных руд, Белозиминское апатит-редкометальное месторождение, ресурсов цеолитов и др.).

- подготовка предложений в Министерство сельского хозяйства Российской Федерации по определению Иркутской области в качестве «пилотного» региона на 2013–2020 гг. по отработке отнесения Иркутской области к регионам с неблагоприятными климатическими и экономическими условиями с введением дополнительных видов государственной поддержки.

При отнесении территорий к неблагоприятным для ведения сельского хозяйства регионам используются следующие частные показатели (критерии):

- коэффициент биоклиматического потенциала;
- кадастровая стоимость сельскохозяйственных угодий, р./га;
- плотность автомобильных дорог, км на 10 тыс. км<sup>2</sup>;
- индекс численности сельского населения, %;
- уровень безработицы в сельской местности, %;
- отношение среднедушевых располагаемых ресурсов сельских домохозяйств к величине прожиточного минимума на душу населения, установленной в субъекте Российской Федерации, %.

В соответствии с показателями (критериями) проводится рейтинг субъектов Российской Федерации по каждому показателю. В результате проведения рейтинга определяются ранги субъекта Российской Федерации. Ранг субъекта Российской Федерации определяет величину значения показателя, которое соответствует субъекту Российской Федерации, относительно других значений показателя по субъектам Российской Федерации. На основе рейтинга субъектов Российской Федерации определяется интегральный показатель, характеризующий сводную оценку условий ведения сельского хозяйства в регионе. Субъект Российской Федерации относится к неблагоприятным для ведения сельского хозяйства регионам, если значение интегрального показателя субъекта Российской Федерации ниже среднего значения интегрального показателя по Российской Федерации. По предварительной оценке Иркутская область попадает в данную категорию.

**Меры по минимизации возможных негативных последствий на формирование консолидированного бюджета Иркутской области, в рамках вступления России в ВТО:**

1. Проведение финансового оздоровления и реструктуризации ссудной задолженности по:

- кредитам, выданным на ликвидацию последствий аномальных природных явлений 2009–2010 гг. в растениеводстве, убытки от которых не были покрыты за счет выплат посельскохозяйственному страхованию;

- пролонгированным кредитам, выданным на строительство, реконструкцию, модернизацию животноводческих и птицеводческих комплексов, на приобретение для них племенной продукции (материала), техники и оборудования.

2. Списание «безнадежной» кредиторской задолженности сельскохозяйственных предприятий в целях финансового оздоровления.

### *Перечень мер направленных на использование возможностей открывающихся для АПК*

1. Утвердить Региональную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 гг. в соответствии с условиями присоединения России к ВТО (на 2012–2013 гг. по 9 млрд дол. США).

2. Выступить с инициативой о внесении изменений и уточнений в некоторые законодательные акты, регулирующие условия функционирования сельского хозяйства (соответствующие законопроекты уже разработаны и находятся в Правительстве РФ):

- о продлении до 1 января 2020 г. срока действия нулевой ставки налога на прибыль для сельскохозяйственных товаропроизводителей, занимающихся реализацией произведенной ими сельскохозяйственной продукции, а также реализацией произведенной и переработанной данными организациями собственной сельскохозяйственной продукции;

- о продлении до 2020 г. срок действия нулевой ставки НДС на ввоз по импорту племенного скота, семени и эмбрионов этих животных, племенного яйца российскими сельскохозяйственными товаропроизводителями и российскими организациями, занимающимися лизинговой деятельностью с последующей поставкой их российским сельскохозяйственным товаропроизводителям;

- об изменении порядка возмещения из бюджета части затрат по уплате процентов по кредитам, согласно которого субсидии по кредитным обязательствам могут выплачиваться федеральным органом исполнительной власти непосредственно банку-кредитору, не затрагивая финансовых средств сельхозтоваропроизводителей;

- об установлении критериев определения территорий с неблагоприятными условиями для ведения сельского хозяйства в целях оказания дифференцированной государственной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям на территории РФ;

- о компенсации из федерального бюджета до 35 % затрат на приобретение сельскохозяйственной техники и оборудования необходимого для перехода на современные энергосберегающие технологии и обеспечивающие устойчивый рост урожайности, продуктивности животных и сохранение природной среды;

- об освобождении от налогообложения доходов физических лиц, полученных в виде субсидии за счет бюджетов РФ, на содержание скота, закладку многолетних насаждений, приобретение семян, посадочного материала, кормов и минеральных удобрений, ГСМ и других товаров, необходимых для ведения сельского хозяйства, предоставляемых КФХ, в том числе хозяйствам осуществляющим деятельность без образования юридического лица;

- об освобождении от налогообложения доходов физических лиц в виде грантов, полученных КФХ из бюджетов РФ, при условии их целевого использования;

- о продлении до 2018 г. особых условий, по которым в системе потребкооперации к малым предприятиям относятся организации с численностью работников до 200 чел.;

- о передаче прав региональным и муниципальным органам власти самостоятельно устанавливать сроки перевода сельскохозяйственных рынков в капитальные здания и сооружения;

- об установлении ставки НДС в размере 10 % на отдельные группы продуктов питания (мясо и мясопродукты, майонеза, жиров специального назначения и др.);



– об изменении порядка банкротства сельхозпредприятий, согласно которого при банкротстве на торги могут выставляться только целые производственные комплексы сельхозпредприятия, а не отдельные его части (скот, техника, здания и т.д.). Так же к участию в торгах допускаются муниципальные и региональные органы власти; о расширении прав субъектов РФ в части предоставления в аренду земельных участков, образованные из не востребованных земельных долей для вовлечения их в сельхозпроизводство. В рамках подпрограммы «Развитие отрасли животноводства, переработки и реализации продукции животноводства» Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 гг. предусмотреть дополнительные меры по развитию свиноводства. Для реализации данных мер предусмотреть выделение субсидий из федерального бюджета в размере 6 млрд р. на развитие глубокой переработки продукции свиноводства и развитие селекционно-гибридных свиноводческих центров.

В целях поддержки растениеводческой подотрасли (включая сахарную свеклу, рис и другие культуры) разработать подпрограмму по мелиорации в Государственной программе на 2013–2020 гг.

**1. Мероприятия направленные на преодоление и снижение влияния угроз на использование возможностей открывающихся для сельского хозяйства Иркутской области, а также сроки их исполнения** представлены в табл. 2.33.

Таблица 2.33

**Мероприятия направленные на преодоление и снижение влияния угроз на использование возможностей открывающихся для сельского хозяйства Иркутской области**

Мероприятие	Исполнитель	Сроки
Анализ влияния условий членства Российской Федерации в ВТО на деятельность производителей сельскохозяйственной продукции и продовольствия Иркутской области	Министерство сельского хозяйства Иркутской области	2013
Разработка нового порядка субсидирования сельскохозяйственных товаропроизводителей в Иркутской области с учетом вступления России в ВТО	Министерство сельского хозяйства Иркутской области	2013
Приведение нормативно-правовых актов Иркутской области в сфере агропромышленного комплекса в соответствие с Государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 гг.	Министерство сельского хозяйства Иркутской области	2013
Подготовка предложений в Министерство сельского хозяйства Российской Федерации по определению Иркутской области в качестве «пилотного» региона на 2013–2020 гг. по отработке отнесения Иркутской области к регионам с неблагоприятными климатическими и экономическими условиями с введением дополнительных видов государственной поддержки в виде: – увеличения доли субсидий, представляемых на софинансирование мероприятий Государственной программы из Федерального бюджета для регионов с неблагоприятными природно-климатическими условиями; – компенсации затрат сельхозтоваропроизводителей по приобретению техники и оборудования, включая лизинговые платежи; – компенсации затрат сельхозтоваропроизводителей по строительству и реконструкции мелиоративных систем; – рассмотрения возможности возмещения части авиа и железнодорожного тарифа по перевозке высокобелковых кормов (шрота, жмыха, фуражного зерна), патоки, высокопродуктивных племенных животных на расстоянии более 1,5 тыс. км; – введения повышающих коэффициентов для расчета ставок мер поддержки по основным подотраслям сельскохозяйственного производства	Министерство сельского хозяйства Иркутской области	2013
Подготовка предложений в Министерство сельского хозяйства Российской Федерации в части определения критериев неблагоприятных регионов для ведения сельского хозяйства, в которых выплаты сельскохозяйственным товаропроизводителям не будут подлежать ограничениям в связи с внесением изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» от 29 декабря 2006 г. № 264-ФЗ	Министерство сельского хозяйства Иркутской области	2013



## 2.2. Последствия вступления в ВТО для сельского хозяйства и АПК Иркутской области

Продолжение табл. 2.33

Мероприятие	Исполнитель	Сроки
Направление расчетов в Правительство Российской Федерации о дополнительной потребности средств областного бюджета в целях получения средств федерального бюджета на 2013–2020 гг. на финансирование мероприятий по компактной застройке села и электроснабжению сельских поселений в рамках ФЦП «Социальное развитие села до 2013 года»	Министерство сельского хозяйства Иркутской области	2013
Подготовка предложений в Правительство Российской Федерации в связи с планируемым расширением прав субъектов Российской Федерации в части предоставления в аренду земельных участков, образованных из невестребованных земельных долей для вовлечения их в сельхозпроизводство	Министерство сельского хозяйства Иркутской области	2013
Подготовка предложений в Правительство Российской Федерации по вопросу компенсации из федерального бюджета до 35 % затрат на приобретение сельскохозяйственной техники и оборудования необходимого для перехода на современные энергосберегающие технологии и обеспечивающие устойчивый рост урожайности, продуктивности животных и сохранение природной среды	Министерство сельского хозяйства Иркутской области	2013
Подготовка предложений в Правительство Российской Федерации по вопросу принятия дополнительных мер по развитию свиноводства, включая выделение субсидий из федерального бюджета на развитие глубокой переработки продукции свиноводства и развитие селекционно-гибридных свиноводческих центров, в том числе: – ежегодное выделение субсидий на убой живых свиней; – ежегодное выделение субсидий на модернизацию и ввод новых мощностей по убою и глубокой первичной разделке свиней	Министерство сельского хозяйства Иркутской области	2013
Подготовка предложений в Правительство Российской Федерации по вопросу ежегодного выделения субсидий в течение 10 лет на производство высококачественной говядины	Министерство сельского хозяйства Иркутской области	2013
Подготовка предложений в Правительство Российской Федерации по вопросу ежегодного выделения субсидий из федерального бюджета из расчета 5 р. на 1 кг мяса птицы в живой массе	Министерство сельского хозяйства Иркутской области	2013
Подготовка предложений в Правительство Российской Федерации по вопросу планируемого выделения птицефабрик в отдельную категорию потребителей электроэнергии, как наиболее энергоемкое производство	Министерство сельского хозяйства Иркутской области	2013
Подготовка предложений в Правительство Российской Федерации по вопросу планируемого ограничения торговой наценки на яйцо и мясо птицы не выше 15 %	Министерство сельского хозяйства Иркутской области	2013
Подготовка предложений в Правительство Российской Федерации по вопросу выделения субсидий из федерального бюджета из расчета 5 р на 1 л товарного молока высшего и первого сорта	Министерство сельского хозяйства Иркутской области	2013
Подготовка предложений в Правительство Российской Федерации по вопросу выделения субсидий из федерального бюджета на молочную сыровотку	Министерство сельского хозяйства Иркутской области	2013
Подготовка предложений в Правительство Российской Федерации по вопросу принятия Программы стимулирования потребления молока и молочных продуктов	Министерство сельского хозяйства Иркутской области	2013
Подготовка предложений в Правительство Российской Федерации по вопросу компенсационных выплат для регионов Сибири в размере 1 500 р на 1 т в расчете на объем в 6 млн т зерна в год	Министерство сельского хозяйства Иркутской области	2013
Софинансирование расходов на разработку и внедрение перспективных инновационных технологий на предприятиях агропромышленного комплекса в рамках программных мероприятий части затрат на проведение НИОКР	Министерство сельского хозяйства Иркутской области	Ежегодно
Содействие организациям пищевой и перерабатывающей промышленности, включая ИП, в проведении технической и технологической модернизации производства, обеспечивающего производство новых видов конкурентоспособной продукции	Министерство сельского хозяйства Иркутской области	Постоянно
Стимулирование рационального размещения и эффективной специализации агропромышленного производства на территории Иркутской области	Министерство сельского хозяйства Иркутской области	Постоянно
Содействие повышению эффективности используемых, а также вовлечению неиспользуемых сельскохозяйственных угодий в сельскохозяйственный оборот	Министерство сельского хозяйства Иркутской области	Постоянно

## Последствия вступления России в ВТО для региональной экономики

Окончание табл. 2.33

Мероприятие	Исполнитель	Сроки
Содействие технической и технологической модернизации сельскохозяйственного производства	Министерство сельского хозяйства Иркутской области	Постоянно
Осуществление мероприятий по снижению рисков в сельском хозяйстве на компенсацию части затрат по страхованию за счет государственной поддержки	Министерство сельского хозяйства Иркутской области	Постоянно
Содействие в реализации крупных инвестиционных проектов в агропромышленном комплексе Иркутской области, создание условий для привлечения инвестиций в АПК	Министерство сельского хозяйства Иркутской области (по согласованию)	Постоянно
Разработка мер, обязывающих организации пищевой и перерабатывающей промышленности, получающих государственную поддержку из бюджета Иркутской области, осуществлять закуп сельскохозяйственного сырья в первую очередь у отечественных производителей	Министерство сельского хозяйства Иркутской области	2013
Подготовка предложений по стимулированию внутреннего спроса на сельскохозяйственное сырье и продовольствие за счет продовольственной помощи малообеспеченным слоям населения, поддержки питания отдельных социальных групп (школьное питание и др.), по реформированию системы закупок продовольствия для государственных нужд (закупка продовольствия в Государственный резерв, Государственный оборонный заказ и др.)	Министерство сельского хозяйства Иркутской области	2013
При осуществлении процессов производства пищевой продукции, связанных с требованиями ее безопасности, разработать и внедрить до 1 июля 2013 г. процедуры, основанные на принципах ХАССП (ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевой продукции Таможенного союза» от 9 декабря 2011 г.)	Министерство сельского хозяйства Иркутской области	2013
Обеспечить внедрение Системы прослеживаемости производства продукции в целях гарантии качества и безопасности, а также возможности выхода продукции на зарубежные рынки	Министерство сельского хозяйства Иркутской области	2013
Внедрять современные технологии содержания и кормления птицы, переработки мяса птицы и яиц, а также прогрессивное оборудование	Министерство сельского хозяйства Иркутской области	Постоянно
Расширять ее ассортимент и развивать глубокую переработку мяса птицы и яиц	Министерство сельского хозяйства Иркутской области	Постоянно
Завершить мероприятия по переводу птицеводческих предприятий в режим работы закрытого типа	Министерство сельского хозяйства Иркутской области	2013
Обеспечивать строжайшее выполнение всех ветеринарно-санитарных и зоотехнических требований по повышению и содержанию птицы, ее убою, переработке мяса птицы и яиц, усовершенствовать систему мониторинга по показателям безопасности	Министерство сельского хозяйства Иркутской области	Постоянно
Внедрять в производство достижения ветеринарной науки и практики	Министерство сельского хозяйства Иркутской области	Постоянно
Разработать эффективную систему мероприятий по профилактике инфекционных заболеваний птиц	Министерство сельского хозяйства Иркутской области	2013
Принимать активное участие в совершенствовании нормативно-технической документации отрасли по качеству и безопасности птицеводческой продукции	Министерство сельского хозяйства Иркутской области	Постоянно
Обеспечить подготовку и переподготовку кадров всех уровней квалификации через системы высшей школы, профильных институтов (включая аспирантуру), различных семинаров и курсов с разнообразными формами обучения: очного, заочного, дистанционного и т.д.	Министерство сельского хозяйства Иркутской области	Постоянно
Необходимо принять меры по увеличению роли некоммерческих организаций, представляющих интересы птицеводства (например Росптицесоюз)	Министерство сельского хозяйства Иркутской области	2013
Изучение возможностей для выхода продукции сельского хозяйства области на мировые рынки	Министерство сельского хозяйства Иркутской области	2013

**2. Оценка и обоснование (в рамках действующего законодательства) потребности в оказании финансовой поддержки сельского хозяйства из бюджетных источников.** В настоящее время министерством сельского хозяйства Иркутской области разработан проект долгосрочной целевой программы «Развитие сельского хозяйства Иркутской области и поддержка развития рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Иркутской области на 2013–2020 годы» (далее — проект программы).

Проектом программы планируется направить денежные ресурсы областного бюджета на развитие приоритетных отраслей сельского хозяйства в объеме не менее 14,6 млрд р., также будут задействованы собственные средства сельскохозяйственных товаропроизводителей Иркутской области, кредиты банков в пределах 39 млрд р. Реализация программы в указанных объемах ресурсного обеспечения позволит минимизировать факторы, отрицательно влияющие на конкурентоспособность продукции сельского хозяйства, в том числе в рамках вступления России в ВТО.

В 2013 г. предлагаемые меры поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей Иркутской области из средств областного бюджета в сумме 1 475 млн р. позволят привлечь в область средства федерального бюджета в объеме не менее 900 млн р.

На данной стадии анализа, на наш взгляд, следует оценить как нейтральное (без существенного роста физического объема сельскохозяйственного производства) воздействие намеченных мер по государственной поддержке, учитывая сложившиеся темпы инфляции и рост «ножниц цен».

Среднегодовой темп роста дотаций по целевой программе Иркутской области «Развитие сельского хозяйства и поддержка развития рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Иркутской области на 2013–2020 годы» составляет 5,2 %, что ниже сложившихся темпов инфляции в 8 %, закладываемых по этому фактору в ставку рефинансирования Центробанка (заметим, без какого-либо теоретического на то обоснования). Потому реальный размер государственной поддержки будет ежегодно сокращаться и составит по уровню 2013 г. порядка 10 млрд р. Указанных средств недостаточно даже для замены изношенного машинотракторного парка области.

Ориентировочный размер инвестиций, необходимых только для замены изношенной сельхозтехники (тракторов, комбайнов) оценивается нами порядка 30 млрд р. Учитывая фактическую убыточность сельского хозяйства Иркутской области, данный размер дотаций из госбюджета следует рассматривать в качестве минимального для поддержания достигнутого уровня сельскохозяйственного производства (без учета дотаций, связанных с ростом цен на энергоносители, семена, животных, минеральные удобрения). Поэтому намеченный уровень поддержки (дотирования) сельского хозяйства области следует считать недостаточным для существенного роста объемов производства.

Таким образом, предварительно, последствия вступления в ВТО для сельского хозяйства Иркутской области следует в перспективе считать отрицательными, учитывая ограниченные возможности прямой государственной поддержки (дотаций). При этом в первые 8 лет, в период действия Областной программы государственной поддержки, динамику развития сельского хозяйства области можно оценить на нулевом уровне, т.е. без существенного роста.

### 2.3. Последствия вступления в ВТО для строительной отрасли Иркутской области

#### *Текущая ситуация в строительной отрасли России*

Подготовка строительной отрасли к вступлению в ВТО началась задолго до вступления, а именно в 2008 г. с принятием закона «О саморегулировании». Появление СРО связано с устранением избыточного государственного регулирования. Подобная система руководства отраслями является одной из наиболее важных, рассматриваемых при вступлении во Всемирную торговую организацию (ВТО), при этом в нашу страну может прийти большое количество компаний из других стран. Известно, что после вступления в ВТО, к примеру, в Индии и Китае около 40 % малых предприятий прошли через серьезный кризис и практически перестали существовать<sup>1</sup>.

По словам Левона Маиляна, председателя правления некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация “Объединение строителей южного округа”», снизить зарегулированность строительного рынка российские власти решились под давлением Всемирной торговой организации, членом которой стремилась стать Россия. Однако спешка при принятии нового законодательства и то, что реформирование строительной отрасли пришлось на разгар мирового кризиса, внесли неразбериху в применении законодательных новелл и вызвали критику участников строительного рынка, которых в условиях сложной финансовой ситуации вынуждают нести значительные затраты»<sup>2</sup>.

Например, в России при введении саморегулирования в строительстве и установления единой для всех организаций, но неподъемной суммы взноса в компенсационный фонд для малых предприятий в размере 1 млн р. или 300 тыс. р. при условии страхования гражданской ответственности примерно 30–40 % малых строительных предприятий перестали существовать. Так, по словам Л. В. Зиминной, директора Байкальского филиала НП «Межрегиональное объединение строителей (СРО)» если в период лицензирования строительным организациям в Иркутской области было выдано около 2300 лицензий, то в настоящее время в СРО, функционирующих в Иркутской области, можно насчитать около 1 тыс. организаций.

Проанализировав сайты саморегулируемых организаций нами была выявлена следующая структура членства строительных организаций в СРО Иркутской области:

- НП СРО Строителей Байкальского региона, г. Иркутск — около 400 организаций;
- филиал НП СРО «Балтийский строительный комплекс», г. Санкт-Петербург — 140 организаций;
- филиал НП СРО «Союзпетрострой-стандарт», г. Санкт-Петербург — 40 организаций;
- филиал НП СРО МОС, г. Саратов — 120 организаций;
- филиал НП СРО «Объединение профессиональных строителей» г. Москва — 40–50 организаций;

---

<sup>1</sup> Коршунов С. Готовимся к ВТО [Электронный ресурс]. URL: <http://www.tpc72.ru/gotovimsia-k-vto.html>.

<sup>2</sup> Маилян Л. Трудно было бы найти более неподходящее время для введения нового законодательства о регулировании строительной отрасли [Электронный ресурс]. URL: <http://www.yugregion.ru/business/interview/40452.html>.



### 2.3. Последствия вступления в ВТО для строительной отрасли

– филиал НП СРО «Ассоциация инжиниринговых компаний», г. Чита — 80 организаций;

– филиал НП СРО МНОС «Сибирь», г. Новосибирск — 11 организаций.

Имеется незначительная часть предприятий, вступивших в СРО в других городах напрямую без наличия филиалов в Иркутской области, что составляет около 1 тыс. организаций. Таким образом, цифра, свидетельствующая о двукратном сокращении числа строительных предприятий, получивших допуски вместо лицензий, вполне обоснованна. При этом в органах статистики зарегистрировано более 5 тыс. организаций с кодом ОКОНХ — строительство (2007 г. — 5 607; 2008 г. — 5 713; 2009 г. — 5 974; 2010 г. — 5 718; 2011 г. — 5 382). По другим данным, число работающих строительных организаций более 2 500 (табл. 2.34).

Таблица 2.34

**Количество строительных организаций в Иркутской области  
в 1995–2011 гг.**

Показатель	1995	2000	2005	2009	2010	2011
Число строительных организаций	1 492	1 708	1 222	2 280	2 557	2 797
из них субъектов малого бизнеса	1 156	1 540	1 107	2 159	2 450	2 708

Данный факт говорит о том, что более 1 тыс. малым организациям получение допуска не обязательно в соответствии с законодательством и они выполняют ремонтно-строительные работы малых объемов и масштабов. У 2 тыс. организаций (из более чем 5 тыс.) возможность ведения строительных работ отражена в уставе, но такие работы не выполняются.

По словам одного из руководителей небольшой строительной компании, после того как с 1 января вступил в действие закон о саморегулировании, положение предприятия резко ухудшилось. Если до этого лицензия на 5 лет обходилась в 60 тыс. р., или 12 тыс. р. в год, то сейчас в среднем она стала стоить от 700 тыс. р. до 2 млн р., т.е. до 30 раз больше<sup>1</sup>.

Чего можно ждать отрасли строительства после вступления в ВТО, с учетом уже проделанной работы по разгосударствлению регулирования этой отрасли?

В сфере строительства и связанных с ним инженерных услуг при вступлении в ВТО Россия взяла обязательства предоставить зарубежным компаниям национальный режим деятельности на своей территории с единственным ограничением: обязательства не принимаются в отношении субсидий и иных форм государственной поддержки в части объектов национальной самобытности и/или зданий и объектов культурного наследия, обозначенных в официальных регистрах<sup>2</sup>.

Президент «Нострой» Е. Басин полагает, что профессиональное строительное сообщество в кратчайшие сроки должно выработать меры, позволяющие повысить уровень квалификации рабочих кадров, снизить административные барьеры, препятствующие развитию строительства, а также изменить устаревшую базу нормативно-технической документации. «Нужно отбросить все страхи и начинать работать. Да, на российский рынок придут иностранные компании, но все они должны будут подчиняться национальным законам и требованиям, в том числе, в обязательном порядке

<sup>1</sup> Новая грандиозная афера под названием СРО [Электронный ресурс]. URL: <http://www.antisro.ru/viewtopic.php?t=7&p=355>.

<sup>2</sup> Условия и риски присоединения России к Всемирной торговой организации (ВТО) [Электронный ресурс] : анализ. докл. URL: <http://stop-vto.ru/2012/07/16/usloviya-i-riski-prisoedineniya-rus-k-vto/>.



вступать в саморегулируемые организации и получать свидетельства о допуске к видам работ — никаких преференций для иностранцев не предусмотрено», — подчеркнул Е. Басин. Он констатировал, что сегодня сотни строительных компаний успешно работают в России и вступают в СРО, и это не мешает развитию российского строительного бизнеса. Действующее российское законодательство не запрещает участие иностранных компаний в конкурсах на строительство, они подают заявки на равных с российскими организациями. По сути, российские строители уже давно и успешно сотрудничают с зарубежными коллегами, вступление в ВТО позволит расширить рынок участия иностранных компаний в России<sup>1</sup>.

Среди плюсов вступления России в ВТО президент «Нострой» назвал, в первую очередь, повышение конкуренции на рынке. Российских строителей этот шаг подтолкнет к повышению производительности труда, так как пока мы отстаем от иностранцев в 3–4 раза. Также вступление в ВТО заставит подтянуть дисциплину, сократить сроки строительства и использовать новейшие материалы и технологии.

Следствием вступления в ВТО станут снижение таможенных пошлин и технологических ограничений на ввоз импортных стройматериалов, экспансия в Россию зарубежных инвестиционных и девелоперских компаний, а также расширение объемов операций зарубежных финансовых институтов на отечественном рынке недвижимости. Так установлено сокращение импортной пошлины с 20 до 10–12 на строительные материалы, плиты, кирпич, черепицу и с 15 до 10 % на металлоконструкции.

В силу доступа к дешевым «длинным» кредитам иностранные девелоперы готовы работать при гораздо более низких нормах прибыли, чем отечественные. Кроме того, зарубежные компании имеют возможность ввозить более дешевые (в том числе дотируемые и некачественные) стройматериалы и оборудование, а также привлекать к проектам в России относительно дешевые и квалифицированные зарубежные кадры.

Е. Басин считает, что от вступления в ВТО некоторым образом может пострадать российская стройиндустрия, поскольку большинство современных строительных материалов и сейчас производится за рубежом. Рынок, по мнению эксперта, заполонят более качественные и дешевые материалы и оборудование, а в этом случае выбор будет не в пользу отечественного производителя. Но здесь самое главное — ограничить доступ на рынок некачественной продукции, защитить отечественного производителя. Вместе с тем отечественной стройиндустрии пора перестраиваться под новые требования времени: заняться перевооружением производств, закупать современные технологии, стараться конкурировать с иностранными производителями в качестве строительных материалов.

Тем не менее в России продолжается рост производства многих видов строительных материалов. «В зависимости от вида продукции, рост составляет от 8 до 29 %, — сообщил Е. Басин. — На запад мы можем экспортировать цемент, который по качеству лучше, чем, например, турецкий или иранский».

Затронув вопрос развития стройиндустрии в условиях участия России в ВТО и барьеров против некачественной продукции, президент «Нострой» рассказал о проекте технического регламента Таможенного союза «О безопасности зданий и сооружений, строительных материалов и изделий», разработанного Минрегионом России совместно с «Нострой». В техническом регламенте впервые в российской практике

---

<sup>1</sup> Басин Е. Строительная отрасль не пострадает от вступления в ВТО [Электронный ресурс]. URL: <http://asninfo.ru/se/article/52571>.

## 2. Анализ и оценка последствий вступления России в ВТО для региональной экономики

устанавливается система требований к строительным материалам и изделиям, которая обеспечивает повышение качества этой продукции и создает технический барьер для импорта в Россию низкокачественной продукции из третьих стран. Данный документ прошел межведомственные согласования и 10 апреля 2012 г. одобрен подкомиссией по техническому регулированию Правительственной комиссии по экономическому развитию и интеграции. В настоящее время проект техрегламента готовится к рассмотрению Евразийской экономической комиссией.

Одной из ключевых проблем, препятствующих развитию строительства в России, остается дефицит квалифицированных рабочих кадров. В то время как, например, в Европе этому вопросу уделяется повышенное внимание, в России вообще нет системы подготовки рабочих строительных специальностей. В нашей стране система постоянного повышения квалификации кадров была разрушена, но сейчас «Нострой» ее создает заново вместе с системой аттестации специалистов. Ефим Басин уточнил, что в настоящий момент общее количество выданных в Единой системе аттестации «Нострой» аттестатов достигло 60 тыс.

«Вступление в ВТО будет способствовать улучшению инвестиционного климата, а западные инвесторы будут смелее входить на наш подрядный рынок», — полагает Ефим Басин. Речь идет о привлечении частных инвестиций, но они вряд ли пойдут в страну, где срок согласования разрешительной документации для жилого дома средних размеров составляет до 900 дней и стоит около 25 млн легальных рублей, не говоря уж о скрытых выплатах. Также, по словам Ефима Басина, снятие части административных барьеров, может снизить стоимость жилья.

Президент «Нострой» напомнил, что после принятия закона «О техническом регулировании» более 7 лет СНиПы не обновлялись, поскольку оказались документами добровольного применения. И только сейчас, после создания «Нострой», стало возможным совместно с Минрегионом России наладить работу по актуализации 90 обязательных СНиПов. Эта работа завершится до конца года. Ефим Басин отметил, что применение Еврокодов будет дополнено национальными приложениями, разработкой которых занимается «Нострой».

### *Анализ развития строительной отрасли Иркутской области*

Все вышесказанное могло бы подвергнуть строительную отрасль в ожидание массового прихода иностранных девелоперов и строителей, однако специфика организации строительства в Российской Федерации будет сдерживать инициативу зарубежных компаний. Основная проблема снижения темпов строительства в Иркутской области в последние годы — отсутствие официально отведенных земель для строительства. Причина этому — отсутствие утвержденных генеральных планов развития городов. Иркутск к 2013 г. остался практически без свободных земель для строительства. В связи с этим Ассоциация застройщиков г. Иркутска разрабатывает проект развития застроенной территории, расположенной в Октябрьском округе в границах улиц Пискунова, К. Либкнехта, Зверева и Красноярской однако и он начал пробуксовывать и к 2013 г. утвержден не будет.

В этих условиях увеличение числа зарубежных строительных компаний в Иркутской области маловероятно, так как им тоже придется столкнуться с увеличенным сроком строительства, с освоением застроенных территорий и расселением жителей сносимых домов, т.е. с удорожанием стоимости квадратного метра.

Таблица 2.35

**Распределение юридических лиц  
по видам экономической деятельности  
и отдельным формам собственности  
по строительной отрасли**

Форма собственности	Количество
Государственная	6
Муниципальная	15
Частная	5 289
Иностранная	29
<i>Всего по области</i>	<i>5 382</i>

Рассмотрим долю зарубежных компаний в общей численности зарегистрированных в органах статистики по отрасли строительства (табл. 2.35). Из 29 строительных компаний с зарубежным участием в Иркутске зарегистрированы 25, в Братске — 1, в Ангарске — 1.

Анализ динамики изменения численности юридических лиц с иностранным участием в Иркутской области (по отрасли — строительство) свидетельствует об отсутствии заинтересованности иностранных компаний в развитии бизнеса в Иркутской области (табл. 2.36) и о последовательном уменьшении числа зарубежных компаний в Иркутской области.

Таблица 2.36

**Динамика числа юридических лиц в строительной отрасли Иркутской области  
по формам собственности в 2007–2011 гг. (на конец года)**

Собственность	2007	2008	2009	2010	2011
Иностранная	350	377	363	368	331
В том числе иностранных государств	—	—	—	—	—
иностранных юридических лиц	135	132	130	109	97
иностранных граждан и лиц без гражданства	210	239	226	252	226
смешанная иностранная	5	6	7	6	8
Совместная российская и иностранная	389	334	351	299	274
В том числе федеральная и иностранная	23	8	8	5	5
совместная субъектов РФ и иностранная	8	4	3	1	1
совместная муниципальная и иностранная	10	8	7	1	—
совместная частная и иностранная	321	299	319	290	267

Анализ инвестиционной привлекательности в Иркутской области свидетельствует о непривлекательности строительства для инвестирования, но большую инвестиционную привлекательность для операций с недвижимостью (60 % от всех инвестиций в Иркутской области).

Иностранный капитал направлен преимущественно в операции с недвижимым имуществом, аренду и предоставление услуг (60,4 %) и в обрабатывающие производства (34,8 %) (табл. 2.37).

Таблица 2.37

**Объем иностранных инвестиций в строительную отрасль Иркутской области  
в первом полугодии 2012 г.**

Инвестиции	Объем, тыс. дол. США	% к итогу	Из общего объема:		
			прямые	портфельные	прочие
Всего	177 477,7	100,0	117 969,6	501,0	59 007,1
В том числе строительство	74,0	0,0	74,0	—	—
операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	107 254,9	60,4	107 254,9	—	—

Указанные сложности в выделении земли под строительство приводят к уменьшению объемов строительных работ. Это видно на рис. 2.6 и табл. 2.38.

### 2.3. Последствия вступления в ВТО для строительной отрасли

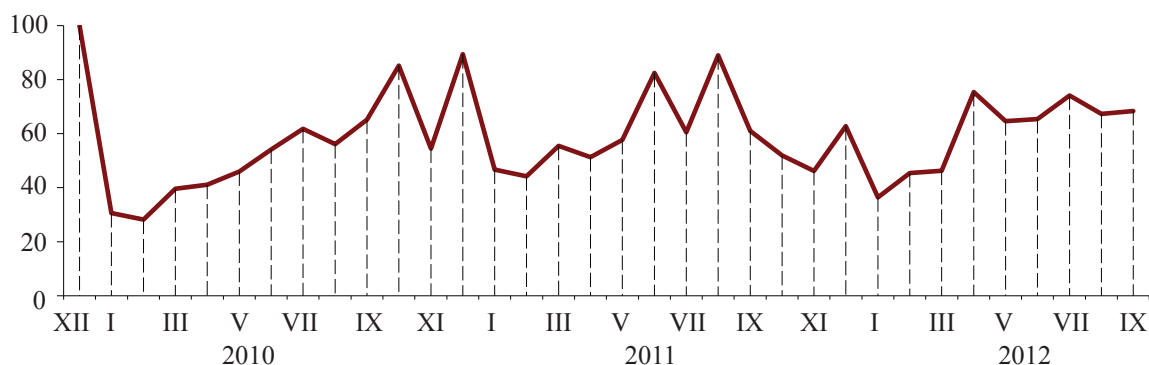


Рис. 2.6. Динамика объема работ, выполненных в строительной отрасли Иркутской области в 2010–2012 гг., % к декабрю 2009 г.

Таблица 2.38

#### Ввод в действие жилых домов в Иркутской области в январе–сентябре 2012 г.

Форма собственности предприятий	Введено, м² общей площади	% к		Справочно: январь–сентябрь 2011 г., % к январю–сентябрю 2010 г.
		итогу	январю–сентябрю 2011	
Федеральная	11 482	3,5	29,2	155,6
Субъекта федерации	9 537	2,9	—	—
Муниципальная	6 476	2,0	42,8	59,5
Общественных объединений	6 875	2,1	—	—
Частная	293 488	89,5	78,7	124,8
Из нее индивидуальные застройщики	89 932	27,4	107,7	125,3
<i>Всего</i>	327 858	100	76,7	120,9
Справочно: ввод в действие жилых домов предприятиями госсектора экономики	15 088	4,6	35,5	—

Анализ табл. 2.39 позволяет сделать вывод о том, что большая часть ввода зданий в эксплуатацию приходится на жилые здания, причем рост за 10 лет ввода в эксплуатацию составил 460 % или 4,6 раза. При этом объем ввода нежилых зданий произошел на 157 % или в 1,5 раза. Очевидно увеличение жилищного строительства.

Таблица 2.39

#### Распределение введенных в действие зданий в Иркутской области по их назначению в 2000–2011 гг., тыс. м²

Назначение зданий	2000	2005	2009	2010	2011
Жилые	205,1	357,5	752,6	847,9	947,1
Нежилые	145,9	72,5	313,5	177,4	228,7
<i>Всего</i>	351,0	430,0	1 066,1	1 025,3	1 175,8

При этом динамика ввода в действие жилых домов по формам собственности свидетельствует о практически полном отсутствии иностранного капитала в жилищном строительстве Иркутской области (табл. 2.40).

Таблица 2.40

#### Распределение введенных в действие жилых домов в Иркутской области по формам собственности в 1995–2011 гг.

Формы собственности	1995		2000		2005		2009		2010		2011	
	тыс. м²	% к итогу	тыс. м²	% к итогу	тыс. м²	% к итогу	тыс. м²	% к итогу	тыс. м²	% к итогу	тыс. м²	% к итогу
Всего	553,2	100,0	185,8	100,0	302,5	100,0	602,2	100,0	628,1	100,0	755,2	100,0
В том числе совместная российская и иностранная	—	—	0,1	0,1	—	—	—	—	—	—	0,2	0,02
иностранная	—	—	—	—	—	—	2,7	0,4	2,3	0,4	—	—

Таблица 2.41  
**Численность занятых в строительной отрасли Иркутской области в августе 2012 г. (без внешних совместителей)**

Вид экономической деятельности	чел.	% к итогу
Всего	789 776	100,0
В том числе строительство	46515	5,9

Анализ численности занятых в строительстве свидетельствует о незначительном вовлечении трудоспособного населения в сферу строительства (не более 6 % от общего числа занятого населения) (табл. 2.41).

По сведениям облстата Иркутской области инвестиционные вложения в основные средства в различных отраслях распределяются следующим образом: в строительство всего

1,4 % (692 млн р.), а в добычу полезных ископаемых 38 %, обрабатывающие производства 23 %, финансовая деятельность 21 %. Что свидетельствует об отставании модернизации основных средств в отрасли и об увеличении доли изношенного оборудования. С вступлением в ВТО данная проблема может быть несколько уменьшена за счет снижения импортных пошлин на ввозимое оборудование. Это является положительным фактором вступления в ВТО для строительной отрасли.

Анализ инвестиционной привлекательности смежной со строительством сферы — жилищного хозяйства, также показывает, что доля инвестиции иностранных организаций в ЖКХ не более 4 % что говорит о непривлекательности данной сферы для иностранных инвесторов (табл. 2.42). Это обусловлено несовершенством законодательства в этой сфере, низкой платежеспособностью населения и долгим сроком возврата инвестиций.

Таблица 2.42  
**Динамика инвестиций в жилищное хозяйство по формам собственности в 1995–2011 гг.**

Форма собственности	1995		2000		2005		2009		2010		2011	
	млрд р.	% к итогу	млн р.	% к итогу	млн р.	% к итогу	млн р.	% к итогу	млн р.	% к итогу	млн р.	% к итогу
Федеральная	215,1	23,8	180,3	22,1	71,9	2,1	628,8	8,0	69,5	0,7	343,6	3,6
Субъекта федерации	1,5	0,2	68,8	8,5	85,8	2,6	44,0	0,6	129,3	1,2	76,7	0,8
Муниципальная	204,1	23,0	146,5	18,0	751,1	22,6	1 103,2	14,0	1 220,6	11,8	1 169,5	12,2
Смешанная	379,7	42,0	205,1	25,2	132,6	4,0	1,5	0,0	21,9	0,2	86,5	0,9
Частная	100,6	11,0	207,0	25,4	2 282,6	68,7	6 023,0	76,6	8 869,9	85,9	7 494,7	78,4
Смешанная с совместным российским и иностранным участием	—	—	6,8	0,8	—	—	—	—	—	—	137,8	1,4
Иностранная	—	—	—	—	—	—	64,8	0,8	16,3	0,2	255,6	2,7
<i>Всего</i>	901,0	100,0	814,5	100,0	3 324,0	100,0	7 865,3	100,0	10 327,5	100,0	9 564,4	100,0

Анализ табл. 2.43, посвященной структуре затрат на подрядные работы свидетельствует о причинах сложностей в строительстве — значительное удорожание строительных материалов. Видно что материальные затраты в структуре затрат уже перевалили за 50 %, при этом уровень заработной платы в строительстве постепенно снижается (снижение в 2 раза за 15 лет, с 30,7 до 14,4 %). Прочие затраты также увеличились в два раза за последние 15 лет с 10,9 до 21,3 %. Именно в этой статье находятся так называемые «откаты» за разрешения на строительство, за выделение земли и т.п. Очевидно что с вступлением в ВТО можно ожидать сокращения этих затрат и уменьшение стоимости квадратного метра.

Негативный факт планомерного снижения доли заработной платы в пользу материальных затрат происходит на фоне более-менее стабильной численности занятых в отрасли на уровне 45 тыс. человек. И при планомерном повышении среднего



## 2. Анализ и оценка последствий вступления России в ВТО для региональной экономики

уровня заработной платы в строительстве, но сопоставимом с повышениями прошлых лет и с инфляцией, более дорогая недвижимость (стоимость квадратного метра) в Иркутской области обусловлена именно повышением доли материальных и прочих затрат (табл. 2.44).

Таблица 2.43

### Структура затрат на производство подрядных работ в строительной отрасли Иркутской области в 1995–2011 гг.\*, % к итогу

Показатель	1995	2000	2005	2009	2010	2011
Материальные затраты	43,6	50,2	49,4	47,9	47,5	50,9
Затраты на оплату труда	30,7	24,5	19,5	20,6	17,8	14,4
Отчисления на социальные нужды**	11,8	9,6	4,8	3,7	3,8	3,7
Амортизация основных фондов	3,0	2,1	2,1	2,3	2,5	9,7
Прочие затраты	10,9	13,6	24,2	25,5	28,4	21,3
Среднегодовая численность работников в строительстве, тыс. чел.	—	54,2	37,7	45,1	42,4	45,7
<i>Всего</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

\* Без субъектов малого предпринимательства.

\*\* С 2002 г. — единый социальный налог.

Таблица 2.44

### Численность работников и оплата труда в строительной отрасли Иркутской области в 1995–2011 гг.

Показатель	1995	2000	2005	2009	2010	2011
Среднесписочная численность работников, тыс. чел.	106,1	61,0	37,7	45,1	42,4	45,7
Среднемесячная заработная плата, р. (1995 г. — тыс. р.)	843	2 774	6 670	17 933	19 564	21 438
% к областному уровню	114,0	103,0	73,0	98,6	95,5	94,7
% к предыдущему году (в сопоставимых ценах)	84,0	113,0	96,0	93,0	102,0	100,0

При этом, конкурирующие с российскими строителями китайские организации (которые ближе всего расположены к Иркутской области) работают при более низком уровне оплаты труда, что свидетельствует о подготовке отрасли к возможному приходу иностранных строителей с более низкой оплатой труда за сопоставимый объем работ. При этом большая производительность строителей из Китая по сравнению с российской позволяет им выплачивать более высокую заработную плату за счет больших объемов работ, выполненных за тот же срок.

Анализ объемов строительства и цен на недвижимость в Сибирском федеральном округе позволяет сделать следующий вывод: при среднем уровне строительства и ввода в эксплуатацию и уровня цен на недвижимость в Сибирском федеральном округе ниже среднего по стране цены на первичном рынке в Иркутской области являются самыми высокими среди регионов Сибири (табл. 2.45, 2.46, рис. 2.7).

Таблица 2.45

### Объем строительства жилых домов в Сибирском федеральном округе в первом полугодии 2012 г.

Субъект федерации	Введено		В том числе индивидуальными застройщиками	
	тыс. м <sup>2</sup> общей площади	1-е полугодие 2012 г. в % к 1-му полугодию 2011 г.	тыс. м <sup>2</sup> общей площади	1-е полугодие 2012 г. в % к 1-му полугодию 2011 г.
Российская Федерация	21 000,0	101,9	11 000,1	106,1
Сибирский федеральный округ	2 206,4	89,3	1 098,7	102,0
Республика Алтай	51,5	145,2	30,5	88,3

## Последствия вступления России в ВТО для региональной экономики

Окончание табл. 2.45

Субъект федерации	Введено		В том числе индивидуальными застройщиками	
	тыс. м <sup>2</sup> общей площади	1-е полугодие 2012 г. в % к 1-му полугодию 2011 г.	тыс. м <sup>2</sup> общей площади	1-е полугодие 2012 г. в % к 1-му полугодию 2011 г.
Республика Бурятия	116,3	115,6	106,8	142,3
Республика Тыва	10,1	171,1	8,4	142,4
Республика Хакасия	38,1	80,0	23,8	90,2
Алтайский край	167,7	79,8	136,8	112,4
Забайкальский край	47,7	86,9	41,5	126,7
Красноярский край	299,6	76,0	118,1	115,6
Иркутская область	248,7	79,1	51,5	93,1
Кемеровская область	388,8	96,1	225,7	93,5
Новосибирская область	417,9	107,5	168,6	109,8
Омская область	236,1	67,2	121,7	68,9
Томская область	183,9	113,7	65,2	125,7

Таблица 2.46

### Средние цены на жилье в Сибирском федеральном округе во втором квартале 2011 и 2012 гг., тыс. р. за 1 м<sup>2</sup> общей площади

Субъект федерации	2-й квартал 2011 г.		2-й квартал 2012 г.	
	первичный рынок	вторичный рынок	первичный рынок	вторичный рынок
Российская Федерация	42,2	46,7	46,4	53,4
Сибирский федеральный округ	37,8	40,9	41,1	44,4
Республика Алтай	33,0	37,0	36,5	38,0
Республика Бурятия	31,6	37,6	37,0	43,8
Республика Тыва	33,1	35,6	35,3	43,0
Республика Хакасия	31,3	37,4	33,0	41,1
Алтайский край	31,7	33,7	34,7	41,1
Забайкальский край	37,0	39,0	41,4	40,4
Красноярский край	41,5	43,5	46,4	47,9
Иркутская область	41,7	40,5	46,8	41,3
Кемеровская область	36,1	34,3	38,4	38,2
Новосибирская область	33,7	42,7	38,4	47,5
Омская область	31,6	33,2	34,8	36,9
Томская область	35,5	38,7	40,5	42,5

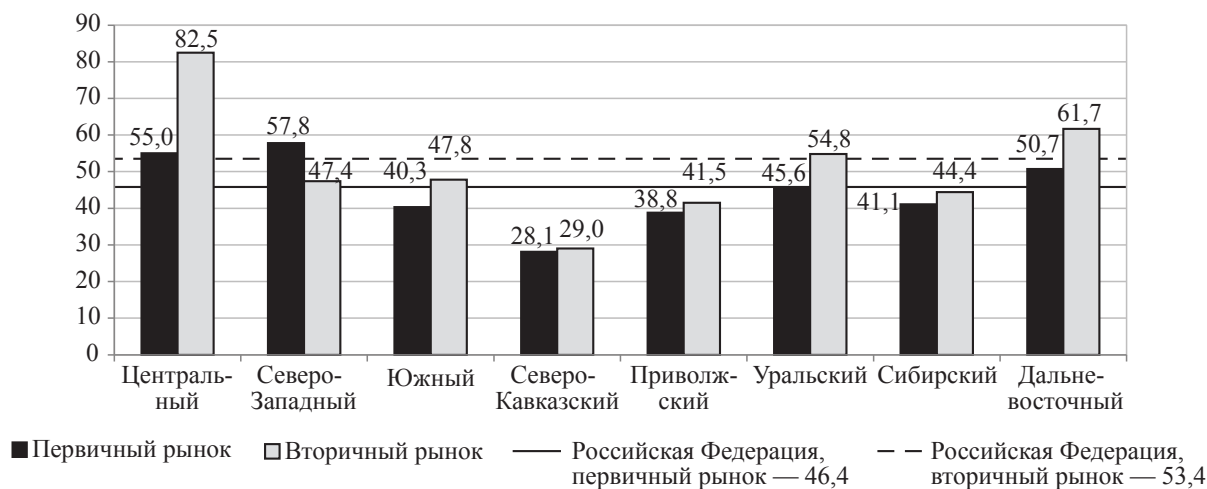


Рис. 2.7. Средние цены на первичном и вторичном рынках жилья по федеральным округам Российской Федерации во втором квартале 2012 г. (на конец квартала), тыс. р. за 1 м<sup>2</sup> общей площади

### 2.3. Последствия вступления в ВТО для строительной отрасли

С одной стороны, это можно было бы объяснить престижем области, но она не является центральной для СФО, Иркутск не город миллионник, промышленность здесь развита слабо. То есть цены завышены либо спекулятивным образом, либо этому есть объяснение данное выше. Видимо, в других регионах более качественно решены вопросы с землей, с территориями под строительство, с подведением коммуникаций, с уменьшением «откатов» на разрешения и т.п. Это позволяет строителям в других регионах экономить. Второй фактор удорожания — стоимость строительных материалов в себестоимости строительства в Иркутской области. Ближайший пример — Республика Бурятия с ценой меньшей на 10 тыс. р. за 1 м<sup>2</sup> (37 тыс. вместо 47 тыс. р. в Иркутской области). Расположение республики, видимо, позволяет ей завозить более дешевые стройматериалы из Китая, что обеспечивает удешевление строительства.

Таким образом, проведенный анализ позволяет сделать вывод, что вступление в ВТО позволит незначительно снизить себестоимость строительства в Иркутской области за счет снижения импортной пошлины на материалы и оборудование. При этом должна быть повышена роль контролирующих органов и саморегулируемых организаций в сфере строительства по контролю за качеством применяемых строительных материалов.

Можно ли ожидать массового вытеснения россиян с рынка строительства в Иркутской области? На основе проведенного анализа в ближайшей перспективе, пока будет не решен вопрос с землей и коммуникациями отрасль строительства будет инвестиционно непривлекательна для иностранных организаций и дивелоперов. На фоне же ежегодного лимита по привлечению иностранных граждан для строительства в Иркутской области в размере 3 тыс. человек в год (по сведениям ФМС Иркутской области) и ежегодной потребности в более чем 50 тыс. человек для строительных работ (табл. 2.47) замещения иностранными кадрами и повышение безработицы среди строителей (доля занятых в этой сфере 6 % от всех занятых в экономике Иркутской области) не ожидается.

Таблица 2.47

**Потребность работодателей строительных организаций в работниках, заявленная в государственные учреждения службы занятости населения**

Показатель	2005	2007	2009	2010	2011
Число работодателей, заявивших сведения о потребности в работниках	775	994	692	709	794
Потребность в работниках для замещения свободных рабочих мест (вакантных должностей), всего, тыс. чел.	22,9	61,4	54,3	56,8	58,0
Из них:					
для замещения рабочих профессий	21,0	58,2	52,4	55,0	56,1
с оплатой труда выше прожиточного минимума в Иркутской области	...	57,8	48,3	51,9	55,0

В соответствии с аналитическим обзором Ernst&Young в РФ в связи с вступлением в ВТО ожидается уменьшение объема производства в сфере строительства на 0,15 % в РФ и на 1,14 % в Сибири, уменьшение оплаты квалифицированного персонала на 0,76 % и у неквалифицированного на 0,29 %. На наш взгляд, это полностью укладывается в результаты проведенного нами анализа. Самый главный из которых, что объемы строительства не зависят от вступления в ВТО, на них влияют другие внутренние факторы, связанные с несовершенством земельного законодательства. Агентство также не ожидает и увеличения объема строительства (которое можно было бы ожидать за

счет удешевления стоимости квадратного метра жилья), но специфика строительной отрасли заключается в том, что для строительства, как правило, используются материалы, произведенные в Российской Федерации и не требующие завоза из-за границы (инертные материалы, цемент, кирпич, металл). Поэтому доля материальных затрат в структуре себестоимости, видимо, останется по-прежнему высокой.

Результаты SWOT-анализа строительной отрасли Иркутской области в условиях вступления России в ВТО приведены в табл. 8 прил. 2.

У строительной отрасли высокая степень готовности к вступлению в ВТО. Это произошло с введением саморегулирования в отрасли и исключения слабых организаций из членов СРО. При этом многие организации остались на субподрядных работах и в отрасли обошлось без сокращений.

В целом же при прочих равных условиях наши предприятия неконкурентоспособны с зарубежными по причине низкого качества выполнения работ и больших сроков строительства. Но так как ажиотажа с приходом иностранных строителей ждать не приходится, то сокращения численности работников в данной отрасли (из-за вступления в ВТО) не ожидается.

## **2.4. Последствия вступления в ВТО для легкой и пищевой промышленности Иркутской области**

### **2.4.1. Легкая промышленность**

Данный вид деятельности представлен на территории Иркутской области предприятиями текстильного и швейного производства и предприятиями производства кожи, изделий из кожи и производства обуви.

К крупным и средним предприятиям текстильного и швейного производства относятся: ОАО «Швейная фирма «ВиД», ФГУП учреждение УК-272/4; ФБУ ОИК-1 ГУФСИН России по ИО; ФБУ ОИК-2 ГУФСИН России по ИО и др.; к малым предприятиям: ООО «ИУПП Бытовик ВОС»; ООО ШФ «Узоры»; ООО «Иркут-Текс», ООО ШФ «Стиль», ООО «Баргузин», ООО ПКФ «Ревтруд», ООО «БШФ»; ООО «Синтепон»; ООО Фирма «Мода Лимитед»; ООО «Кроха»; ООО «Радуга»; ООО «Триумф» и пр.

Производством кожи, изделий из кожи и производством обуви занимаются:

– крупные и средние предприятия: ФБУ ИК-3 ГУФСИН России по Иркутской области и ФБУ ИК-14 ГУФСИН России по Иркутской области;

– малые предприятия: ООО «Спецобувь», ООО «Каблучок».

Устойчиво работающими предприятиями отрасли являются:

– ООО ПКФ «Ревтруд» специализируется на выпуске спецодежды для работников всех отраслей народного хозяйства. Постоянно обновляя свой ассортимент, фирма добилась выпуска высококачественной продукции, удобной в применении, с использованием отличного дизайна, новейших разработок ткани, индивидуального подхода к каждому клиенту. Фирма поставляет свою продукцию более чем 130 покупателям: ОАО «Саянскхимпласт»; ОАО «Иркутскэнерготрейд»; ОАО «Ангарский завод полимеров»; ОАО «Иркутсккабель»; ОАО «Белореченское»; ОАО «ИркутскГипродорНИИ»; ОАО «Норильский ГОК», ОАО «Усольехимпром». На предприятии освоен пошив спортивной одежды (куртки, комбинезоны) для спортивного зимнего отдыха. Предприятие активно работает с соседними регионами: Бурятия, Читинская область, Красноярский край;

## 2. Анализ и оценка последствий вступления России в ВТО для региональной экономики

– ОАО «Швейная фирма “ВиД”», — старейшее предприятие легкой промышленности г. Иркутска, крупнейший производитель одежды в Восточной Сибири. Более 45 лет фирма входит в число ведущих предприятий России по производству мужского и детского делового ассортимента: костюмов, пиджаков, брюк и школьной одежды. Продукция продается во многих городах России от Москвы до Владивостока. Фирма имеет свою торговую сеть — 10 магазинов;

– ООО «Иркут-Текс» — дочернее предприятие авиастроительной корпорации ОАО «НПК “Иркут”», занимающееся пошивом изделий технического назначения для авиационной техники (чехлы, маты, коврики и т.п.);

– ООО «Синтепон» создано в 1999 г., занимается производством нетканых материалов. За эти годы предприятием освоен выпуск нетканых материалов на основе полиэфирных волокон;

– ООО «Баргузин», оснащено новейшим импортным оборудованием, укомплектовано высококвалифицированными кадрами (швеи, раскройщики, дизайнеры, модельеры);

– ООО «Швейная фабрика “Узоры”», используя труд инвалидов (более 50 % всей численности), специализируется на производстве спецодежды, выпуске постельного белья, продукции женского ассортимента и одежды для новорожденных детей.

Количество малых предприятий в швейном и текстильном производстве в ежегодно увеличивается, так в 2009 г. действовало 71 предприятие, в 2010 г. — 76, в 2011 г. — 77 предприятие малого бизнеса. Основные показатели работы предприятий легкой промышленности представлены в табл. 2.48.

В текстильном и швейном производстве в последние два года отмечается рост объемов производства на 13,6 % в 2010 г. и на 1,9 % в 2011 г. по сравнению с прошлым годом. В данном виде деятельности увеличение индекса промышленного производства по отношению к 2010 г. отмечалось в производстве одежды для новорожденных из ткани (156,5 %), верхней одежды (124,7 %), в том числе верхней одежды из тканей для мужчин и мальчиков (152,4 %), постельного белья (121,8 %), готовых текстильных изделий, кроме одежды (118,3 %), прочих текстильных изделий (108,6 %), спецодежды (103,5 %).

Снижение индекса промышленного производства наблюдалось в производстве верхней одежды из тканей для женщин и девочек (до 13,4 %), прочей одежды и аксессуаров (до 79,8 %), в том числе платков, галстуков, перчаток и прочих аналогичных изделий из тканей (до 67,6 %).

Объем отгруженной текстильной и швейной продукции за 2010 и 2011 г. увеличился: в 2010 г. — на 21,9 % и в 2011 г. — на 21,0 % по сравнению с прошлым годом. Индекс промышленного производства по виду деятельности «Текстильное и швейное производство» за 9 месяцев 2012 г. по полному кругу предприятий составил 108,2 %, крупным и средним — 128,7 % к соответствующему периоду прошлого года. В текстильном и швейном производстве отмеченное увеличение производства (на 8,2 %) произошло за счет роста объемов пошива рубашек мужских и для мальчиков (в 4 раза), белья постельного (в 2 раза), костюмов (на 43,5 %), спецодежды (на 38 %). В тоже время снизился пошив головных уборов (на 3,2 %).

Объем отгруженной текстильной и швейной продукции за 9 месяцев 2012 г. составил 385,1 млн р., что меньше на 2,5 % по сравнению с соответствующим периодом прошлого года.



Таблица 2.48

## Основные показатели легкой промышленности Иркутской области в 2008–2011 гг.

Показатель	Текстильное и швейное производство							Производство кожи, изделий из кожи и производство обуви								
	2008	2008 к 2007, %*	2009	2009 к 2008, %	2010	2010 к 2009, %	2011	2011 к 2010, %	2008	2008 к 2007, %	2009	2009 к 2008, %	2010	2010 к 2009, %	2011	2011 к 2010, %
Объем отгруженной продукции собственного производства, млн р.	510,0	107,3	352,1	90,4	632,9	121,9	537,9	121	120,2	101,0	122,9	103,8	190,1	131,6	120,3	74,3
Индекс промышленного производства, % к предыдущему году	86,7	—	69,3	—	113,6	—	101,9	—	81,1	—	89,0	—	119,3	—	36,7	—
Фонд оплаты труда, млн р.	162,0	—	125,9	77,7	143,1	113,7	153,2	107,1	32,7	—	26,9	82,3	32,1	119,3	29,5	91,9
Среднегодовая численность работников, чел.	2 400	101,3	1 896	79	1 790	94,4	2 391	133,6	625	163,2	435	69,6	478	109,9	459	96,0
Среднемесячная заработная плата работников, р.	5 625,4	—	5 536,7	98,4	6 661	120,3	5 339,2	80,2	4 356,2	—	5 145,4	118,1	5 597,2	108,8	4 529,3	80,9
Сальдированный финансовый результат деятельности (прибыль минус убыток) млн р.	5,4	—	1,4	25,4	2,7	200,0	3,9	142,4	K**	—	K	—	K	—	K	—
Уровень рентабельности (финансовый результат к затратам на производство проданных товаров, продукции, работ, услуг), %	–2,7	—	–1,9	—	2,2	—	2,7	—	–4,3	—	–16,7	—	4,7	—	17,2	—

\* Темп роста по объему отгруженной продукции собственного производства и среднемесячная заработная плата приведены в % к предыдущему году в сопоставимых ценах.

\*\* К — данные конфиденциальны (не показываются данные по отдельным видам продукции, производством которых занимается не более 3 предприятий или доля одного предприятия в показателе составляет более 80 %).

## 2.4. Последствия вступления в ВТО для легкой и пищевой промышленности

За анализируемый период индекс промышленного производства по виду деятельности «Производство кожи, изделий из кожи и производство обуви» составил по полному кругу предприятий 96,0 %, по крупным и средним — 185,7 %. Предприятиями области за 9 месяцев изготовлено 53,6 тыс. пар обуви, что на 2,5 тыс. меньше, чем в 2011 г.

Снижение уровня производства обусловлено высоким уровнем конкуренцией со стороны импортных товаров, произведенных в Китае. Также одной из причин резкого сокращения производства обуви явилось закрытие ООО Иркутская обувная фабрика «Барс», представляющее собой промышленно-торговый холдинг, производящий и реализующий мужскую повседневную комфортную обувь современного дизайна.

Динамика объемов производства важнейших видов продукции легкой промышленности Иркутской области представлено в табл. 2.49.

Таблица 2.49

### Динамика объемов производства важнейших видов продукции легкой промышленности Иркутской области в 2009–2011 гг., тыс. шт.

Продукция	2009	2010	2010 к 2011, тыс. шт.	2011	2011 к 2010, %
Швейные изделия:					
Пальто, полупальто	0,1	2,6	+2,5	0,01	–2,6
Костюмы	40,2	42,7	+2,5	47,5	+4,8
Платья, сарафаны женские или для девочек	3,1	3,9	+0,8	1,9	–2,0
Юбки, халаты, блузки, фартуки, жилеты, платья и сорочки, производственные и профессиональные из хлопчатобумажных тканей	32,3	34,4	+2,1	44,4	+10,0
Головные уборы	5,563	18,913	+13,35	14,718	–4,195
Обувь, тыс. пар	149,1	173,7	+24,6	67,5	–106,2

Значение данной отрасли промышленности для формирования валового регионального продукта не велико (табл. 2.50), но для населения области она является сферой приложения труда и обеспечивает внутренние потребительские нужды. Доля легкой промышленности в валовом региональном продукте Иркутской области составляет всего 0,03 %, если учесть, что все обрабатывающие производства составляют около 17 %.

Таблица 2.59

### Доля легкой промышленности в валовом региональном продукте Иркутской области

Подотрасль	2008		2009		2010		2010 к 2008, %
	млн р.	% к валовому региональному продукту области	млн р.	% к валовому региональному продукту области	млн р.	% к валовому региональному продукту области	
Текстильное и швейное производство	99,3	0,02	71,4	0,02	124,3	0,02	125,2
В том числе текстильное производство	33,1	–	23,8	–	41,4	–	125,1
производство одежды, выделка и крашение меха	66,2	–	47,6	–	82,9	–	125,2
Производство кожи, изделий из кожи и производство обуви	33,1	0,01	23,8	0,01	41,4	0,01	125,1

Стабильный прирост доли легкой промышленности в валовом региональном продукте Иркутской области происходит за счет роста цен, как на электроэнергию, сырье и материалы, так и за счет незначительного роста заработной платы.

## Последствия вступления России в ВТО для региональной экономики

Динамика объемов производства за последние три года показала снижение объемов физического производства продукции при стабильном повышении цен на нее. Это не могло не отразиться на численности занятых в отрасли и формировании их заработной платы.

В отраслях легкой промышленности численность занятых работников за исследуемые три года постоянно увеличивалась (табл. 2.51).

Таблица 2.51

### Динамика численности занятых работников в легкой промышленности Иркутской области в 2009–2012 гг., чел.

Показатель	2009	2010	2011	1-е полугодие 2012	1-е полугодие 2012 к 2009, %	2011 к 2009, %
Численность работающих в отрасли, всего	2 331	2 268	2 869	2 738	117,5	123,1
В том числе в:						
текстильном и швейном производстве	1 896	1 790	2 391	2 311	121,8	126,1
производстве кожи, изделий из кожи и производстве обуви	435	478	478	427	98,1	109,8
Доля работающих в отрасли к занятым по области, %	0,19	0,21	0,27	–	–	–

В текстильном и швейном производстве в январе–августе 2012 г. было занято 2 311 человек, что меньше на 3,3 % по сравнению с соответствующим периодом прошлого года, а на предприятиях по производству кожи, изделий из кожи и производство обуви среднесписочная численность работающих составила 427 человек, что больше чем в январе–августе 2011 г. на 0,5 %.

Казалось бы, что предприятия отрасли адаптировались к конкурентным условиям и готовы наращивать объемы производства. Но данные по фонду заработной платы и среднемесячной заработной плате работников, занятых на предприятиях данной отрасли свидетельствуют о ее упадническом состоянии.

Среднемесячная заработная плата работников, занятых на предприятиях легкой промышленности невелика и почти в 5 раз ниже среднемесячной заработной платы в среднем по области (табл. 2.52).

Таблица 2.52

### Динамика среднемесячной заработной платы работников легкой промышленности Иркутской области

Показатель	2009	2010	2011	1-е полугодие 2012	1-е полугодие 2012 к 2009, %	2011 к 2009, %
Среднемесячная заработная плата, р.						
текстильное и швейное производство	5 536,7	6 661,0	5 339,2	6 041,6	109,1	96,4
производство кожи, изделий из кожи и производство обуви	5 145,1	5 597,2	4 529,3	4 641,1	90,2	88,0
Доля подотрасли в среднемесячной за- работной платы работников области						
текстильное и швейное производство	27,7	29,9	21,2	21,8	–	–
производство кожи, изделий из кожи и производство обуви	25,7	25,2	18,0	16,8	–	–
Доля подотрасли в среднемесячной за- работной платы работников обрабаты- вающего производства						
текстильное и швейное производство	25,8	27,9	19,8	21,4	–	–
производство кожи, изделий из кожи и производство обуви	23,9	23,5	16,8	16,4	–	–

## 2. Анализ и оценка последствий вступления России в ВТО для региональной экономики

Как видно из табл. 2.52, уровень среднемесячной заработной платы работников легкой промышленности занимает менее 30 % от уровня не только среднеобластного показателя, но и в группе отраслей обрабатывающих производств.

Среднемесячная заработная плата несколько возросла за январь–август 2012 г. В текстильном и швейном производстве она увеличилась на 23,9 % к соответствующему периоду 2011 г. и составила 6 041,6 р., а на предприятиях по производству кожи, изделий из кожи и производству обуви она увеличилась на 13,2 % к соответствующему периоду 2011 г. и составила 4 641,1 р.

Уровень среднемесячной заработной платы работников легкой промышленности характеризует качество используемой рабочей силы, а соответственно и качество производимого товара.

Себестоимость продукции легкой промышленности Иркутской области складывается из материальных затрат, фонда оплаты труда, амортизационных отчислений и прочих затрат. В структуре затрат в текстильном и швейном производстве наибольшую долю составляют материальные затраты — 51 % и затраты на оплату труда (фонд оплаты труда) — 41 % (табл. 2.53).

Более 90 % затрат в структуре себестоимости продукции идут на выпуск продукции не обеспечивая даже простого воспроизводства ресурсов. Динамика полученной добавленной стоимости свидетельствует об отсутствии возможностей предприятий самостоятельно обеспечивать расширенное воспроизводство (табл. 2.54).

Таблица 2.54

**Динамика и структура добавленной стоимости предприятий легкой промышленности Иркутской области в 2008–2011 гг.**

Показатель	2008	2009	2009 к 2008, %	2010	2010 к 2009, %	2011	2011 к 2010, %	2011 к 2008, %
Добавленная стоимость млн р.	9 987,0	10 683,2	106,9	12 260,9	114,8	9 872,4	80,5	98,9
В том числе на развитие производства, % от общей суммы	0,5	0,1	–	0,4	–	0,4	–	–

В целях повышения рентабельности в текстильном и швейном производстве необходимо совершенствовать структуру затрат на производство, не снижая реальных размеров заработной платы.

Вместе с тем, присутствуют и другие негативные факторы, влияющие на рентабельность и возможности дальнейшего развития легкой промышленности региона — это увеличения степени износа основных фондов. Ежегодно степень износа основных

фондов в легкой промышленности региона увеличивается, так степень износа основных фондов в текстильном и швейном производстве с 34,3 % в 2008 г. увеличилась до 40,9 % к 2011 г., в производстве кожи, изделий из кожи и производстве обуви в 2008 г. составлял 76,9 %. (табл. 2.55).

Таблица 2.55

**Степень износа основных фондов легкой промышленности Иркутской области в 2008–2011 гг., %**

Подотрасль	2008	2009	2010	2011
Текстильное и швейное производство	34,3	38,9	44,4	40,9
Производство кожи, изделий из кожи и производство обуви	76,9	...	...	...

Дальнейший рост степени износа основных фондов в легкой промышленности приведет к снижению рентабельности производства, вследствие чего, предприятия легкой промышленности вынуждены будут сокращать производство. Поэтому важно оказание государственной поддержки на модернизацию и технологическое перевооружение предприятий данного вида деятельности.

В условиях вступления России в ВТО на легкую промышленность окажет влияние внешнеэкономическая деятельность Иркутской области, которая является одним из основных факторов, определяющих функционирование не только базовых сырьевых производств, но и по сути всей экономики региона.

В структуре экспорта продукция легкой промышленности — текстиль, текстильные изделия и обувь занимает небольшую часть — 0,01 %. Характерной чертой является его динамичное снижение. Так, в 2011 г. экспорт по легкой промышленности снизился на 55 %, за 9 месяцев 2012 г. — на 33 % к соответствующему периоду предыдущего года. В товарной группе «текстиль, текстильные изделия, обувь» основная доля экспорта Иркутской области приходится на: предметы и принадлежности к одежде трикотажные — 46 %, обувь, гетры, и аналогичные изделия — 30 %, головные уборы и их части — 14 %.

В область ежегодно снижается и импорт продукции легкой промышленности. Доля импорта продукции легкой промышленности в Иркутской области составляет небольшую часть — 0,8 %. Так, в 2010 г. импорт продукции легкой промышленности составлял — 107 %, в 2011 г. — 72 %, за 9 месяцев 2012 г. — 67 % к соответствующему периоду предыдущего года. Частично это можно объяснить ростом нелегального рынка из Китая.

Основная доля импорта приходится на продукцию стран дальнего зарубежья (96 %). В товарной группе «текстиль, текстильные изделия, обувь» основная доля импорта Иркутской области приходится на: обувь, гетры и аналогичные изделия — 26,3 %, предметы и принадлежности к одежде трикотажные — 17,9 %, предметы и принадлежности к одежде, кроме трикотажных — 11,1 %, прочие текстильные изделия, наборы; одежда бывшая в употреблении — 11,2 %. Основные страны импортеры текстильной и обувной продукции — Китай (95–99 %), Таиланд (3–6 %), Сербия (0,4 %), Босния и Герцеговина (0,4 %), Словакия (0,1 %). На самом деле импорт товаров из Китая продукции легкой промышленности намного превышает данные представленные Таможенными органами, в связи с продолжающимся ростом нелегального провоза груза для коммерческих целей под видом товаров для личного потребления, используя население приграничных городов, так называемых «кэмэлов» (англ. Camel — верблюд).

В связи с удаленностью Иркутской области в восточную часть континента, продукция из европейской части (Польша, Белоруссия, Украина и др.) в условиях снижения пошлин на одежду и обувь, все-таки, не сможет составить конкуренцию и вытеснить товары китайского происхождения.

Конкуренция со стороны китайских производителей не позволяет местным производителям обуви и текстильной продукции развиваться, что в дальнейшем может только ухудшиться.

Отрасль легкой промышленности Иркутской области по существующим параметрам экономического развития является неконкурентоспособной. Данные о возможностях развития легкой промышленности Иркутской области приведены в табл. 9 прил. 2.

Местных производители легкой промышленности может удержать от банкротства ведение областного государственного заказа на пошив швейных изделий для государственных и муниципальных учреждений.



## 2.4. Последствия вступления в ВТО для легкой и пищевой промышленности

Качество выпускаемой продукции может возрасти при использовании новых видов отечественного сырья (синтетическое волокно и др.), закуп которого целесообразно организовать при помощи логистических центров, созданных в области. Данные центры могут взять на себя функции сбыта готовой продукции. Создание и функционирование логистического центра для легкой промышленности Иркутской области должно быть обеспечено в результате реализации государственной целевой программы поддержки предприятий легкой промышленности при вступлении ВТО.

Открытие областного межведомственного центра подготовки и повышения квалификации рабочих кадров для отрасли позволит не только обеспечить действующие предприятия квалифицированной рабочей силой, но и подготовить кадры для развития индивидуального предпринимательства. В настоящее время ни одно предприятие легкой промышленности не может взять на себя финансирование содержания учебного заведения. Поэтому средства на его функционирования, в рамках поддержки предприятий легкой промышленности при вступлении ВТО, должны быть выделены по целевой государственной программе из государственного бюджета.

Нужно отказаться от прямой дотации предприятий, а перейти с ними на рыночные отношения — за полученные областные ресурсы предприятия должны увеличивать прибыль и заработную плату на установленный государственным органом процент.

### 2.4.2. Пищевая промышленность

В структуре производства пищевых продуктов в Иркутской области, по типам производителей, основную долю занимают крупные и средние предприятия (табл. 2.56). По данным Иркутскстата только крупными и средними предприятиями области производятся: мясо и субпродукты пищевые домашней птицы, масла растительные, майонез, маргариновая продукция, крупа, соль поваренная. Их объемы производства занимают в общем объеме свыше 90 %.

Таблица 2.56

**Структура производства пищевых продуктов  
по типам производителей в Иркутской области в 2011 г., %**

Производство	Крупные и средние предприятия	Малые и микропредприятия	Индивидуальные предприниматели
Мясо и субпродукты пищевые убойных животных	94,6	5,4	—
Колбасные изделия	92,3	7,5	0,2
Рыба и продукты рыбные переработанные и консервированные	1,4	83,5	15,1
Флодоовощные консервы	92,8	—	7,2
Цельномолочная продукция	96,6	3,4	—
Мука из зерновых культур, овощных и других растительных культур; смеси из них	93,7	16,3	—
Хлеб и хлебобулочные изделия	61,8	20,9	17,3
Кондитерские изделия	70,2	5,5	24,3
Пиво, кроме отходов пивоварения	99,7	0,3	—

Вид деятельности «производство пищевых продуктов, включая напитки» в Иркутской области представлен рядом системообразующих промышленных организаций:

- группа компаний «Янта» (ОАО «Иркутский Масложиркомбинат», ОАО «Мо- локо Иркутск», ЗАО «Ангарская птицефабрика»);
- ОАО «Мясокомбинат «Иркутский»»;
- ОАО «Мясокомбинат «Ангарский»»;
- ОАО «Иркутский хлебозавод»;

- ОАО «Каравай»;
- ОАО «Падунский хлебозавод»;
- ООО «Пивоварня Хейнекен Байкал»;
- ОАО «САН ИнБев»;
- ООО «Байкальский источник»;
- ООО «Вода Сибири»;
- ООО «Родник»;
- ЗАО «Гелиос» и др.

На конец 2011 г. производством пищевых продуктов, включая напитки, занималось 18 крупных и средних предприятий и 211 предприятий малого бизнеса (включая микропредприятия).

На рис. 2.8 представлена структура производства пищевой промышленности Иркутской области в 2011 г. по видам произведенной продукции.



Рис. 2.8. Доля продукции в общем объеме отгруженной продукции в производстве пищевых продуктов, включая напитки в Иркутской области в 2011 г., %

Основную долю произведенной продукции в пищевой промышленности Иркутской области составляет производство мяса и мясопродуктов (37 % от общего объема отгруженных товаров собственного производства), на втором месте — производство молочных продуктов (19 %), на третьем месте — производство прочих пищевых продуктов<sup>1</sup> (17,6 %), на четвертом месте — производство напитков (13,3 %) и на пятом месте — производство растительных и животных масел и жиров (12,6 %). Остальные виды произведенной продукции в пищевой промышленности региона составляют менее 1 % в общем объеме производства.

Значение данной отрасли промышленности для формирования валового регионального продукта несколько больше, чем легкой промышленности (табл. 2.57).

Малые и микро предприятия, а также индивидуальные предприятия заняты в основном производством хлеба, хлебобулочных и кондитерских изделий (30–38 % в общем объеме производства), а также производством рыбы и переработкой, консервирова-

<sup>1</sup> Производство прочих пищевых продуктов в Иркутской области включает производство хлеба и мучных кондитерских изделий недлительного хранения, производство сухих хлебобулочных изделий и мучных кондитерских изделий длительного хранения, производство какао, шоколада и сахаристых кондитерских изделий, производство макаронных изделий, производство детского питания и диетических пищевых продуктов, производство чая и кофе, производство пряностей и приправ, производство прочих пищевых продуктов, не включенных в другие группировки.

## 2. Анализ и оценка последствий вступления России в ВТО для региональной экономики

Таблица 2.57

**Доля производства пищевых продуктов, включая напитки в валовом региональном продукте Иркутской области в 2008–2010 гг., %**

Показатель	2008	2009	2010	2010 к 2008, %
Объем производства, млн р.	4 534,6	3 808,7	5 553,5	122,4
Доля производства в валовом региональном продукте области	1,03	0,83	1,03	–
Доля производства в валовом региональном продукте обрабатывающих производств области	5,9	5,3	6,2	–

тов, включая напитки, в валовом региональном продукте Иркутской области составляет всего 1,0 %, если учесть, что все обрабатывающие производства составляют около 17 %.

Доля производства пищевых продуктов, включая напитки, в валовом региональном продукте Иркутской области не изменяется на протяжении последних лет и занимает незначительный объем в сфере обрабатывающих производств области. При этом, темп роста объема отгруженной продукции по виду деятельности «производство пищевых продуктов, включая напитки» ежегодно увеличивается. В табл. 2.58 представлены основные показатели, характеризующие развитие данной отрасли.

Таблица 2.58

**Основные показатели по виду деятельности «производство пищевых продуктов, включая напитки» в Иркутской области в 2008–2011 гг.**

Показатель	2008	2008 к 2007, %*	2009	2009 к 2008, %	2010	2010 к 2009, %	2011	2011 к 2010, %
Объем отгруженной продукции собственного производства, млн р.	18 944,5	125,3	21 269,9	117,6	22 663,6	102,8	25 013,3	114,4
Индекс промышленного производства, % к предыдущему году	101,1	–	103,5	–	96,4	–	103,1	–
Среднегодовая численность работников, чел.	11 986	97,4	10 943	91,3	10 840	99,1	10 600	97,8
Фонд оплаты труда, млн р.	1 930,6	–	1 955,3	101,3	2 197,2	112,4	2 427,2	110,5
Среднемесячная заработная плата работников, тыс. р.	13,4	–	14,9	102,7	16,9	103,6	19,1	105,2
Сальдированный финансовый результат деятельности, млн рублей (прибыль минус убыток), млн р.	859	104,5	1 107	128,9	925	83,6	1 152	124,5
Степень износа основных фондов, %	18,4	–	26	–	32	–	35,2	–

\* Темп роста по объему отгруженной продукции собственного производства и среднемесячная заработная плата приведены в процентах к предыдущему году в сопоставимых ценах.

Несмотря на положительную тенденцию основных показателей работы пищевой промышленности Иркутской области — растет как объем отгруженной продукции собственного производства, так и прибыль предприятий, динамика показателей не равномерна. Так, в 2010 г. произошло снижение индекса промышленного производства (96,4 %), за счет снижения в производстве пива — на 16,1 %, колбасных изделий — на 8,2 %. На сокращение производства пива повлиял рост в 2010 г. в 3 раза ставки акцизов на пиво.

Снижение объемов производства колбасных изделий объясняется активной экспансией регионального рынка недорогой продукцией от производителей из Омска, Красноярска, Новосибирска. По этим же причинам замедлилась в 2010 г. и прирост прибыли предприятий пищевой промышленности, которая составила всего 83,6 % к предыдущему году.

За 9 месяцев 2012 г. объем продукции производстве пищевых продуктов, включая напитки, возрос на 7,2 %. Больше, чем в январе–сентябре 2011 г., произвели безалкогольных напитков (на 27,3 %), воды минеральной (на 26,1 %), мяса и субпродуктов домашней птицы (на 9,5 %, колбасных изделий (на 5,5 %), муки (на 3,4 %). Уменьшился выпуск сливочного масла (на 12 %), кондитерских изделий (на 8,3 %), и хлеба и хлебобулочных изделий (на 5,7 %).

Объем отгруженной пищевой продукции за 9 месяцев 2012 г. составил 20 219,5 млн р. и достиг 110,9 % к аналогичному периоду прошлого года.

Предприятия области по производству пищевых продуктов, включая напитки, работают относительно стабильно. За январь–август 2012 г. ими была получена прибыль в размере 777,0 млн р.

Тем не менее, в отрасли отмечено сокращение численности занятых (табл. 2.59).

Таблица 2.59

**Динамика численности занятых работников на производстве пищевых продуктов, включая напитки Иркутской области в 2009–2012 гг.**

Показатель	2009	2010	2011	1-е полугодие 2012	1-е полугодие 2012 к 2009, %	2011 к 2009, %
Численность работающих в отрасли, чел.	8 287	7 831	7 720	7 040	85,0	93,1
Доля работающих в отрасли к занятым по области, %	1,2	1,2	1,2	–	–	–

В сфере производства пищевых продуктов по полному кругу организаций по состоянию на 1 сентября 2012 г. занято 10 386 чел., что меньше аналогичного периода 2011 г. на 3,6 %.

Ежегодное снижение численности занятых на предприятиях отрасли свидетельствует о наличии трудностей в расширении производства, поскольку программ повышения производительности труда и снижения себестоимости выпускаемой продукции на предприятиях не реализуется. Об этом свидетельствует рост цен на пищевые продукты. Снижение численности персонала обуславливает поддержание уровня средней заработной платы на предприятиях отрасли на среднеобластном уровне (табл. 2.60).

Таблица 2.60

**Динамика среднемесячной заработной платы работников предприятий по производству пищевых продуктов, включая напитки по Иркутской области в 2009–2012 гг.**

Показатель	2009	2010	2011	1-е полугодие 2012	1-е полугодие 2012 к 2009, %	2011 к 2009, %
Среднемесячная заработная плата, р.	15 852	17 942	20 273	22 993	145,0	127,9
Отношение среднемесячной заработной платы работников отрасли к среднемесячной заработной плате по области, %	79,3	80,7	80,6	–	–	–
Отношение среднемесячной заработной платы работников отрасли к среднемесячной заработной плате работников обрабатывающих производств, %	73,8	75,3	75,1	–	–	–

За 9 месяцев 2012 г. среднемесячная заработная плата в производстве пищевых продуктов, включая напитки, увеличилась на 16 % к соответствующему периоду 2011 г. и составила 21 105,7 р.

Как видно из табл. 2.60, уровень среднемесячной заработной платы работников занятых на производстве пищевых продуктов, включая напитки, ниже среднеотрасле-

## 2.4. Последствия вступления в ВТО для легкой и пищевой промышленности

вого (по предприятиям обрабатывающих производств) и среднеобластного уровня более, чем на 20 %. Стабильно получающие доход и прибыль предприятия производства пищевых продуктов, включая напитки, тем не менее, испытывают в своей деятельности определенные трудности, связанные как с уровнем хаотично повышающихся цен на сырье и материал и высокими темпами роста цен на электроэнергию, так и с техническим и технологическим состоянием предприятий. Уровень рентабельности предприятий пищевой промышленности в 2011 г. составил 14,1 %. В сравнении с 2010 г. уровень рентабельности в 2011 г. вырос на 1,7 процентных пункта. В табл. 2.61 представлен уровень рентабельности продукции пищевой промышленности по видам производства.

Таблица 2.61

### Уровень рентабельности продукции пищевой промышленности в Иркутской области в 2008–2011 гг., %

Производство	2008	2009	2010	2011
Пищевых продуктов, включая напитки, всего	10,6	13,2	12,4	14,1
В том числе				
мяса и мясопродуктов	7,5	10,6	7,4	4,8
растительных и животных масел и жиров	18,9	20,2	19,4	18,8
молочных продуктов	0,1	0,2	3	–1,9
продуктов мукомольно-крупяной промышленности, крахмалов и крахмало-продуктов	17,0	–	–	–
прочих пищевых продуктов	6,7	8,4	6,6	16
напитков	–0,6	15,7	9,6	10,4

Уровень рентабельности снижается по всем видам производимой продукции. Так, в производстве мяса и мясопродуктов он снизился с 10,6 % в 2009 г. до 4,8 % в 2011 г., в производстве молочных продуктов снижение рентабельности привело в 2011 г. к убыткам в 29 млн р.

Причины снижения рентабельности показывает структура себестоимости продукции и эффективность использования ресурсов предприятий. Себестоимость продукции пищевой промышленности складывается из материальных затрат, фонда оплаты труда, амортизационных отчислений и прочих затрат. В структуре затрат на производство пищевой продукции наибольшую долю составляют материальные затраты — 76,1 % , а также затраты на оплату труда (фонд оплаты труда) — 18,1 % (табл. 2.62).

Таблица 2.62

### Структура затрат на производство пищевой продукции в Иркутской области в 2011 г., % к итогу

Показатель	Производство					
	пищевых продуктов, включая напитки, всего	мяса и мясопродуктов	растительных и животных масел и жиров	молочных продуктов	прочих пищевых продуктов	напитков
Материальные затраты	76,1	76,7	85,1	81,3	57,3	57,6
Затраты на оплату труда (в том числе страховые взносы в Пенсионный фонд, ФСС, ФФОМС, ТФОМС)	18,1	19,1	11,9	12,7	30,5	27,3
Амортизация основных фондов	2,2	1,8	1,9	2,4	2,7	6,9
Прочие затраты	3,6	2,4	1,1	3,6	9,5	8,2
<i>Всего</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Учитывая, что в структуре затрат всех видов выпускаемой продукции основную долю занимают материальные затраты (в производстве мяса и мясопродуктов — 77 %, растительных и животных масел и жиров — 85 %, молочных продуктов — 81 и т.д.) отрасль, в условиях работы в ВТО, будет сильно зависеть от поставщиков сырья. Если



это будут местные товаропроизводители, то это наименьший риск для населения по обеспечению продуктами питания.

Второй по значимости расходной статьей в себестоимости пищевой продукции занимают расходы на оплату труда. Как было отмечено, ее повышение идет за счет сокращения численности работающих, а не за счет повышения производительности труда и совершенствования затрат по себестоимости продукции. Об этом говорит получаемая на предприятиях добавленная стоимость, которая увеличиваясь пропорционально росту цен, не позволит осуществлять техническое перевооружение (табл. 2.63).

Таблица 2.63

**Динамика и структура добавленной стоимости предприятий  
пищевой промышленности Иркутской области в 2008–2011 гг.**

Показатель	2008	2009	2009 к 2008, %	2010	2010 к 2009, %	2011	2011 к 2010, %	2011 к 2008, %
Добавленная стоимость млн р.	2 795,0	3 062,0	109,5	3 122,2	101,9	3 579,2	114,6	128,0
В том числе, на развитие производства, % от общей суммы	30,7	56,6	—	29,6	—	32,1	—	—

Незначительность ресурсов направляемых на модернизацию и обновление производственных мощностей способствовало увеличению степени износа основных фондов.

Данные показали, что степень износа основных фондов в пищевой промышленности Иркутской области постоянно увеличивается: в 2008 г. она составляла 18,4%, 2009 г. — 26,0%, 2010 г. — 32,0%, в 2011 г. — 35,2%. Дальнейший рост степени износа основных фондов в пищевой промышленности приведет к увеличению себестоимости продукции и соответственно цены производимой продукции. При увеличивающихся затратах на технологические компоненты (упаковка, топливно-энергетические ресурсы и др.) обрабатывающие предприятия области пищевой промышленности вынуждены будут сокращать производство.

Предприятия отрасли можно отнести к слабо конкурентоспособным.

В условиях вступления России в ВТО важно определить влияние на развитие производства пищевых продуктов, включая напитки, сложившейся внешнеэкономической деятельности Иркутской области. Внешнеэкономическая деятельность в пищевой промышленности региона играет немаловажную роль.

Анализ показал, что темп роста экспорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья ежегодно увеличивается, в 2010 г. — на 116 %, в 2011 г. — на 147 %, за 9 месяцев 2012 г. — на 131 % к соответствующему периоду предыдущего года. В товарной группе «продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье» основная доля экспорта Иркутской области приходится на: жир, масла животного и растительного происхождения (39,1 %), молочная продукция; яйца птиц, мед натуральный (21 %), алкогольные и безалкогольные напитки; уксус (15,8 %), разные пищевые продукты (23,2 %).

Общая доля импорта в ВТО составляет немногим менее 15 %. Рассматривая долю импорта продукции пищевой промышленности в Иркутской области можно отметить, что она составляет небольшую часть около 1 % (0,9 %). При этом, импорт продукции пищевой промышленности демонстрирует ежегодный рост. Так в 2010 г. импорт продукции пищевой промышленности составлял — 70 %, в 2011 г. — 95 %, а за 9 месяцев 2012 г. — 131 % к соответствующему периоду предыдущего года. В структуре импорта продуктов питания в Иркутскую область наибольшую долю занимают фрукты и орехи (35 %), овощи и некоторые съедобные корнеплоды (26,8 %), мясо и пищевые мясные субпродукты (26 %).

## 2. Анализ и оценка последствий вступления России в ВТО для региональной экономики

Направления экспортно-импортных поставок в разрезе отдельных продуктов питания представлены в табл. 2.64.

Таблица 2.64

### Структура экспортно-импортных поставок отдельных продуктов питания в (из) Иркутской области в 2011 г.

Товарная группа	Экспорт		Импорт	
	т	%	т	%
Мясо и пищевые мясные субпродукты	–	–	3 758	26,0
Готовые продукты из мяса рыбы или ракообразных, моллюсков	–	–	147	1,0
Молоко и молочные продукты, мед и другие пищевые продукты; яйца птиц	3 570	21,0	–	–
Продукция мукомольно-крупяной промышленности, солод	27	0,2	–	–
Продукты животного происхождения	17	0,1	–	–
Жиры и масла животного или растительного происхождения	6 644	39,1	25,2	0,2
Овощи и некоторые съедобные корнеплоды и клубнеплоды	86	0,5	3 874	26,8
Съедобные фрукты и орехи	10	0,1	5 068	35,2
Продукты переработки овощей, фруктов, орехов	–	–	988	6,8
Алкогольные и безалкогольные напитки, уксус	2 681	15,8	79	0,5
Разные пищевые продукты	3 950	23,2	499	3,5
<i>Всего</i>	16 985	100,0	14 438	100,0

Проведя анализ экспортно-импортных поставок Иркутской области по группе товаров пищевой промышленности выявилась тенденция, что основные товары ежедневного потребления производятся местными производителями (хлеб, молоко, яйца, куриная и мясная продукция), а импортная продукция в основном представлена деликатесными товарами, а также продукцией, не растущая в наших сибирских условиях — фрукты, орехи, овощи.

В условиях вступления России в ВТО пошлины на некоторые продукты питания снизятся, в том числе:

- на готовые продукты из рыбы пошлины снизятся незначительно — с 15 до 12,5–12,0 % за 1–3 года. Что касается рыбного сырья, то на многие его виды пошлины снизятся с нынешних 10 до 6–8 %, в отдельных случаях до 3–5 %;

- пошлины на молоко, сливки сухие и сгущенные, сливочное масло снизятся с 25 до 20 %, возвращая, таким образом, размер ставок к уровню, действовавшему до 1 января 2010 г. К моменту присоединения действующий тариф в отношении позиций чая и кофе в основном снижаться не будет;

- Россия снизит пошлины для некоторых кормов для животноводства и домашних животных (в том числе, соевых бобов, жмыха, шрота), не произрастающих в России овощей, фруктов и орехов (фисташек, арахиса, апельсинов, виноград, бананов и т.п.), в особенностей овощей и фруктов в зимний период. Облегчится импорт сырья, недостающего для пищевой промышленности (например, высококачественной молочной сыворотки);

- снижается ввозная таможенная пошлина на свинину в пределах и за пределами квоты снижена с 15 до 0 % и с 75 до 65 % соответственно. Условия доступа на рынок говядины останутся на существующем уровне, на мясо птицы и свинины — ужесточатся.

Учитывая снижение пошлин на определенные группы продуктовых товаров, вероятность роста импортной пищевой продукции в регионе увеличивается.

Уже в 2011 г. значительно увеличился ввоз в Иркутскую область из других регионов России продуктов питания, в том числе чая, рыбы и продуктов рыбных переработанных, консервов томатных, молока порошкового сухого, а также мяса и мясных субпродуктов.

Основными поставщиками колбасных изделий были предприятия Красноярского края и Новосибирской области (48 % и 23 % ввоза соответственно). Мясо завезено из Томской области (34 %) и г. Москвы (32 %). Поставщиком консервов мясных (53 %) и мясорастительных (31 %) была Республика Бурятия, молочных — Омская область (50 %).

Консервы томатные поступили из Республики Татарстан (71 %), рыбные — из Красноярского края (86 %), детские и диетические плодоовощные — из Волгоградской области (97 %).

Из Воронежской области ввезен маргарин (34 %), Самарской — масла растительные (48 %), Магаданской — рыба и продукты рыбные переработанные (82 %), Московской — чай (73 %), Липецкой — переработанные фрукты (98 %) и кондитерские изделия (25 %), Краснодарского края — сахар (31 %).

Молоко жидкое (95 %) поступило из Красноярского края. Крупным поставщиком молока порошкового сухого (99 %), масла животного (81 %), крупы (62 %), муки (61 %), сыров (50 %), макаронных изделий (35 %) был Алтайский край.

Водка и ликероводочные изделия ввезены из Республики Бурятия (36 %), вина плодовые — из Тюменской области (50 %), виноградные — из Краснодарского края (57 %), вина игристые (включая шампанские) — из г. Москвы (45 %), коньяки — из Республики Дагестан (42 %).

Пиво поступило из Красноярского края и Новосибирской области (31 % и 30 % соответственно).

Воды минеральные ввезены из Свердловской области (37 %) и Республики Хакасия (31 %), безалкогольные напитки — из Красноярского края (67 %), фруктовые и овощные соки — из Волгоградской (51 %) и Липецкой (43 %) областей.

Продукция, произведенная предприятиями Иркутской области, в 2011 г. в основном, потреблена на собственной территории. По итогам 2011 г. за пределы области вывезено 65 % пива, 64 % муки, 49 % кондитерских изделий.

Местные производители пищевой промышленности находятся в условиях конкуренции не только со стороны импортных производителей, но и со стороны производителей из других регионов России.

Таким образом, на местных товаропроизводителей пищевой продукции вступление России в ВТО не окажет существенного негативного влияния. Отражение сильных и слабых сторон развития отрасли представлены в табл. 10 прил. 2.

В целях повышения рентабельности производства пищевых продуктов, необходимо прежде всего снижать стоимость материальных затрат, которые занимают основную долю в структуре затрат на производство. К материальным затратам в пищевой промышленности относится продукция сельскохозяйственного производства. В производстве мяса и мясопродуктов — это продукция животноводства (мясо свинины, крупного рогатого скота, птицы и др.), в производстве молочных продуктов — молоко, в производстве растительных и животных масел и жиров — соответственно продукция растительного и животного происхождения. Исходя из анализа структуры затрат в пищевой отрасли определяется прямая взаимосвязь с развитием сельскохозяйственного производства в регионе.

Поэтому снижение стоимости сырья, используемого в производстве пищевой промышленности, может произойти либо за счет снижения себестоимости сельскохозяйственной продукции либо за счет снижения стоимости мясного сырья за счет им-

## **2.5. Последствия вступления в ВТО для рекреационного комплекса**

портной продукции. По итогам 2011 г. импорт мяса и пищевых мясных субпродуктов в Иркутскую область занимал 63 % от общей доли всего импорта.

С момента присоединения к ВТО Россия продолжит применение режима тарифного квотирования при импорте говядины, свинины и мяса птицы. При этом ввозная таможенная пошлина на свинину в пределах и за пределами квоты снижена с 15 до 0 % и с 75 до 65 % соответственно. Таким образом, при снижении таможенных пошлин, импорт мясной продукции вырастет в несколько раз, так как местным производителям мясной продукции будет выгоднее покупать импортное сырье по более низким ценам, в целях снижения себестоимости собственной продукции, в связи с возросшей конкуренцией как со стороны импортных производителей, так и из других регионов.

В рамках разрабатываемой долгосрочной целевой программы Иркутской области «Развитие сельского хозяйства и поддержка развития рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Иркутской области на 2013–2020 годы» к 2020 г. планируется повышение удельного веса местных продовольственных товаров в общих их ресурсах: картофель — 100 %, мясо и мясопродукты — 71 %, молоко и молокопродукты — 90 %. Ниша занятая импортными товарами не создаст конкуренцию местным производителям.

В целях поддержки пищевой промышленности области предлагается:

1. Разработать государственные целевые программы: развития промышленного производства в области и повышения производительности труда и снижения себестоимости выпускаемой продукции. Государственную поддержку всех видов оказывать только предприятиям выполняющим целевые показатели программ по снижению себестоимости и росту производительности труда (через добавленную стоимость). Ориентировочный размер финансирования на разработку программы 3 млн р., на оказание субсидирования 100 млн р.

2. В структуре Министерства сельского хозяйства области создать государственное бюджетное учреждение по продвижению отечественной продукции и привлечению иностранных инвестиций, с последующим переводом его в автономное.

3. С целью повышения конкуренции создать условия для развития малого предпринимательства в регионе в производстве пищевых продуктов на базе фермерских хозяйств, при условии развития инфраструктуры поддержки субъектов малого бизнеса со стороны государства.

## **2.5. Последствия вступления в ВТО для рекреационного комплекса Иркутской области**

### *Анализ и оценка конкурентных преимуществ и недостатков рекреационного комплекса*

Рекреация и туризм как виды социально-экономической деятельности присутствуют в экономике Иркутской области сравнительно длительное время. Вместе с тем, стимул для интенсивного развития данной отрасли сформировался сравнительно недавно, что обусловлено формированием ОЭЗ и расширением внешнеэкономической деятельности региона. Конкурентоспособность отрасли определяется, прежде всего, наличием туристско-рекреационных ресурсов региона. Иркутская область представлена разнообразными природными, культурными, историческими, этнографическими



и прочими ресурсами, которые могут быть использованы для осуществления различных видов туризма. На территории Иркутской области имеются следующие категории особо охраняемых природных территорий (ООПТ): 6 ООПТ федерального значения (2 заповедника, 1 национальный парк, 2 заказника, 1 ботанический сад); 137 ООПТ регионального и местного значения (13 заказников, 81 памятник природы, 32 лечебно-оздоровительных местности и курорта). Кроме того г. Иркутск интересен и для деловых людей. Способствует повышению этого интереса наличие бизнес-центра, который используется для проведения мероприятий международного и российского уровней. Среди туристско-рекреационных ресурсов можно выделить следующие, отличающиеся уникальностью и особыми характеристиками:

**1. Озеро Байкал.** 5 декабря 1996 г. по решению 20-й сессии Комитета Всемирного наследия ЮНЕСКО, состоявшейся в мексиканском городе Мерида, оз. Байкал было включено в список Всемирного наследия. Включение в этот список предполагает, что природный объект должен соответствовать хотя бы одному из четырех критериев единого перечня критериев, представленных в «Руководстве по выполнению Конвенции об охране Всемирного наследия». Байкал соответствовал всем четырем критериям (из многочисленных природных объектов, входящих в список Всемирного наследия, только немногим более десяти удовлетворяют всем четырем критериям). В принятом Комитетом ЮНЕСКО решении отмечалось: «Озеро Байкал — классический случай участка Всемирного наследия, удовлетворяющий всем четырем природным критериям. Непосредственно сам Байкал является главным объектом номинации. Особенности озера, скрытые в большей степени от глаз водой, представляют собой главную ценность для науки и охраны. Озеро окружают горно-таежные ландшафты и особо охраняемые природные территории, главным образом сохранившиеся в естественном состоянии и представляющие дополнительную ценность. Озеро Байкал — лимнологическое чудо и территория, обладающая следующими превосходными качествами:

- геологическая рифтовая система, которая дала начало оз. Байкал, сформировалась в Мезозойском периоде. Озеро Байкал является самым древним и самым глубоким озером на Земле. Различные тектонические силы все еще продолжают свое действие, о чем свидетельствуют выходы термических потоков с глубин озера;

- эволюция водных организмов, происходившая в течение всего этого длительного периода, привела к образованию уникальной эндемичной флоры и фауны. Озеро Байкал является «Галапагосскими островами России» и представляет исключительную ценность для изучения эволюции;

- живописный ландшафт вокруг байкальской котловины с горными массивами, бореальными лесами, тундрой, озерами, островами и степями обеспечивает исключительно живописное окружение оз. Байкал. Байкал — крупнейший резервуар пресной воды на Земле (20 % всех мировых запасов), что дополнительно характеризует его как уникальное явление;

- озеро Байкал — одно из наиболее биоразнообразных озер на Земле, в нем обитает 1 340 видов животных (745 эндемичны) и 570 видов растений (150 эндемичны). В лесах, окружающих озеро, находится 10 видов растений, занесенных в Красную книгу Международного союза охраны природы, и представлен полный состав типичных бореальных видов».

Развитие туризма на Байкале должно основываться на концепции создания экологических зон с условиями для комфортного отдыха с использованием только экологиче-



## 2. Анализ и оценка последствий вступления России в ВТО для региональной экономики

ски чистых технологий. На наш взгляд, на Байкале следует развивать организованный, щадящий, экологичный, локальный туризм на сложившихся туристических направлениях, а также водный туризм в труднодоступные места, развивая данные направления, как альтернативу «дикому» туризму. Данные направления можно реализовать, развивая туристско-рекреационную особую экономическую зону (ТР ОЭЗ) на Байкале.

Создание ТР ОЭЗ «Ворота Байкала» можно рассматривать как средство интенсификации региональной экономики. В настоящее время доля туристической отрасли в экономике Иркутской области довольно мала. Иркутская область, по итогам 2010 г. занимает 15 место в стране и 2 место среди регионов Сибирского федерального округа по количеству размещенных лиц в коллективных средствах размещения. Впереди в Сибирском федеральном округе только Красноярский край, который в 2010 г. принял 777 тыс. туристов, а Иркутская область — 614 тыс. туристов<sup>1</sup>. Это свидетельствует о том, что уровень развития туризма в Иркутской области не достаточно высокий.

Однако, необходимо учитывать и то обстоятельство, что официальная статистика весьма несовершенна. Отчитываются о своей деятельности далеко не все гостиницы и турбазы, поэтому реальные цифры могут быть значительно выше. В этой связи необходимо создать так называемый «барометр туризма» Иркутской области. Это новый, и достаточно эффективный инструмент мониторинга за реальным состоянием дел в туристской отрасли, используемый WTO (Всемирной туристской организацией), многими туристскоориентированными регионами и странами. В частности, «барометр туризма» предполагает добровольный отчет субъектов туристской деятельности в режиме онлайн с целью оперативного, и эффективного перераспределения туристских потоков.

В целях развития туризма на Байкале Правительством РФ было принято решение о создании особой экономической зоны туристско-рекреационного типа «Ворота Байкала» в Иркутской области. Целями создания туристско-рекреационной особой экономической зоны на Байкале являются повышение конкурентоспособности российского туристического продукта; формирование центра международного туризма на востоке России; стимулирование предпринимательской и инвестиционной деятельности в сфере туризма.

Развитие особых экономических зон туристско-рекреационного типа на Байкале позволит сформировать благоприятную среду для активного развития туристической отрасли; создать новые рабочие места в высокодоходном секторе экономики, что позволит обеспечить рост уровня и качества жизни населения; приведет к росту инвестиционной привлекательности; позволит оптимально использовать богатый природно-ресурсный потенциал, что в целом улучшит состояние экономики Иркутской области. Кроме того, создание особых экономических зон туристско-рекреационного типа на Байкале можно также рассматривать как долгосрочные инвестиции в сохранение экологии Байкала.

Учитывая статус Байкала как участка Всемирного природного наследия, необходимо развивать туризм при условии строгого соблюдения природоохранных норм и требований при проектировании, строительстве и эксплуатации объектов туризма. Следует реализовывать концепцию деликатного присоединения туристических объектов к природным ландшафтам и культурной среде, обеспечивая сохранность природных и культурных комплексов.

<sup>1</sup> Что год грядущий нам готовит? О туризме в Иркутской области в уходящем и будущем году [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pribaikal.ru/events-tourism/article/12277.html>.

Нужно отметить, что сегодня растет спрос на отдых в малонаселенных местах, сохранивших природную первозданность. Люди устают от цивилизации, от урбанистического образа жизни, поэтому все сильнее проявляется склонность к природе. Поэтому растет спрос на активный туризм. Становятся популярными активные туры с прогулками, экскурсиями, путешествиями по Байкалу. Интересен экологический и этнический туризм.

Нужно отметить, что оз. Байкал является привлекательным туристическим объектом в силу ряда причин:

- многих приезжающих на Байкал российских и зарубежных туристов привлекает экзотическая природа, чистая вода, простор и красота;

- Байкал позиционируется как место, где исполняются мечты. Байкал вошел в десятку мест России, куда нужно ехать за исполнением желаний. Озеро заняло вторую строчку рейтинга;

- Байкал — это удивительное место, которое наполнено очень сильной энергетикой. Существует гипотеза, что горы вокруг Байкала являются своеобразными антеннами, принимающими энергию из космоса. Вода Байкала впитывает в себя эту энергию. Таким образом, озеро представляет собой гигантский аккумулятор, заряжающий людей, посетивших его, положительной энергией.

Вместе с тем, можно выделить ряд факторов, осложняющих развитие туризма на Байкале. Прежде всего, это природно-климатические факторы. Рост туристического потока объективно ограничивает сезонность. На Байкале очень короткое лето. При этом на Байкале мало пригодных для купания мест, поскольку вода в озере холодная. Поэтому реализация на Байкале турецкой или египетской модели пляжного туризма практически невозможна.

Желающих отдыхать на Байкале зимой при существующих в настоящее время условиях не так много. В этой связи необходимо пропагандировать здоровый образ жизни и развитие зимних видов спорта, а также развивать зимнюю туристическую инфраструктуру. Именно зимний туризм, при условии его удачной раскрутки в России, а также в странах АТР и, прежде всего, в Китае, может стать стратегическим преимуществом Байкальского региона.

Развитие туризма сдерживает недостаточное развитие туристической инфраструктуры: мест размещения, предприятий общественного питания торговли и бытового обслуживания, дорог, транспортных средств, инженерных коммуникаций, телекоммуникационных сетей. Особую проблему также составляет нехватка специалистов, обладающих знаниями и навыками, необходимыми в индустрии туризма.

Проблему составляет дефицит гостиничного фонда в сезон. Закрывать гостиничную брешь в наиболее посещаемых местах помогает малый бизнес. Семейные гостиницы обычно рассчитаны на прием 10–20 туристов. Они также обеспечивают туристов питанием и организуют экскурсии.

Проблемой байкальского туризма является высокая себестоимость туристических услуг. Действуют высокие цены на строительство и покупку баз отдыха, дорого стоит электричество, вырабатываемое на турбазах дизельными генераторами и т.д. В результате можно констатировать низкое качество обслуживания туристов при высоких ценах.

Проблемой также являются высокие цены на авиа и железнодорожные билеты до Иркутска для жителей других регионов России и иностранных туристов, что делает для них более привлекательным отдых в других регионах.

## 2.5. Последствия вступления в ВТО для рекреационного комплекса

Таким образом, нужно отметить дороговизну отдыха на Байкале. Однако, цена байкальского отдыха сдерживает рекреационную нагрузку и задает особый формат клиента. На Байкал едут те, кому это действительно интересно.

Таким образом, развивая туристско-рекреационные особые экономические зоны на Байкале необходимо ориентироваться на внедрение экологического, спортивного и экстремального туризма, которые наносят меньший вред природе и требуют меньше затрат на создание инфраструктуры, чем культурный и образовательный туризм.

На Байкале также следует развивать социально-ответственный туризм, который предусматривает минимизацию негативных экономических, экологических и социальных последствий; генерирует более высокую экономическую выгоду для местного населения, качественно повышая благосостояние принимающих сообществ; улучшает условия работы и доступ к ней местному населению; вносит положительный вклад в сохранение разнообразия природного и культурного наследия; обеспечивает более значимые и приятные впечатления для туристов посредством установления прямых контактов с местным населением, более глубокое понимание вопросов местной культуры, социальных и экологических аспектов; строится на принципе взаимоуважения культур.

Сегодня принципиально важно, чтобы создаваемые на Байкале ТР ОЭЗ учитывали вышеизложенные принципы, были гармоничны по отношению к Байкалу, к местному населению. При этом необходимо иметь в виду, что Байкал является сакральным местом для коренных сибирских народностей — бурят, эвенков и для многих русских сибиряков тоже. Поэтому в ряде случаев наблюдается негативное отношение к туристам, приезжающим отдыхать в удаленные поселки на байкальских берегах и ведущих себя неподобающим образом.

В этой связи предлагаем толковать понятие ОЭЗ туристско-рекреационного типа на Байкале как территории развития социально-ответственного, щадящего, экологичного цивилизованного туризма, который предполагает бережное отношение к живой и неживой природе, культуре и традициям местного населения. Развитие ОЭЗТР предусматривает создание благоприятных экономических условий и будет происходить за счет государственно-частного партнерства. При этом инфраструктурная составляющая: дороги, электро- и водоснабжение следует создавать за счет государства, а строительство туристических объектов за счет частных средств.

Касаясь истории создания ОЭЗ «Ворота Байкала», отметим, что в феврале 2007 г. было принято Постановление правительства РФ «О создании на территории Иркутского районного муниципального образования Иркутской области особой экономической зоны туристско-рекреационного типа». Затем долгое время выбиралось месторазмещение зоны. Рассматривалось несколько варианта: п. Листвянка, Малое море, п. Большое голоустное. В сентябре 2010 г. Правительство РФ одобрило увеличение площади особой экономической зоны туристско-рекреационного типа в Иркутской области. В нее включили участки Слюдянского района, в том числе горнолыжный курорт «Гора Соболиная» и местность «Мангутай», с которых и было решено начать реализацию проекта создания ТР ОЭЗ «Ворота Байкала». В настоящее время границы зоны расширены за счет включенных в нее поселков Листвянка, Култук, порт Байкал.

На наш взгляд, решение о создании туристско-рекреационной зоны в районе Байкальска принято абсолютно верно. Байкальск — единственное место в Иркутской области, где можно развивать массовый зимний туризм. Курорт «Гора Соболиная» имеет благоприятные природно-климатические условия: средняя дневная температура

зимой составляет — 10–15 °С, в бархатный сезон (апрель–май) –3 °С, толщина снежного покрова в среднем составляет около 2 м, максимальный перепад высот — 500 м, наивысшая отметка — 1004 м, длительность сезона — 180 дней (начало ноября — начало мая). В Байкальске есть уже сложившийся туристический поток и необходимая инфраструктура, в том числе сеть сертифицированных трасс и подъемников, квалифицированные инструкторы, гостиницы, железная дорога.

Однако, важной проблемой при создании турзоны является функционирующий ОАО «Байкальский целлюлозно-бумажный комбинат» (БЦБК). Одновременное существование БЦБК и туристической зоны невозможно. Создание туристско-рекреационной особой экономической зоны «Ворота Байкала» в Слюдянском районе будет способствовать поэтапному перепрофилированию и закрытию Байкальского целлюлозно-бумажного комбината, путем создания новых рабочих мест в сфере туризма для его сотрудников, а также формированию новой экономики г. Байкальска и окружающих его территорий. Полностью химическое производство на комбинате планируется закрыть приблизительно к 2015 г. В планах БЦБК на ближайшую перспективу предусматриваются меры по очистке воздуха.

Создание ТР ОЭЗ «Ворота Байкала» для Иркутской области является мощнейшим стимулом развития туризма как индустрии, реального увеличения числа рабочих мест, поступления налогов. Проект позволит создать в регионе туристические комплексы высокого класса, привлечь в эту отрасль инвесторов.

В отличие от двухсот существующих в настоящее время в России горнолыжных центров, расположенный на южном побережье Байкала курорт в Байкальске имеет уникальную возможность функционировать круглогодично. Байкальск зимний знаменит горнолыжным курортом «Гора Соболиная». Визитной карточкой летнего Байкальска являются клубничные фестивали.

При планировании развития ТР ОЭЗ «Ворота Байкала» на территории Слюдянского района принимались во внимание не только наличие привлекательных природных активов, но и уровень готовности базовой инфраструктуры, сложившийся туристический поток, присутствие действующих операторов гостиниц и горнолыжных комплексов, готовых вкладывать средства в дальнейшее развитие. Предполагается, что реализация проекта по созданию ТРОЭЗв районе Байкальска обеспечит рабочими местами почти 2 тыс. человек, около 10 тыс. новых рабочих мест будет создано в смежных секторах экономики.

Объем инвестиций в создание ТР ОЭЗ «Ворота Байкала» должен составить 8,5 млрд р., из которых 2,2 млрд р. — это госинвестиции в создание инфраструктуры. Доли федерального центра и региона в госинвестициях составляют по 50 %. Частные инвесторы должны вложить в создание туристической инфраструктуры 6,2 млрд р.<sup>1</sup>

В частности ООО «Илим Байкал» намерен построить рядом с Байкальском крупный гостиничный комплекс «Центр активного отдыха», который будет включать 20 гостевых домов (на 6–12 человек каждый) и административно-гостиничный корпус (15 номеров на 2 человека каждый). Инвестиции в проект составят 130,5 млн р.<sup>2</sup>

Компания «Гранд Байкал» намерена до 2015 г. инвестировать 1,23 млрд р. в развитие горнолыжного курорта «Гора Соболиная», которые будут направлены на строи-

<sup>1</sup> URL: <http://grandbaikal.ru/news/461.html>.

<sup>2</sup> URL: [http://www.oao-oez.ru/for\\_media/officially/?id=282224](http://www.oao-oez.ru/for_media/officially/?id=282224).



## 2. Анализ и оценка последствий вступления России в ВТО для региональной экономики

тельство двух подвесных канатно-кресельных дорог протяженностью 1,25 и 1,85 км, родедьбана, детского центра и гостиницы на 60 номеров<sup>1</sup>.

Инвестиционная привлекательность проекта создания ОЭЗ обусловлена предоставлением резидентам налоговых льгот: пониженной ставки налога на прибыль и налога на имущество организаций. Кроме того, резиденты освобождаются от уплаты земельного налога сроком на 5 лет с момента возникновения права собственности на каждый земельный участок, расположенный на территории ОЭЗ ТРТ.

Срок предоставляемых преференций резидентам увеличен с 20 до 49 лет. С января 2012 г. вступили в силу отдельные положения федеральных законов, направленных на совершенствование правового регулирования в сфере создания и развития особых экономических зон на территории РФ.

С пяти до десяти лет увеличен срок, в течение которого от налогообложения освобождается имущество, созданное или приобретенное для ведения деятельности в ОЭЗ. Кроме того, в федеральное законодательство введено понятие кластер ОЭЗ, включающий один или несколько типов зон, определенных правительством РФ. Для резидентов туристско-рекреационных ОЭЗ, объединенных в кластер, с 2012 до 2023 г. введена нулевая ставка по налогу на прибыль, зачисляемому в федеральный бюджет. Дополнен перечень плательщиков, для которых с 2011 по 2019 г. действуют пониженные тарифы страховых взносов во внебюджетные фонды. В него включены организации и предприниматели, объединенные в кластер, заключившие соглашения об осуществлении туристско-рекреационной деятельности и производящие выплаты физическим лицам, работающим в ОЭЗ.

Однако, со вступлением России в ВТО, данные льготы могут быть утрачены, и институт резидентов ТР ОЭЗ потеряет свою привлекательность.

Нужно отметить, что с каждым годом все больше жителей Сибири открывают для себя горные лыжи и сноуборд. В нашем регионе для развития этих видов спорта есть все, что нужно — и подходящий рельеф, и продолжительная зима, и достаточное количество снега. Сегодня появилась достаточно большая категория людей, готовых провести зимние каникулы на склоне горы. В этой связи можно полагать, что со временем горнолыжный курорт «Гора Соболиная» может стать «второй Австрией».

Основными конкурентами курорту «Гора Соболиная» являются курорт Шерегеш, расположенный в пятистах километрах от Новосибирска, а также горнолыжные курорты Западной Европы. Нужно отметить, что, несмотря на колоссальную разницу в уровне жизни жителей Восточной Сибири и Западной Европы, расценки на горнолыжных курортах в Байкальске и Австрии вполне равнозначны. При этом, уровень развития горнолыжного спорта у нас и у них просто несопоставим. Австрийские трассы длиннее и интереснее. Важную проблему в Байкальске составляет отсутствие недорогих гостиниц у подножия горы.

Однако, несомненным достоинством курорта «Гора Соболиная» является вид на Байкал, открывающийся с горы, ведь большинство гостей из других регионов едут к нам в первую очередь посмотреть Байкал. Еще одно важное достоинство данного курорта заключается в том, что Байкальск ближе расположен для жителей Приангарья и соседних регионов, чем Шерегеш и Западноевропейские курорты. Соответственно значительно меньше транспортная составляющая в расходах на отдых.

---

<sup>1</sup> URL: <http://grandbaikal.ru/news/461.html>.



По нашему мнению, массовый туризм в рамках ТР ОЭЗ «Ворота Байкала» можно развивать в Байкальске (курорт «Гора Соболиная»), поскольку, во-первых, там есть для этого все возможности (инфраструктура, сложившийся туристический поток), во-вторых, это лучшая альтернатива БЦБК. На остальной же территории массовый туризм на Байкале развивать не следует, особенно в летнее время, так как возникает слишком большая нагрузка на природу.

Таким образом, приоритетными направлениями развития туризма в ОЭЗ ТР «Ворота Байкала» являются горнолыжный туризм, а также экологический, спортивный и экстремальный туризм, культурный и образовательный туризм.

**2. Деревянное архитектурное наследие Иркутска.** Город Иркутск входит в «большую тройку» деревянной архитектуры России (гг. Вологда, Иркутск, Томск). Облик деревянных домов Иркутска узнаваем и неповторим. На фасадах домов запечатлены культура и дух народов, населявших Сибирь, их представления о красоте, их вера в существование добрых и злых сил природы. В процессе эволюции, благодаря синтезу народных традиций и профессиональной архитектуры, деревянная архитектура достигла высокого уровня и впитала в себя огромный культурный потенциал прошедших поколений.

**3. Архитектурно-этнографический музей «Тальцы».** В музее собрано более 80 архитектурных памятников оборонного, культового и гражданского зодчества народов Иркутской области XVII — начала XX вв., а также этнографические коллекции X–XX вв., всесторонне отражающие материальную и духовную культуру русских, бурят, эвенков, тофалар. Музей — культурный центр всей Сибири. Здесь проводятся традиционные народные и фольклорные праздники. В музее работают гончарная и берестяная мастерские, работают 17 экспозиций, имеется конюшня. Регулярно проводятся выставки народного творчества, выступают самодеятельные и профессиональные коллективы. Музей принял первых посетителей 18 июля 1980 г. В 1990 г. было принято решение о перепрофилировании музея деревянного зодчества в архитектурно-этнографический. Он получил возможность стать центром сохранения традиционной культуры народов Восточной Сибири. В настоящее время музей «Тальцы» входит в число лучших музеев страны под открытым небом. В 1995 г. вышел указ президента России, в соответствии с которым Иркутский архитектурно-этнографический музей стал музейным комплексом общероссийского значения. А в начале 1999 г. музей «Тальцы» обрел статус научно-методического центра Сибири и Дальнего Востока по проблемам музеев под открытым небом. До этого в России было лишь два таких центра — Государственный исторический музей в Москве и Российский этнографический музей в Санкт-Петербурге. Начиная с 2000 г., когда Иркутск стал местом проведения Байкальского экономического форума, культурная программа БЭФ проходит в «Тальцах».

**4. Выдающиеся промышленные сооружения.** Данные сооружения представлены каскадом ГЭС на р. Ангаре, а также Кругобайкальской железной дорогой (КБЖД). КБЖД является уникальным памятником инженерного зодчества. В настоящее время участок данной дороги от станции Култук до станции порт Байкал — тупиковый. В конце 70-х гг. этот участок получил статус историко-архитектурного памятника и был взят под охрану государством. Сегодня туристы могут увидеть здесь хорошо сохранившиеся порталы и своды многочисленных тоннелей, выполненных из тесаного камня, многочисленные виадуки, мощные подпорные стенки, сохранившиеся деревянные строения в стиле модерн начала века.

## 2.5. Последствия вступления в ВТО для рекреационного комплекса

Таким образом, Иркутская область имеет значительный туристский потенциал для развития различных форм туризма, прежде всего, экологического, делового, культурно-познавательного и рекреационного. На сегодняшний день туристские услуги оказывают более 350 организаций и предприятий, ежегодно запускается до десятка новых туристских баз и гостиниц. Туристский поток возрастает на 15–20 % от сезона к сезону, и уже преодолел полумиллионный рубеж. Всего Иркутская область, по подсчетам специалистов, способна принимать до 1,5 млн туристов в год<sup>1</sup>. В настоящее время туристский поток в Иркутскую область составляет около 500 тыс. туристов в год.

Сильные и слабые стороны отрасли «рекреация и туризм» Иркутской области представлены в табл. 11 прил. 2. Оценка сильных и слабых сторон отрасли позволяет сделать вывод о ее слабой конкурентоспособности в настоящее время.

### *Анализ и оценка возможных положительных и отрицательных последствий для рекреационного комплекса после вступления России в ВТО*

По статистическим данным удельный вес внутреннего туризма в Иркутской области в общем количестве проданных турпакетов составил 61 %. На выездной туризм пришлось 36 % и только 2 % — на долю въездного туризма.

Большинство туристов из числа российских граждан (53 %) совершали туры по России, из них 60943 человека (91 %) не покидали нашей области, отдыхая, в основном, на Байкале. За рубеж выезжали 47 % российских граждан (чаще всего — в Таиланд, Турцию, Китай).

Значительная часть иностранных туристов (36 % или 5 414 человек) прибыли в Иркутскую область из Германии, 9 % (1 345 человек) — из Австралии и Океании, 9 % (1 300 человек) — из Китая<sup>2</sup>.

Согласно Перечню специфических обязательств РФ по видам деятельности «услуги, связанные с туризмом и путешествиями» и «услуги по организации досуга, культурных и спортивных мероприятий» Протокола от 15 декабря 2011 г. «О присоединении РФ к Марракешскому соглашению об учреждении ВТО от 15 апреля 1994 г.» имеется ряд ограничений доступа на рынок и ограничений национального режима (табл. 2.69).

Таблица 2.69

### **Ограничения доступа на рынок и ограничения национального режима РФ по видам деятельности «услуги, связанные с туризмом и путешествиями» и «услуги по организации досуга, культурных и спортивных мероприятий»**

Вид деятельности	Ограничения доступа на рынок	Ограничения национального режима
<i>Услуги, связанные с туризмом и путешествиями</i>		
Услуги гостиниц и ресторанов (включая предприятия общественного питания)	Коммерческое присутствие допускается только в форме юридического лица РФ. Коммерческое присутствие требует разрешение местных органов власти, которое выдается на недискриминационной основе, учитывая градостроительные планы и программы социально-экономического развития в их юрисдикции	—

<sup>1</sup> Иркутская область [Электронный ресурс] : офиц. портал / Правительство Иркут. обл. URL: [www.irkobl.ru](http://www.irkobl.ru).

<sup>2</sup> URL: <http://irkutsk.ru/tag/статистика>.

Окончание табл. 2.69

Вид деятельности	Ограничения доступа на рынок	Ограничения национального режима
Услуги туроператоров и турагентов. Услуги по экскурсионному обслуживанию	Коммерческое присутствие допускается только в форме юридического лица РФ, являющегося коммерческой организацией. Иностранец участник коммерческой организации с иностранным участием должен быть юридическим лицом с опытом оказания услуг туроператоров в стране своего местонахождения не менее 5 лет. Для целей оказания услуг туроператоров в сфере въездного и выездного туризма общее иностранное участие в уставном капитале (голосующих акций) может быть ограничено 49 %. Через 7 лет после даты присоединения России к ВТО ограничение будет устранено. Доля иностранного участия в уставном капитале, превышающая 49 % не может рассматриваться в качестве основания для прекращения деятельности и/или деинвестирования юридических лиц РФ, получивших лицензии на оказание туристических услуг и услуги, связанные с путешествиями, выданных до даты введения такого ограничения. Физические лица, оказывающие услуги гидов (гидов-переводчиков) должны быть гражданами Российской Федерации	Обязательства по коммерческому присутствию не принимаются в отношении субсидий и иных форм государственной поддержки, связанных с национальной культурой и самобытностью
<i>Услуги по организации досуга, культурных и спортивных мероприятий</i>		
Услуги по организации развлечений. Прочие услуги по организации развлечений не включенные в другие категории	Коммерческое присутствие допускается только в форме юридического лица РФ	Обязательства по коммерческому присутствию не принимаются в отношении субсидий и иных форм государственной поддержки, связанных с национальной культурой и самобытностью (иные, чем аудиовизуальные услуги) только в отношении услуг по эксплуатации кинотеатров
Услуги информационных агентств	Допускается коммерческое присутствие при условии, что учредителями средств массовой информации должны быть гражданами РФ	Обязательства по коммерческому присутствию не принимаются в отношении субсидий и иных форм государственной поддержки, связанных с национальной культурой и самобытностью

По данным табл. 2.69 можно констатировать следующее:

1. Присоединение РФ к ВТО не накладывает существенных ограничений на функционирование отрасли «рекреация и туризм» в Иркутской области.
2. По виду деятельности «услуги гостиниц и ресторанов» установленные ограничения доступа на рынок благоприятно воздействуют на развитие отрасли «рекреация и туризм» в регионе, поскольку коммерческое присутствие новых субъектов рынка допускается только в форме юридического лица РФ.
3. По видам деятельности «услуги туроператоров и турагентов» и «услуги экскурсионных бюро» ограничения доступа на рынок также благоприятно воздействуют на развитие отрасли «рекреация и туризм» в регионе, повышая ее конкурентоспособность, поскольку коммерческое присутствие новых субъектов рынка допускается только в форме юридического лица РФ, являющегося коммерческой организацией; в случае коммерческого присутствия иностранного участника данная организация должна быть юридическим лицом с опытом оказания услуг туроператоров в стране своего местонахождения не менее 5 лет; физические лица, оказывающие услуги гидов (гидов-переводчиков) должны быть гражданами РФ, что дает возможность сохранить и расширить занятость местного населения.

## 2. Анализ и оценка последствий вступления России в ВТО для региональной экономики

4. По виду деятельности установленные ограничения доступа на рынок благоприятно воздействуют на развитие отрасли «рекреация и туризм» в регионе, поскольку коммерческое присутствие новых субъектов рынка допускается только в форме юридического лица РФ.

5. По виду деятельности «услуги информационных агентств» ограничения доступа на рынок благоприятно воздействуют на развитие отрасли «рекреация и туризм» в регионе, поскольку учредители средств массовой информации должны быть гражданами РФ.

6. Ограничения национального режима в отношении всех видов деятельности предполагают, что соответствующие обязательства не принимаются в отношении субсидий и иных форм государственной поддержки, связанных с национальной культурой и самобытностью. Данное условие благоприятно для развития этнического и культурно-познавательного туризма в регионе, поскольку не ограничиваются возможности коммерческого присутствия.

Таким образом, присоединение России к ВТО в аспекте принятых обязательств и ограничений должно благоприятно сказаться на условиях и характере функционирования отрасли «рекреация и туризм».

Вместе с тем, можно выделить ряд возможностей и угроз отрасли «рекреация и туризм» Иркутской области, обусловленных вступлением России в ВТО (прил. 2, табл. 11). Представленные возможности будут способствовать повышению конкурентоспособности и развитию отрасли «рекреация и туризм» в Иркутской области.

Наиболее существенной угрозой можно обозначить «негативное влияние на природные туристские ресурсы», что приведет к снижению туристской привлекательности природных ресурсов и тем самым явится фактором снижения конкурентоспособности отрасли «туризм и рекреация» региона.

Возможности и угрозы для отрасли «рекреация и туризм» можно измерить некоторыми конкретными показателями в среднесрочной перспективе (в 2013–2019 гг. — в среднем за год). Результаты прогноза представлены в табл. 2.66–2.70.

Таблица 2.66

### Прогноз развития рекреационного комплекса Иркутской области в условиях вступления России в ВТО

Показатели объемов производства	Базовые значения*					Изменение					
	2000	2005	2009	2010	2011	2013	%	2016	%	2019	%
<i>Услуги, связанные с туризмом и путешествиями (туроператорские и турагентские услуги)</i>											
Число реализованных населению туристских путевок, всего, тыс.	8,40	23,40	44,90	44,40	71,00	79,52	12,0	86,62	22,0	95,00	34,0
Из них:											
по территории России, тыс.	6,10	8,20	32,10	18,20	45,10	49,60	10,0	72,16	16,0	55,00	22,0
по зарубежным странам, тыс.	2,30	15,20	12,80	26,20	25,90	31,86	23,0	35,70	38,0	35,00	55,0
Стоимость реализованных населению туристских путевок — всего, млн р.	116,5	495,1	1 123,4	1 598,5	2 240,7	2 778,5	24,0	2 957,7	32,0	3 200,0	43,0
Из них:											
по территории России, млн р.	43,7	107,1	294,4	257,4	481,6	573,1	19,0	606,8	26,0	650,0	35,0
по зарубежным странам, млн р.	72,8	388,0	829,0	1 343,1	1 759,1	2 251,6	28,0	2 410,0	37,0	2 550,0	45,0
<i>Услуги, связанные с туризмом и путешествиями (услуги гостиниц)</i>											
Обслужено лиц, тыс. чел.	376,2	430,4	499,5	614,4	—	743,4	21,0	811,0	32,0	850,0	38,0
Доходы от предоставленных услуг, млн р.	508,2	1 461,1	2 435,9	2 562,6	—	3 715,8	45,0	4 305,2	68,0	4 650,0	81,0

## Последствия вступления России в ВТО для региональной экономики

Окончание табл. 2.66

Показатели объемов производства	Базовые значения*					Изменение					
	2000	2005	2009	2010	2011	2013	%	2016	%	2019	%
<i>Услуги, связанные с туризмом и путешествиями (рекреация)</i>											
Численность лиц, получивших амбулаторно-курортное лечение в средствах размещения, чел.	6 368	8 459	8 138	6 000	–	6 900	15,0	7 260	23,0	7 400	23,0

\* Базовые значения показателей определены на основе официальной статистической отчетности Иркутскстат. URL: [www.irkutskstat.gks.ru](http://www.irkutskstat.gks.ru).

Таблица 2.67

### Средняя численность работников в рекреационной и туристической сфере Иркутской области в 2006–2019 гг. (включая внешних совместителей и работников списочного состава), чел.

Тип организаций	Базовые значения						Изменение					
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2013	%	2016	%	2019	%
Туристские организации	109	70	418	461	506	747	799	7,0	867	16,0	910	22,0
Гостиницы и прочие средства размещения	3 279	3 407	3 442	–	–	–	3 545	3,0	3 614	5,0	3 720	8,0
Санаторно-курортных учреждений	3 173	3 945	3 650	–	–	–	3 979	9,0	4 234	16,0	4 720	29,0
Организации культуры и искусства <sup>1</sup>	13 677	13 363	13 528	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Спортивные и физкультурно-оздоровительные организации	4 714	4 519	4 871	–	–	–	4 895	0,5	4 905	0,7	4 910	1,0

Таблица 2.68

### Прогноз обязательных платежей в бюджет и внебюджетные фонды туристических организаций Иркутской области в 2008–2019 гг., млн р.

Показатель	2008	2009	2010	2013	2016	2019
Величина платежей, млн р.	11,7	12,0	18,7	20,7	21,9	24,0
Изменение величины платежей, %	–	–	–	11,0	17,0	28,0

Таблица 2.69

### Прогнозируемые расходы на оплату труда туристических организаций Иркутской области в 2006–2019 гг., р. (среднемесячная номинальная начисленная заработная плата)

Тип организаций	2006	2007	2008	2013		2016		2019	
				р.	%	р.	%	р.	%
Гостиницы и прочие места для длительного проживания	7 616	8 903	10 695	16 256	52	22 460	105	26 500	148
Курортно-санаторные учреждения	9 305	9 819	12 505	16 882	35	21 008	68	23 000	84
Туристские агентства	13 474	20 490	10 306	14 635	42	18 036	75	20 000	94
Организации культуры и искусства	5 377	6 753	8 758	15 414	76	17 166	96	19 000	117
Спортивные и физкультурно-оздоровительные организации	8 739	10 694	12 545	19 068	52	23 459	87	27 000	115

<sup>1</sup> Однозначная тенденция не определяется, но, учитывая направленность на развитие культурно-познавательного туризма, можно предположить наличие положительной тенденции.



## 2.5. Последствия вступления в ВТО для рекреационного комплекса

Таблица 2.70

### Прогнозируемые цены на услуги, связанные с туризмом и путешествиями в Иркутской области в 2000–2019 гг., р.

Услуга	2000	2004	2005	2009	2013		2016		2019	
					р.	%	р.	%	р.	%
Средняя стоимость одной путевки	13 900,0	–	21 100,0	–	25 953,0	23,0	28 274,0	34,0	32 916,0	56,0
по территории России	7 200,0	–	13 100,0	–	15 982,0	22,0	17 423,0	33,0	20 305,0	55,0
по зарубежным странам	31 700,0	–	25 500,0	–	31 620,0	24,0	34 425,0	35,0	40 545,0	59,0
Экскурсия автобусная, р./ч	–	54,9	54,51	144,2	177,4	23,0	196,1	36,0	225,0	56,0
Проживание в гостинице, р./сутки с человека	–	718,9	748,9	1 646,8	2 009,1	22,0	2 223,2	35,0	2 552,5	55,0
Санаторий, р. /сутки с человека	–	709,1	846,7	1 536,6	1 936,1	26,0	2 120,5	38,0	2 450,0	59,0
Билет в кинотеатр	–	66,3	72,2	146,2	181,3	24,0	194,4	33,0	230,0	57,0
Билет в театр	–	90,4	109,9	163,7	199,7	22,0	214,4	31,0	245,0	50,0
Музеи и выставки	–	19,9	20,6	55,3	66,9	21,0	71,9	30,0	85,0	53,0
Обед в ресторане в дневное время	–	211,3	237,2	532,6	665,8	25,0	724,3	36,0	840,0	57,0

Таким образом, практически по всем показателям прогнозируется положительная динамика, что свидетельствует о развитии отрасли «рекреация и туризм» Иркутской области. Возможное положительное влияние на отрасль «рекреация и туризм» вступления РФ в ВТО, подкрепленное соответствующими мероприятиями, позволяет предположить, что отмеченные тенденции закрепятся и обусловят более существенные темпы роста.

#### *Перечень мер направленных на использование возможностей открывающихся для рекреационного комплекса Иркутской области*

Темпы развития туризма в России, ее доля на мировом рынке импортеров услуг международного туризма, интересы российских предпринимателей, занятых в сфере производства и предоставления туристских услуг на международном и внутреннем рынках, зависят от условий, на которых РФ принята в ВТО.

При этом в рамках ВТО действует Генеральное соглашение о торговле услугами (General Agreement on Trade in Services или ГАТС), представляющее многосторонний свод принципов и правил международной торговли услугами, соблюдение которых обязательно для всех стран-членов ВТО.

Для представителей деловых кругов стран — членов ВТО ГАТС имеет большое значение в силу следующих причин:

- они получают возможность работать на иностранных рынках услуг на заранее известных условиях;
- имеют доступ к информации об условиях работы на иностранных рынках услуг;
- могут следить за изменением положения на рынках услуг других стран.

ГАТС определяет меры, которые страны — члены ВТО могут принимать в отношении торговли услугами. При этом под «торговлей услугами» понимается поставка услуги, включающая производство, распределение, маркетинг, продажу и доставку услуги. Понятие «услуга» включает любую услугу в любом секторе, за исключением услуг, предоставляемых при исполнении государственными органами своих функций, т.е. не на коммерческой основе и не на условиях конкуренции с другими поставщиками услуг.

Услуги, на которые распространяется действие ГАТС, сгруппированы Секретариатом ВТО по 12 секторам: деловые услуги; услуги связи; строительные услуги и связанные с ними инжиниринговые услуги; дистрибьюторские услуги; услуги в области образования; услуги по защите окружающей среды; финансовые услуги; услуги по охране здоровья и социальные услуги; услуги в области туризма и услуги, связанные с путешествиями; услуги в области организации досуга, культуры и спорта; транспортные услуги; прочие услуги. Каждый сектор включает несколько подсекторов, всего их более 150. Таким образом, необходимо учитывать положения ГАТС при развитии рынка туристических услуг России.

Просматривая направления развития туризма в рамках ВТО необходимо учитывать, что существуют принципиальные различия в регулировании торговли товарами и торговли услугами. Если внешняя торговля товарами регулируется в основном уровнем ставок таможенных пошлин, то в торговле услугами применяются инструменты внутреннего регулирования секторов услуг. Такое регулирование может осуществляться для обеспечения надлежащего качества предоставляемых услуг; при необходимости защиты отечественных поставщиков услуг от иностранной конкуренции; для поддержания определенной структуры рынка.

При этом ГАТС различает четыре вида услуг: трансграничное предоставление услуг, потребление услуг за рубежом, коммерческое присутствие и присутствие физических лиц.

Трансграничное предоставление услуг означает «поставку» услуг с территории одного государства-члена ВТО на территорию другого государства-члена ВТО (например, предоставление банковских услуг с использованием Интернета).

Потребление услуг за рубежом относится к таким ситуациям, когда потребитель услуг (например, турист) перемещается на территорию другого государства-члена ВТО с целью получения услуг.

Учреждение коммерческого присутствия означает, что поставщик услуг, являющийся гражданином государства-члена ВТО устанавливает на территории другого государства-члена ВТО свое присутствие, включая владение недвижимостью с тем, чтобы предоставить определенный вид услуг (например, отели).

Присутствие физических лиц представляет собой перемещение физических лиц — граждан одного государства-члена ВТО на территорию другого государства-члена ВТО для предоставления какой-либо вид услуг (например, туристские: экскурсионные, размещения и т.п.).

ГАТС во всех случаях признает право государств-членов самим регулировать предоставление услуг в соответствии со своей политикой и своим законодательством. Более того, соглашение о создании ГАТС — это рамки правил, направленных на то, чтобы правила торговли услугами не содержали ненужных барьеров.

Основная идея ГАТС состоит в выработке и принятии многосторонних правил, направленных на либерализацию торговли услугами. Однако на практике большинство государств применяет различного рода ограничения для защиты интересов национальных поставщиков услуг. Именно ГАТС и устанавливает правила и процедуры применения допускаемых ограничений в торговле услугами.

В этой связи государства, присоединившиеся к ГАТС, принимают на себя обязательства, которые можно подразделить на две группы:

## 2. Анализ и оценка последствий вступления России в ВТО для региональной экономики

- общие обязательства, принимаемые государствами в безусловном порядке, в том числе режим наибольшего благоприятствования в торговле, борьба с недобросовестной конкуренцией, взаимное признание квалификации поставщиков услуг и др.;
- специфические обязательства, касающиеся конкретных условий доступа на рынки услуг конкретного государства, в том числе национальный режим и доступ на рынок.

Важнейшее место в обязательствах принадлежит режиму наибольшего благоприятствования. Этот режим требует от государства предоставить каждому члену ВТО режим доступа на рынок услуг не хуже того, который оно предоставляет любому третьему государству, в том числе и не входящему в ВТО. Режим наибольшего благоприятствования не определяет условий доступа на рынок услуг. Он просто ставит все государства в равные условия.

В то же время режим наибольшего благоприятствования предусматривает возможность исключений в его использовании. Это относится, прежде всего, к тем государствам, которые имеют двусторонние соглашения, предусматривающие более либеральные условия взаимной торговли услугами, которые не распространятся на все государства-участники ВТО.

Чтобы получить право на исключение из режима наибольшего благоприятствования в торговле определенными видами услуг, необходимо:

- доказать соответствие таких изъятий положениям ГАТС (например, если речь идет об экономической интеграции, приграничной торговле);
- либо согласовать с государствами-членами ВТО перечень изъятий с указанием конкретных мер и государств, в отношении которых они будут применяться, и зафиксировать этот перечень в приложении к Протоколу о присоединении данного государства к ВТО. Изъятия из режима могут действовать не более 10 лет.

К специфическим обязательствам относятся такие понятия, как национальный режим и доступ на рынок. Национальный режим означает, что иностранные поставщики услуг будут пользоваться такими же условиями доступа на рынок, как и национальные поставщики.

Если государство имеет серьезные основания не предоставлять национальный режим по какому-либо сектору или виду услуг, то оно не должно включать их в перечень своих специфических обязательств или включить, но зафиксировать изъятие из национального режима. Если изъятия не зафиксированы в Протоколе о присоединении, национальный режим должен быть предоставлен по всем видам услуг.

Понятие «доступ на рынок» подразумевает совокупность мер регулирования, влияющих на условия предоставления услуг. Обязательства и ограничительные меры должны быть зафиксированы в перечне специфических обязательств. С точки зрения ГАТС, к ограничительным мерам относятся:

- ограничения количества поставщиков услуг (квотирование, предоставление эксклюзивных прав);
- ограничение объема торговли данным видом услуг;
- ограничение числа операций или количества предоставляемых услуг;
- ограничение количества физических лиц, которые могут быть заняты в соответствующем секторе услуг;
- требование определенной правовой формы компании;
- ограничение доли иностранного капитала в виде максимального процента участия в компании.

Большинство государств, присоединяясь к ВТО, фиксируют в своем перечне специфических обязательств основные критерии их применения. Если же государство не зафиксировало в своем перечне специфических обязательств ограничений доступа на рынок, оно не сможет их применять.

Государства с федеральным устройством в своих перечнях специфических обязательств фиксируют особые меры, применяемые только на субфедеральном уровне. Общее требование ВТО в этой связи заключается в том, что меры федерального уровня должны единообразно осуществляться на всей территории государства.

Эта проблема актуальна и для России. После вступления России в ВТО субъект Федерации, например, Иркутская область, может ввести какие-либо ограничения, отличные от федеральных мер, только если они зафиксированы в перечне обязательств России. Таким образом, России необходим селективный протекционизм, который должен сочетаться с поэтапной либерализацией торговли туристскими услугами, т.е., укрепив конкурентоспособность этого важнейшего сектора экономики, следует переходить к следующему этапу либерализации, когда акцент переносится на косвенные инструменты, а, возможно, и на скрытый протекционизм.

Важной проблемой для Иркутской области является то, как отразится на туристско-рекреационной особой экономической зоне «Ворота Байкала» вступление России в ВТО? Несомненно, деятельность особых экономических зон законодательной точки зрения России придется приводить в соответствие с правилами ВТО и недавно принятыми федеральными законами.

В соответствии с ФЗ «Об особых экономических зонах в РФ» от 22 июля 2005 г. № 116-ФЗ особая экономическая зона — это часть определенной территории России, на которой действует особый режим осуществления предпринимательской деятельности, а также может применяться таможенная процедура свободной таможенной зоны.

Как раз из-за свободной таможенной зоны, несовместимой с принятыми странами — участницами ВТО правилами, и возникает сегодня двоякое толкование законодательства. Проблема в том, что сегодня при вывозе иностранных и российских товаров (продуктов их переработки), помещенных под таможенный режим свободной таможенной зоны, за пределы ОЭЗ ввозные таможенные пошлины не взимаются, а вывозные — подлежат уплате в соответствии с таможенным режимом экспорта. Если иностранные товары ввозятся резидентом ОЭЗ на территорию особой экономической зоны и на них распространяется режим свободной таможенной зоны, ввозная пошлина и НДС не уплачиваются.

Что происходит с экспортной продукцией стран — участниц ВТО в России? Таможенные ставки на товары должны быть существенно снижены, а в ряде случаев РФ обязуется снизить до нуля равными ежегодными долями ставки таможенных пошлин на определенные товары в течение трех лет после присоединения к ВТО. При экспорте российских товаров такие же положения действуют и для России. Получается, что действующий сегодня статус ОЭЗ противоречит требованиям ВТО, так как нарушается принцип равноправия сторон, принятый странами — участницами. Однако противники такой точки зрения упирают на то, что членами ВТО являются страны, которым удалось на своей территории сохранить свободные экономические зоны, некий прототип наших ОЭЗ, в том числе Китай, Израиль, Словения, Таиланд, Аргентина, Румыния. Они активно используют налоговые и таможенные льготы.



## 2.5. Последствия вступления в ВТО для рекреационного комплекса

Это предусмотрено, в частности, Соглашением о субсидиях и компенсационных мерах, которым разрешен порядок «легальной» поддержки неблагополучных в социально-экономическом отношении регионов. То есть теоретически можно найти предлог и применить к ряду ОЭЗ положения указанного соглашения, которое так же, как и Соглашение об учреждении ВТО действует с 22 августа 2012 г. для России.

К мерам, которые можно интерпретировать как явные или скрытые формы субсидирования экспорта, можно отнести не только отмену импортных пошлин и таможенных платежей для резидентов ОЭЗ, но и выгодные для экспортеров схемы сохранения валютной выручки, льготные транспортные тарифы для экспортных поставок, налоговые послабления и льготы по страхованию в связи с экспортной деятельностью, меры по экспортным кредитам, льготные тарифы на коммунальные услуги и льготы по арендным платежам, а также любые виды регулирования, которые обеспечивают действующим в ОЭЗ фирмам преференции при закупке и использовании сырья, деталей, комплектующих и оборудования местного производства, что также можно считать формами субсидирования.

Согласно Налоговому кодексу РФ в редакции Закона № 75-ФЗ резидентам туристско-рекреационных ОЭЗ предоставляется ряд дополнительных гарантий и налоговых льгот. Так, налогоплательщики — резиденты ОЭЗ вправе при исчислении налога на прибыль:

- применять в отношении собственных амортизируемых объектов основных средств к основной норме амортизации специальный коэффициент, но не выше 2 — ускоренную амортизацию (абз. 4 п. 7 ст. 259 НК РФ);
- признавать расходы на НИОКР (в том числе не давшие положительного результата) в том отчетном (налоговом) периоде, в котором они были осуществлены, в размере фактических затрат (абз. 4 п. 2 ст. 262 НК РФ);
- переносить убыток предыдущего налогового периода на текущий год в полном объеме (для остальных налогоплательщиков установлено, что совокупная сумма переносимого убытка не может превышать 50 % налоговой базы, исчисленной в соответствии со ст. 274 НК РФ) (абз. 4 п. 2 ст. 283 НК РФ);
- применять установленную законами субъектов РФ пониженную налоговую ставку налога на прибыль, зачисляемого в бюджеты субъектов РФ. Существующую ставку 17,5 % субъект РФ может понизить до 13,5 % (ст. 284 НК РФ).

Кроме того, резидентам ОЭЗ предоставляется льгота по налогу на имущество (освобождение от его уплаты в течение 5 лет с момента постановки имущества на учет) (п. 17 ст. 381 НК РФ) в отношении имущества: учитываемого на балансе организации — резидента ОЭЗ, созданного или приобретенного в целях ведения деятельности на территории ОЭЗ, расположенного на территории ОЭЗ. Эти условия должны выполняться одновременно.

Резиденты ОЭЗ также освобождаются от уплаты земельного налога в течение 5 лет с момента возникновения права собственности на земельный участок, расположенный на территории ОЭЗ (п. 9 ст. 395 НК РФ).

На территории туристско-рекреационных ОЭЗ устанавливается особый таможенный режим — режим свободной таможенной зоны, который регулируется положениями ст. 37 Закона № 116-ФЗ. Он действует в течение всего срока существования туристско-рекреационной зоны.



Под таможенный режим помещаются только те товары, которые размещаются на территории зоны и используются резидентами для осуществления своей деятельности. Товары могут быть ввезены с территории России, из-за рубежа или приобретены на территории ОЭЗ у лиц, которые не являются резидентами. Резиденты могут использовать эти товары по своему усмотрению, за исключением тех операций, перечень которых утвердит правительство РФ.

При ввозе иностранных товаров на территорию туристско-рекреационной зоны резиденту не придется платить ввозные таможенные пошлины и НДС. Кроме того, на ввоз товаров в эту зону не распространяются запреты и ограничения экономического характера, предусмотренные законодательством о госрегулировании внешнеторговой деятельности.

При ввозе российских товаров на территорию зоны таможенные пошлины не уплачиваются, а НДС рассчитывается по нулевой ставке.

При ввозе иностранных товаров с территории туристско-рекреационных ОЭЗ на остальную территорию России резидент должен уплатить таможенные пошлины, НДС и акцизы. Российские товары ввозятся на остальную территорию РФ без уплаты таможенных пошлин.

При вывозе иностранных и российских товаров с территории туристско-рекреационной зоны за пределы территории России экспортеру придется уплатить только вывозные таможенные пошлины.

Кроме этого, согласно ст. 38 Закона № 116-ФЗ в течение срока действия соглашения в отношении резидентов ОЭЗ не применяются нормативные правовые акты, ухудшающие положение этих налогоплательщиков.

Нужно отметить, что поддержка российских компаний и предприятий через механизм особых экономических зон может быть реализована не только путем таможенного регулирования, но и с помощью налогово-бюджетного регулирования, а оно не подпадает под условия присоединения к ВТО. Такая позиция основана на том, что поправки в закон № 116-ФЗ, вступившие в силу с 1 января 2012 г., позволяют, не нарушая правил ВТО, совершенствовать механизмы налогового и таможенного регулирования, применяемые в особых экономических зонах.

Кроме того, вопрос о будущем особых экономических зон в связи со вступлением в ВТО нужно рассматривать еще в одной плоскости. Россия нуждается в качественных механизмах регулирования предпринимательской и инвестиционной деятельности на своей территории. При этом необходимо разумно подходить к отдельным территориям и регионам с учетом их географического, климатического, экологического, этнического и культурного положения. Одной из задач создания особых экономических зон туристско-рекреационного типа является стимулирование социально-экономического развития субъектов федерации, в первую очередь тех территорий, где развитие других сфер и отраслей невозможно либо малоэффективно. Вытянуть подобные регионы как раз и призваны особые экономические зоны туристско-рекреационного типа, где будут массово и в ускоренном порядке строиться объекты транспортной и инженерной инфраструктуры, создаваться новые рабочие места.

В этой связи, нужно использовать возможности заключения между Россией и странами — членами ВТО специального соглашения по особым экономическим зонам в определенных областях страны, как это делает Ирландия (свободная экономическая зона «Шеннон»). В частности желательно заключение подобных договоренно-

## **2. Анализ и оценка последствий вступления России в ВТО для региональной экономики**

стей по туристско-рекреационным особым экономическим зонам России, в том числе по ТР ОЭЗ «Ворота Байкала».

Таким образом, для уменьшения негативного влияния на туристическую отрасль после вступления России в ВТО необходимы следующие мероприятия:

1. Необходимо использовать механизм ГАТС ВТО, так как ГАТС определяет меры в отношении торговли услугами, в том числе туристическими. Необходимо оговорить общие и специфические условия в протоколе о присоединении к ГАТС, так как ГАТС устанавливает правила и процедуры применения допустимых ограничений в торговле услугами.

2. Обязательства и ограничения должны быть зафиксированы в перечне специфических обязательств ГАТС, в частности необходимы изъятия по туристической отрасли иначе иностранным предпринимателям будет предоставлен национальный режим.

3. Необходимо заключить Соглашение о субсидиях и компенсационных мерах, которое позволит оказывать легальную поддержку регионам, в том числе Иркутской области.

4. Необходимо оказывать поддержку компаниям туристической отрасли не только путем таможенного регулирования, но и с помощью налогово-бюджетного регулирования, которое не подпадает под ВТО. Поправки в закон № 116-ФЗ, вступившие в силу с 1 января 2012 г., позволяют, не нарушая правил ВТО, совершенствовать механизмы налогового и таможенного регулирования, применяемые в особых экономических зонах.

5. Необходимо заключить специальное соглашение между Россией и ВТО по туристско-рекреационным особым экономическим зонам внутри страны, в том числе по ТР ОЭЗ «Ворота Байкала», чтобы иметь возможность сохранить и развивать эти инфраструктурные объекты для развития Иркутской области.

Если удастся сохранить статус и преференции ТР ОЭЗ «Ворота Байкала» после вступления в ВТО, можно ожидать:

– появления 2 тыс. новых рабочих мест от создания ТР ОЭЗ «Ворота Байкала» и 10 тыс. новых рабочих мест в смежных отраслях;

– объем инвестиций в создание ТР ОЭЗ «Ворота Байкала» составит 8,5 млрд р., из них 2,2 млрд р. — госинвестиции в создание инфраструктуры. Доли федеральной и региональной части в гос. инвестициях составляют по 50 %. Таким образом, объем региональных инвестиций в туристическую отрасль составит 1,1 млрд р.

### **2.6. Последствия вступления в ВТО для финансового сектора Иркутской области**

#### **2.6.1. Банковский сектор**

##### *Краткая характеристика банковского сектора экономики Иркутской области*

Банковский сектор экономики Иркутской области является составной частью банковского сектора Российской Федерации. На 1 января 2012 г. он представлен 8 самостоятельными кредитными организациями области, 4 их филиалами в Иркутской области, а также 35 филиалами кредитных организаций других регионов<sup>1</sup>, 567 внутренними структурными подразделениями кредитных организаций и филиалов.

<sup>1</sup> Центральный банк Российской Федерации (Банк России) [Электронный ресурс] : офиц. сайт. URL: <http://www.cbr.ru> (дата обращения: 6 дек. 2012 г.).

Развитие регионального банковского сектора характеризуется показателями, аналогичными состоянию отечественного банковского сектора. На развитие банковского сектора значительно влияет общее состояние экономики: темпы роста (спада) производства, денежный оборот, уровень инфляции, уровень доходов и общее благосостояние страны, уровень культуры и т.д.

Вместе с тем имеются объективные особенности, связанные с территориальными, географическими, социально-демографическими и другими аспектами.

Динамика количественного состава банковского сектора региона показана в табл. 2.71.

Таблица 2.71

**Количественный состав банковского сектора экономики  
Иркутской области в 2003–2011 гг.**

Наименование	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Региональные кредитные организации	10	9	9	9	9	9	8	8	8
Филиалы региональных кредитных организаций	13	16	19	5	5	5	4	4	4
Филиалы кредитных организаций других регионов	52	53	53	46	50	48	44	39	35

На протяжении почти всего анализируемого 9-летнего периода в Иркутской области наблюдается сокращение численности региональных кредитных организаций (в том числе их филиалов) и филиалов инорегиональных кредитных организаций.

Основные показатели развития банковского сектора Иркутской области, исходя из территориальных особенностей, представлены в табл. 2.72–2.84.

Общий объем депозитов и вкладов юридических и физических лиц в рублях и иностранной валюте, привлеченных кредитными организациями региона, приведен в табл. 2.72.

Таблица 2.72

**Динамика депозитов и вкладов юридических и физических лиц в рублях  
и иностранной валюте, привлеченных кредитными организациями банковского  
сектора экономики Иркутской области в 2003–2011 гг. по видам валют, млн р.**

Показатель	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Депозитов и вкладов, всего	19 410,4	23 596,6	34 714,2	43 944,4	56 053,5	83 113,5	100 421,6	133 319,0	166 981,0
% к предыдущему периоду	142,61	121,57	147,12	126,59	127,56	148,28	120,82	132,76	125,25
В том числе:									
в рублях	16 492,6	20 698,9	31 266,6	41 152,0	52 713,5	72 013,2	88 633,8	122 598,0	154 973,0
% к предыдущему периоду	153,98	125,50	151,05	131,62	128,09	136,61	123,08	138,32	126,41
в иностранной валюте	2 917,8	2 897,7	3 447,6	2 792,4	3 340,0	11 100,3	11 787,8	10 721,0	12 008,0
% к предыдущему периоду	100,62	99,31	118,98	80,99	119,61	332,34	106,19	90,95	112,00

Составлено по данным: URL : [www.cbr.ru](http://www.cbr.ru).

По данным табл. 2.72 видно, что опережающими темпами растут суммы депозитов и вкладов юридических и физических лиц в рублях. Несмотря на абсолютное увеличение сумм депозитов и вкладов на протяжении всего анализируемого периода, с 2002 по 2004 г. наблюдается замедления темпов роста сумм депозитов и вкладов юридических и физических лиц в иностранной валюте, что явилось результатом «кризиса доверия» 2004 г. и снижение темпов роста данного показателя в 2009, 2011 гг. в связи с мировым финансовым кризисом.

## 2.6. Последствия вступления в ВТО для финансового сектора

Увеличение темпов роста сумм вкладов и депозитов со 120,82 % в 2009 г. до 132,76 % в 2010 г. свидетельствует о восстановлении доверия к кредитным организациям и преодолении кризисных явлений. Но увеличение темпов роста денежных средств на депозитных счетах в иностранной валюте, наблюдаемое в 2011 г., можно характеризовать как стремление населения и хозяйствующих субъектов обезопасить свои сбережения перед ожидаемой второй волной мирового финансового кризиса.

В целом, ежегодный рост суммы депозитов и вкладов, привлекаемых на счета кредитных организаций от юридических и физических лиц является положительной тенденцией в развитии регионального сектора экономики (табл. 2.73).

Таблица 2.73

### Структура депозитов и вкладов, привлеченных банковским сектором экономики Иркутской области в 2003–2011 гг. по видам валют, %

Показатель	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Депозитов и вкладов, всего	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
В том числе:									
в рублях	84,97	87,72	90,07	93,65	94,04	86,64	88,26	91,96	92,81
в иностранной валюте	15,03	12,28	9,93	6,35	5,96	13,36	11,74	8,04	7,19

Составлено по данным: URL : [www.cbr.ru](http://www.cbr.ru).

Следует отметить, что доля рублевых депозитов юридических и физических лиц в 2003–2007 гг. продолжала расти, несмотря на «кризис доверия». В 2007 г. она достигла пика за весь период наблюдения и составила 94,04 %. Но мировой финансовый кризис (2008 г.) внес серьезные коррективы в этот процесс, увеличив долю вкладов и депозитов юридических и физических лиц на счетах кредитных организаций Иркутской области в иностранной валюте в 2 раза (до 13,36 %). Отметим, однако, что это не явилось пиковым показателем за анализируемый период, поскольку свое самое большое значение он достигал в 2002 г. (21,31 %). Это произошло, в основном, за счет средств физических лиц, о чем свидетельствуют данные табл. 2.74 и 2.75, на которых представлен общий объем средств, привлеченных банковским сектором экономики Иркутской области в 2003–2011 гг. в рублях и иностранной валюте, и их доля по субъектам за этот же период.

Таблица 2.74

### Динамика депозитов и вкладов юридических и физических лиц, привлеченных кредитными организациями банковского сектора экономики Иркутской области в 2003–2011 гг. по субъектам, млн р.

Показатель	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Депозитов и вкладов, всего	19 410,4	23 596,6	34 714,2	43 944,4	56 053,5	83 113,5	100 421,6	133 319,0	166 981,0
В том числе:									
юридических лиц	1 021,9	1 924,2	5 610,0	3 847,6	6 282,5	7 075,1	9 546,6	11 551,0	24 233,0
% к предыдущему периоду	121,65	188,30	291,55	68,58	163,28	112,62	134,93	121,00	209,79
физических лиц	18 388,5	21 672,4	29 104,2	40 096,8	49 771,0	55 758,0	68 195,0	92 560,0	111 498,0
% к предыдущему периоду	143,99	117,86	134,29	137,77	124,13	112,03	122,31	135,73	120,46

Составлено по данным: URL : [www.cbr.ru](http://www.cbr.ru).

Как следует из табл. 2.74, за исследуемый период произошло увеличение объема депозитов и вкладов, формирующих основную часть ресурсной базы кредитных организаций Иркутской области (общее увеличение составило 25,6 раза в абсолютном

выражении). Темпы роста депозитов юридических лиц (за исключением 2003, 2006, 2008 и 2010 гг.) выше, чем темпы роста вкладов физических лиц. Тем ни менее, доля вкладов физических лиц, в общем объеме привлеченных кредитными организациями Иркутской области средств, значительно превалирует на протяжении всего анализируемого периода (табл. 2.75).

Таблица 2.75

**Структура депозитов и вкладов юридических и физических лиц в рублях  
и в иностранной валюте, привлеченных банковским сектором экономики  
Иркутской области в 2003–2011 гг. по субъектам, %**

Показатель	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Депозитов и вкладов, всего	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
В том числе:									
юридических лиц	5,26	8,15	16,16	8,76	11,21	8,51	9,51	8,66	14,51
физических лиц	94,74	91,85	83,84	91,24	88,79	91,49	90,49	91,34	85,49

Составлено по данным: URL : [www.cbr.ru](http://www.cbr.ru).

Увеличение темпов роста депозитов юридических лиц привело к увеличению их доли в общей структуре депозитов и вкладов юридических и физических лиц в рублях и в иностранной валюте, привлеченных банковской системой Иркутской области в 2003–2011 гг. с 5,26 % в 2003 г. до 14,51 % в 2011 г. Максимумом доля депозитов юридических лиц достигала в 2005 г. (16,16 %). Это говорит (принимая во внимание и инфляцию) об улучшении финансового положения юридических лиц, поскольку размещенные ими денежные средства на депозитных счетах кредитных организаций увеличились за исследуемый период в абсолютном выражении в 103,4 раза. Также можно говорить о том, что для них депозиты являются одним из приемлемых направлений размещения собственных денежных средств с целью получения дохода, что является положительным фактором формирования денежных потоков банковского сектора экономики. Вместе с тем альтернативным вариантом вложения денежных средств предприятий является покупка ценных бумаг, в первую очередь, векселей. Кроме того, предприятия предпочитают вкладывать свои временно свободные средне- и долгосрочные денежные средства в собственное развитие, а не размещать в банке.

Динамика общего объема депозитов юридических лиц в рублях и иностранной валюте, привлеченных банками региона Иркутской области представлена в табл. 2.76.

Таблица 2.76

**Динамика общего объема депозитов юридических лиц в рублях  
и иностранной валюте, привлеченных кредитными банковского сектора экономики  
Иркутской области в 2003–2011 гг., млн р.**

Показатель	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Депозиты юридических лиц	1 021,9	1 924,2	5 610,0	3 847,6	6 282,5	7 075,1	9 546,6	11 551,0	24 233,0
В том числе:									
в рублях	923,5	1 832,5	5 357,8	3 643,0	6 016,5	6 268,1	8 746,6	11 031	23 594
% к предыдущему периоду	118,78	198,43	292,38	67,99	165,15	104,18	139,64	126,12	213,89
в иностранной валюте	98,4	91,7	252,2	204,6	266,0	807,0	800,0	520,0	639,0
% к предыдущему периоду	157,44	93,19	275,03	81,13	130,01	303,38	99,13	65,00	122,88

Составлено по данным: URL : [www.cbr.ru](http://www.cbr.ru).

Как видно из табл. 2.76 изменение темпов роста по депозитам юридических лиц в рублях и иностранной валюте на протяжении всего анализируемого периода происходило неравномерно.



## 2. Анализ и оценка последствий вступления России в ВТО для региональной экономики

В структуре депозитов юридических лиц в разрезе валют преобладают средства в рублях, что подтверждается данными табл. 2.77.

Таблица 2.77

### Структура депозитов юридических лиц, привлеченных банковским сектором экономики Иркутской области в 2003–2011 гг. по видам валют, %

Показатель	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Депозиты юридических лиц	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
В том числе									
В рублях	90,37	95,23	95,50	94,68	95,77	88,59	91,62	95,50	97,36
В иностранной валюте	9,63	4,77	4,50	5,32	4,23	11,41	8,38	4,50	2,64

Составлено по данным: URL : [www.cbr.ru](http://www.cbr.ru).

На начало анализируемого периода доля депозитов юридических лиц в рублях преобладала над долей валютных депозитов в 6 раз, а на конец периода — в 37 раз. Этот факт свидетельствует об укреплении рубля и стабилизации его курса по отношению к иностранным валютам и предпочтении хозяйствующих субъектов размещать денежные средства на рублевые депозиты.

Структура вкладов физических лиц, привлеченных банковским сектором экономики Иркутской области в 2003–2011 гг. по видам валют, представлена в табл. 2.78.

Таблица 2.78

### Структура вкладов физических лиц, привлеченных банковским сектором экономики Иркутской области в 2000–2011 гг. по видам валют, %

Показатель	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Вклады физических лиц, всего	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
В том числе:									
в рублях	84,67	87,05	89,02	93,55	93,82	88,13	89,59	93,50	93,94
в иностранной валюте	15,33	12,95	10,98	6,45	6,18	11,47	10,41	6,50	6,06

Составлено по данным: URL : [www.cbr.ru](http://www.cbr.ru).

Из данных табл. 2.78 следует, что в структуре вкладов физических лиц, привлеченных банковской системой Иркутской области в 2003–2011 гг. в разрезе валют, также преобладают средства в рублях. Снижение доли денежных средств физических лиц, размещенных ими во вклады кредитных организаций в рублях, наблюдалось только в 2001–2002 гг., когда население предпочитало свой каждый 5-й свободный рубль размещать в иностранной валюте. В настоящее время доля вкладов населения в иностранной валюте является минимальной за весь исследуемый период (только 6 из 100 р. вкладов населения размещается в иностранной валюте). Это, безусловно, следствие глобального финансового кризиса 2008–2009 гг. Вместе с тем, определенную часть валютных накоплений население предпочитает держать на счетах в кредитных организациях. Одним из факторов, повлиявших на такое соотношение вкладов физических лиц по видам валют, явилась динамика процентных ставок по вкладам в рублях и иностранной валюте.

Объем депозитов, привлеченных кредитными организациями, зависит также от величины денежных доходов населения и склонности населения к организованным сбережениям.

Динамика, предоставленных банковским сектором экономики Иркутской области кредитов в рублях и иностранной валюте за исследуемый период, представлена в табл. 2.79.

Таблица 2.79

**Динамика задолженности по кредитам,  
предоставленным кредитными организациями банковского сектора экономики  
Иркутской области в 2003–2011 гг., млн р.**

Показатель	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Кредиты, всего	38 905,9	49 099,2	61 799,0	93 272,7	147 336,7	210 187,2	192 020,6	213 649,0	258 138,0
% к предыдущему периоду	127,44	126,20	125,87	150,93	157,96	142,66	91,36	111,26	120,82
В том числе: в рублях	22 495,3	27 956,1	41 560,7	73 808,0	118 756,7	163 754,1	165 702,9	188 736,0	228 222,0
% к предыдущему периоду	129,20	124,28	148,66	177,59	160,90	137,89	101,19	113,90	120,92
в иностранной валюте	16 410,5	21 143,1	20 238,3	19 465,7	28 580	46 433,1	26 317,7	24 913,0	29 916,0
% к предыдущему периоду	125,11	128,84	95,72	96,18	146,82	162,47	56,68	94,66	120,08

Составлено по данным: URL : [www.cbr.ru](http://www.cbr.ru).

Из данных табл. 2.79 видно, что сумма кредитов, выданных кредитными организациями Иркутской области, постоянно возрастает. В целом в течение анализируемого периода она увеличилась в 21 раз, что отражает позитивные изменения как в самом банковском секторе, так и в экономике региона в целом. Сокращение объемов кредитования наблюдалось только в кризисном 2009 г. Наибольшие темпы роста по данному направлению развития наблюдались в 2001 г. (173,64 %). В дальнейшем темпы роста общей величины выданных кредитов ежегодно замедляются вплоть до 2005 г. В 2006–2008 гг. отмечается значительное (в 3 раза) увеличение объемов выданных кредитными организациями кредитов. Если до 2005 г. он ежегодно прирастал на 9–11 млрд р., то в 2006 г. прирост общего объема кредитов составил 32 млрд р., в 2007 г. — 54 млрд р., 2008 г. — 63 млрд р. В 2009 г. кредитов выдано на 18 млрд р. меньше, чем в докризисном 2008 г., однако уже в 2010 г. по данному направлению позиции кредитных организаций были восстановлены, а в настоящее время превышены на 48 млрд р.

Структура кредитов за исследуемый период по видам валют показана в табл. 2.80.

Таблица 2.80

**Структура задолженности по кредитам, предоставленным банковским сектором  
экономики Иркутской области юридическим и физическим лицам,  
по видам валют в 2003–2011 гг., %**

Показатель	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Кредиты, всего	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
В том числе:									
В рублях	57,82	56,94	67,25	79,13	80,60	77,91	86,29	88,34	88,41
В иностранной валюте	42,18	43,06	32,75	20,87	19,40	22,09	13,71	11,66	11,59

Составлено по данным: URL : [www.cbr.ru](http://www.cbr.ru).

По данным табл. 2.80 можно сделать вывод, что в 2000 г. в структуре задолженности по кредитам, предоставленным кредитными организациями банковского сектора экономики Иркутской области юридическим и физическим лицам, преобладали кредиты в иностранной валюте. В следующих отчетных периодах произошло изменение соотношения в пользу рублевых кредитов, доля которых возросла с 36,25 % в 2000 г. до 88,41 % в 2011 г. Доля валютных кредитов, соответственно, снизилась.

Структура кредитов, предоставленных банковским сектором экономики Иркутской области по заемщикам в 2003–2011 гг. в рублях, показана в табл. 2.81.

## 2.6. Последствия вступления в ВТО для финансового сектора

Таблица 2.81

### Структура задолженности по кредитам в рублях, предоставленным банковским сектором экономики Иркутской области по заемщикам в 2000–2011 гг., %

Показатель	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Кредиты в рублях, всего	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
В том числе:									
юридическим лицам	82,83	68,35	58,38	50,99	49,15	50,95	55,85	54,09	47,58
физическим лицам	17,17	31,65	41,62	49,01	50,85	49,05	44,15	45,91	52,42

Составлено по данным: URL : [www.cbr.ru](http://www.cbr.ru).

Как следует из табл. 2.81, преобладают кредиты, предоставленные юридическим лицам (за исключением 2007 и 2011 гг.). Однако, на протяжении всего анализируемого периода наблюдается постоянное снижение их соотношения в пользу кредитов, выданных физическим лицам. И если в начале анализируемого периода, соотношение между кредитами, выданными юридическим и физическим лицам, составляло (в %) 93 : 7, то в 2007 г. их доли, практически, сравнялись — 49,01 : 50,1. А в 2011 г. доля кредитов, выданных физическим лицам, превысила долю кредитов, выданных юридическим лицам на 5 %.

В целом данную тенденцию можно охарактеризовать как положительную, связанную с интенсивным развитием потребительского кредитования в регионе. Активное развитие потребительского кредитования обусловлено более высокой процентной маржой по кредитам физических лиц по сравнению с кредитованием корпоративных клиентов. Подобная ситуация складывается и по кредитам в иностранной валюте (табл. 2.82).

Таблица 2.82

### Структура задолженности по кредитам в иностранной валюте, предоставленным банковским сектором экономики Иркутской области по заемщикам в 2003–2011 гг., %

Показатель	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Кредиты в иностранной валюте	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
В том числе:									
Юридическим лицам	98,96	98,67	97,67	95,48	95,14	96,65	94,21	94,48	96,70
Физическим лицам	1,04	1,33	2,33	4,52	4,86	3,35	5,79	5,52	3,30

Составлено по данным: URL : [www.cbr.ru](http://www.cbr.ru).

Из анализа табл. 2.82 можно сделать вывод, что ежегодно возрастает доля кредитов в иностранной валюте, предоставленных физическим лицам (с 1,04 % в 2003 г.), которая достигает своего пика в 2009 г. и составляет уже 5,79 % от общего объема задолженности по кредитам в иностранной валюте.

Наибольший удельный вес занимают кредиты, предоставленные юридическим лицам. Поэтому далее они будут рассмотрены более подробно — по отраслевому признаку заемщиков. Объем кредитов в рублях, предоставленных юридическим лицам по отраслевому признаку и физическим лицам, приведен в табл. 2.83.

Как следует из табл. 2.83, объем кредитов, предоставляемых юридическим лицам региона (в абсолютном выражении), ежегодно возрастает. При этом темпы роста этого процесса с 2001 по 2004 г. снижались. Если в 2001 г. они составляли 271,28 % по сравнению с предыдущим периодом, то на 1 января 2005 г. — 102,55 %. С 2005 г. прирост кредитования возобновился и в 2008 г. составил 160,71 % по сравнению с предыдущим периодом. Мировой финансовый кризис замедлил темпы роста до 110 % в 2009–2010 гг. В настоящее время вновь наблюдается их снижение до 106 %.

Таблица 2.83

**Объем задолженности по кредитам в рублях, предоставленным банковским сектором экономики Иркутской области юридическим лицам по отраслям экономики и физическим лицам в 2003–2011 гг., млн р.**

Показатель	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Юридические лица, всего	18 631,9	19 107,3	24 265,1	33 799,8	51 920,4	83 438,7	92 544,5	102 087,0	108 581,0
% к предыдущему периоду	117,13	102,55	126,99	139,29	153,61	160,71	110,91	110,31	106,36
В том числе:									
Промышленность	11 387,3	8 063,0	7 334,3	9 635,7	13 007,7	26 546	40 914,2	45 307	36 458
% к предыдущему периоду	100,12	70,81	90,96	131,38	134,99	204,08	154,13	110,74	80,47
Сельское хозяйство	343,1	493,7	744,6	1 574,1	2 785,5	4836,1	4 731,1	5 083	5 881
% к предыдущему периоду	157,03	143,89	150,82	211,44	176,96	173,62	97,83	107,44	115,70
Строительство	1 027,5	1 108,3	1 487,1	1 806,5	3 545,7	5 726,5	6 854,0	9 376	9 818
% к предыдущему периоду	108,17	107,86	134,18	121,48	196,27	161,51	119,69	136,80	104,71
Торговля	3 745,2	5 742,6	9 708,8	13 467,4	18 555,9	25 573,3	24 356,5	27 488	32 836
% к предыдущему периоду	185,85	153,33	169,07	138,71	137,78	137,82	95,24	112,86	119,46
Транспорт	365,9	711,7	868,3	2 601,1	2 614,7	3 597,3	3 924,2	4 537	5 632
% к предыдущему периоду	102,41	194,51	122,00	299,56	100,52	137,58	109,09	115,62	124,13
Недвижимость, аренда	—	—	—	—	1 610,5	3 215,9	3 254,9	3 760	4 749
% к предыдущему периоду	—	—	—	—	—	199,68	101,21	115,52	126,30
Прочие отрасли	1 762,9	2 987,9	4 122,1	4 715,1	8 206,4	12 139,5	7 626,3	5 416,0	10 070,0
% к предыдущему периоду	177,46	169,49	137,96	114,39	174,05	147,93	62,82	71,02	185,93
На завершение расчетов	—	—	—	—	—	1 239,1	883,3	1 160,0	3 137,0
Физические лица	3 863,4	8 848,8	17 295,6	36 174,2	60 386,0	80 315,4	73 158,4	86 649,0	119 641,0
% к предыдущему периоду	256,96	229,04	195,46	209,15	166,93	133,00	91,09	118,44	138,08

Составлено по данным: URL : [www.cbr.ru](http://www.cbr.ru).

Следует отметить значительное замедление темпов роста по кредитам, предоставленным кредитными организациями области, предприятиям промышленности с 100,12 % в 2003 г. до 70,81 % в 2004 г. С 2005 г. темпы роста кредитования отраслей промышленности возобновились и в 2008 г. стали составлять 204,8 %, а далее — вновь падение до 80,47 %. Хотя общий объем кредитования отрасли за исследуемый период увеличился в 13 раз (с 11 387,3 млн р. в 2003 г. до 36 458 млн р. в 2011 г.).

Такая же тенденция сложилась и при кредитовании остальных отраслей экономики. Общий объем кредитования сельского хозяйства увеличился в 198 раз (с 343,1 млн р. в 2003 г. до 5 881 млн р. в 2011 г.). Здесь также наблюдалось падение темпов роста объемов кредитования, связанное с кризисными явлениями в экономике, даже более глубокое, чем в промышленности до 97,83 % в 2009 г., однако в 2011 г. темпы роста составили уже 115 %.

Положительным фактом является увеличение объемов кредитования других отраслей: торговли, транспорта, строительства.

Объем потребительского кредитования на протяжении анализируемого периода увеличился в 390 раз. Но следует отметить, что темпы роста в этом процессе замедляются, хотя и остаются достаточно высокими. Наибольший темп роста наблюдался в 2003 г. и составил 256,96 % по сравнению с предшествующим периодом. В настоящее время этот показатель составляет 138,8 %.

## 2. Анализ и оценка последствий вступления России в ВТО для региональной экономики

Структура задолженности по кредитам в рублях, предоставленным банковским сектором экономики Иркутской области юридическим лицам по отраслям экономики в 2003–2011 гг. представлена в табл. 2.84.

Таблица 2.84

**Структура задолженности по кредитам в рублях, предоставленным  
банковским сектором экономики Иркутской области юридическим лицам  
по отраслям экономики в 2003–2011 гг., %**

Показатель	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Юридические лица, всего	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
В том числе:									
Промышленность	61,12	42,20	30,22	28,51	25,05	31,81	44,21	44,38	33,58
Сельское хозяйство	1,84	2,58	3,07	4,66	5,36	5,80	5,11	4,98	5,42
Строительство	5,52	5,81	6,13	5,34	6,83	6,86	7,41	9,18	9,04
Торговля	20,10	30,05	40,01	39,84	35,74	30,65	26,32	26,89	30,24
Транспорт	1,96	3,72	3,58	7,70	5,04	4,31	4,24	4,44	5,19
Недвижимость, аренда	–	–	–	–	3,10	3,85	3,52	3,68	4,37
На завершение расчетов	–	–	–	–	–	1,49	0,95	1,14	2,89
Прочие отрасли	9,46	15,64	16,99	13,95	15,81	14,55	8,24	5,31	9,27

Составлено по данным: URL : [www.cbr.ru](http://www.cbr.ru).

По данным табл. 2.84 можно отметить, что в структуре кредитных вложений по отраслевому признаку в 2003 и 2004 г. и с 2008 г. по настоящее время преобладают кредиты, предоставленные промышленным предприятиям, несмотря на постоянное снижение их доли (с 72,91 до 61,12, а затем и вовсе до 31–44 %). С 2005 г. на первый план выходит кредитование торговли, доля которой до конца анализируемого периода стабильно держится на уровне 30–40 %. Постоянно увеличивается доля кредитования других отраслей (хотя у транспорта, строительства, сельского хозяйства она и невысока). Был период (2006–2007 гг.), когда доля промышленности в общем объеме кредитования юридических лиц кредитными организациями Иркутской области составляла лишь 25–28 %.

Динамику задолженности юридических и физических лиц по кредитам в иностранной валюте в 2003–2011 гг. можно проследить по данным табл. 2.85.

Таблица 2.85

**Объем задолженности по кредитам в иностранной валюте, предоставленным  
банковским сектором экономики Иркутской области юридическим лицам  
по отраслям экономики и физическим лицам в 2003–2011 гг., млн р.**

Показатель	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Юридические лица, всего	16 240,5	20 862,8	19 766,9	18 535,9	27 083,2	44 875,4	24 793,7	23 537,0	28 930,0
% к предыдущему периоду	124,52	128,46	94,75	93,77	146,11	165,69	55,25	94,93	122,91
В том числе:									
Промышленность	13 986,9	19 424,9	17 022,7	14 922,5	22 220,3	38 357,3	22 687,0	22 435,0	23 488,0
к предыдущему периоду	113,11	138,88	87,63	87,66	148,90	172,62	59,15	98,89	104,69
Сельское хозяйство	16,2	37,8	73,8	80,3	1 444,9	2 451,4	172,4	135,0	4 497,0
Строительство	23,5	9,4	9,8	5,3	25,3	292,7	115,2	61,0	199,0
Торговля	400,5	278,3	1 199,3	1 541,1	2 125,4	1 576,4	616,0	339,0	346,0
Транспорт	188,1	52,6	601,3	1 085,3	531,6	312,1	975,3	518,0	333,0
Недвижимость, аренда	–	–	–	–	101,8	6,0	19,4	16,0	52,0
Прочие отрасли	1625,3	1059,8	860,0	901,4	633,9	670,6	208,4	33,0	15,0
Физические лица	170,0	280,3	471,4	878,5	1 389,7	1 557,7	1 524,0	1 376,0	986,0
% к предыдущему периоду	228,80	164,88	168,18	186,36	158,19	112,09	97,84	90,29	71,66

Составлено по данным: URL : [www.cbr.ru](http://www.cbr.ru).



Как видно из табл. 2.85, тенденция увеличения общих объемов кредитов, предоставленных в иностранной валюте, аналогична росту кредитов, предоставленных предприятиям промышленности, поскольку они занимают наибольший удельный вес в общем объеме кредитов (табл. 2.86). Хотя, общий объем кредитов, выданных в иностранной валюте предприятиям промышленности за анализируемый период, к 2008 г. вырос в 5 раз, а торговле — в 17,5 раза. Мировой финансовый кризис внес коррективы и в этот процесс, снизив в 2009–2011 гг. объем выданных кредитов в иностранной валюте промышленным предприятиям в среднем на 30 % от объемов 2008 г., торговых предприятий — в 4,5 раза, физических лиц — в 1,5.

Таблица 2.86

**Структура задолженности по кредитам в иностранной валюте,  
предоставленным банковским сектором экономики Иркутской области  
юридическим лицам по отраслям экономики в 2003–2011 гг., %**

Показатель	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Юридические лица, всего	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
В том числе:									
Промышленность	86,12	93,11	86,12	80,51	82,04	85,48	91,50	95,32	81,19
Сельское хозяйство	0,10	0,18	0,37	0,43	5,34	5,46	0,70	0,57	15,54
Строительство	0,14	0,05	0,05	0,03	0,09	0,65	0,47	0,26	0,69
Торговля	2,47	1,33	6,07	8,31	7,85	3,51	2,48	1,44	1,20
Транспорт и связь	1,16	0,25	3,04	5,86	1,96	0,69	3,93	2,20	1,15
Недвижимость, аренда	—	—	—	—	0,38	0,01	0,08	0,07	0,18
Прочие отрасли	10,01	5,08	4,35	4,86	2,34	1,49	0,84	0,14	0,05

Составлено по данным: URL : [www.cbr.ru](http://www.cbr.ru).

По данным табл. 2.86 следует отметить, что доля валютных кредитов, предоставленных предприятиям промышленности, на протяжении анализируемого периода находится на уровне 80–98 %. До 2006 г. наблюдается рост кредитов, выданных предприятиям торговли (с 2,47 % в 2003 г. до 8,31 % в 2006 г.). В 2007–2011 гг. эта доля постоянно уменьшается и становится равной 1,2 %.

Доля кредитов в иностранной валюте, предоставленных предприятиям сельского хозяйства, строительства и транспорта, до 2011 г. не превышает 5,86 % общего объема предоставленных валютных кредитов. В 2011 г. доля сельского хозяйства в структуре задолженности по кредитам в иностранной валюте резко возрастает до 15,54 %.

Одним из показателей, характеризующих состояние кредитных операций банков, является доля просроченной задолженности по отношению к величине предоставленных кредитов. Анализ данного показателя по кредитам, предоставленным в рублях и иностранной валюте, представлен в табл. 2.87 и 2.88.

Таблица 2.87

**Удельный вес просроченной задолженности в общем объеме задолженности  
по кредитам в рублях, предоставленным банковским сектором экономики  
Иркутской области в 2003–2011 гг., %**

Показатель	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Юридические лица, всего	1,04	1,68	1,80	2,31	2,03	2,87	6,32	4,98	6,78
В том числе:									
Промышленность	0,39	1,11	0,34	3,48	4,23	4,35	7,29	4,20	5,59
Сельское хозяйство	—	0,80	1,99	0,27	0,55	2,51	6,05	7,30	8,25
Строительство	0,26	0,36	0,40	0,39	0,06	0,26	1,80	2,62	18,19
Торговля	1,09	2,23	2,24	1,76	1,07	2,50	7,46	7,88	5,89
Транспорт и связь	—	5,84	0,01	1,17	0,73	1,06	1,64	1,34	1,60
Недвижимость, аренда	—	—	—	—	—	0,73	5,49	3,09	6,04
Прочие отрасли	6,00	1,82	4,22	3,56	3,17	2,87	4,35	3,12	6,99
Физические лица	0,39	0,71	1,41	2,37	3,87	—	6,24	5,81	4,17

Составлено по данным: URL : [www.cbr.ru](http://www.cbr.ru).

## 2.6. Последствия вступления в ВТО для финансового сектора

Из данных табл. 2.87 следует, что доля просроченной задолженности в общем объеме задолженности по кредитам в рублях, предоставленным кредитными организациями региона, увеличилась за анализируемый период с 1,04 % в 2003 г. до 6,78 % в 2011 г. Этот факт соответствует общероссийской тенденции. Он объясняется последствиями мирового финансового кризиса. В мировой банковской практике не критичным считается наличие просроченной задолженности в размере 3–5 %.

Приведенные показатели свидетельствуют о том, что, начиная с кризисного 2009 г., в банковском секторе экономики Иркутской области имеются негативные тенденции. Причем, нежелательное превышение рекомендуемого уровня просроченной задолженности в этот период наблюдается у предприятий промышленности, сельского хозяйства, торговли, кредитных операциях, связанных с недвижимостью и арендой, т.е. по всему спектру отраслей, за исключением кредитования предприятий транспорта и связи. Обращает на себя внимание кредитование такой отрасли, как строительство, задолженность предприятий которой составляет 18 %.

Положение с кредитованием физических лиц характеризуется минимальным не возвратом полученных кредитов в 2004 г. (меньше 1 % от всех выданных физическим лицам кредитов в рублях). К 2009 г. этот показатель достиг уровня 6,24 %, к 2011 г. положение относительно выровнялось (4,17 %).

Таблица 2.88

**Удельный вес просроченной задолженности в общем объеме задолженности по кредитам в иностранной валюте, предоставленным банковским сектором экономики Иркутской области в 2003–2011 гг., %**

Показатель	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Юридические лица, всего	0,71	0,65	0,97	0,17	0,47	1,71	3,54	2,19	0,58
В том числе:									
Промышленность	0,82	0,47	0,97	0,16	0,55	1,63	3,81	2,19	0,58
Сельское хозяйство	–	–	–	–	–	–	–	–	2,20
Строительство	–	–	–	–	–	0,03	–	–	–
Торговля	0,06	2,65	0,06	0,04	0,03	8,73	–	–	–
Транспорт	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Прочие отрасли	–	3,62	2,90	0,62	0,82	–	–	15,15	26,67
Физические лица	1,28	0,71	0,66	1,51	0,5	–	4,40	7,55	13,18

Составлено по данным: URL : [www.cbr.ru](http://www.cbr.ru).

Данные, представленные в табл. 2.88, показывают, что преодоление последствий кризисных явлений 2004 г. выразилось в снижении доли просроченной задолженности по кредитам в иностранной валюте. Кризис же 2008–2009 гг. вновь вверг предприятия региона в долги по отношению к кредитным организациям. Особенно тяжело этот кризис сказался на предприятиях торговли, удельный вес просроченной задолженности которых по кредитам в иностранной валюте достигла 8 % в общем объеме задолженности по кредитам в иностранной валюте.

Негативной тенденцией является наличие просроченной задолженности в иностранной валюте у физических лиц. Причем удельный вес ее в общем объеме задолженности по кредитам в иностранной валюте весьма велик. На начало 2012 г. он составляет 13 %. Причем объемы кредитования населения в иностранной валюте за кризисный период уменьшились в 1,6 раза (с 1 557,7 млн р. в 2008 г. до 986 млн р. в 2011 г.).

В предоставлении кредитов заемщикам — юридическим лицам в рублях и иностранной валюте, расположенным на территории Иркутской области, преобладают филиалы банков других территорий (табл. 2.89). К сожалению, начиная с 2009 г., Цен-

тральный банк Российской Федерации изменил формы отчетности и перестал публиковать эти данные. Поэтому проследить современное положение дел не представляется возможным. Ввиду отсутствия данных Центрального банка Российской Федерации таблицы составлены за 2003–2008 гг.

Таблица 2.89

**Структура задолженности по кредитам, предоставленным банковским сектором экономики Иркутской области юридическим лицам в 2003–2011 гг., %**

Показатель	2003		2004		2005		2006		2007		2008	
	В руб- лях	В ино- стран- ной валюте	В руб- лях	В ино- стран- ной валюте	В руб- лях	В ино- стран- ной валюте	В руб- лях	В ино- стран- ной валюте	В руб- лях	В ино- стран- ной валюте	В руб- лях	В ино- стран- ной валюте
Задолженность по кредитам, всего	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
В том числе предоставленным: кредитными организациями Иркутской области	10,97	2,03	12,18	0,42	14,28	0,49	7,70	0,16	7,06	0,07	5,62	0,14
филиалами кредитных организаций других регионов, расположенными в Иркутской области	85,47	78,52	85,46	77,52	83,10	78,83	86,16	63,19	86,83	91,67	86,32	93,47
кредитными организациями, не имеющими филиалов в Иркутской области	3,56	19,45	2,36	22,06	2,62	20,68	6,13	36,65	6,11	8,26	8,06	6,39

Составлено по данным: URL : [www.cbr.ru](http://www.cbr.ru).

Данные табл. 2.89 свидетельствуют о том, что кредитование заемщиков, расположенных на территории Иркутской области, осуществляют, в основном, филиалы иностранных банков (83–86 % общего объема выданных кредитов). Вместе с тем, следует отметить увеличение в этом процессе доли кредитных организаций, не имеющих филиалов в Иркутской области (с 2,36 в 2004 г. до 8,06 % в 2008 г.) и заметное (в 2 раза) снижение доли выданных кредитов самостоятельными кредитными организациями Иркутской области. Несколько иная ситуация по территориальному распределению объема предоставленных кредитов складывается по кредитам в иностранной валюте. Региональные банки практически перестали осуществлять кредитование юридических лиц в иностранной валюте. Их доля на последнюю анализируемую дату составляет 0,14 % в общей структуре кредитования. Да и банки других территорий уступили свои позиции в этой нише в пользу филиалов кредитных организаций других регионов, расположенных в Иркутской области, которые в настоящее время предоставляют юридическим лицам до 93 % кредитов в иностранной валюте. Если в 2004 г. банки других территорий предоставляли в иностранной валюте пятую часть всех выданных кредитов, то теперь это только 6 %.

Основными проблемами, сдерживающими развитие банковской системы, являются:

– низкий уровень капитализации кредитных организаций, сдерживающий эффективное обслуживание хозяйствующих субъектов и домашних хозяйств;

## 2. Анализ и оценка последствий вступления России в ВТО для региональной экономики

- краткосрочность ресурсной базы кредитных организаций, ограничивающая реализацию долгосрочных программ и проектов в финансовом и нефинансовом секторе экономики;
- неравномерное распределение банков на федеральном и региональном уровне, ведущее к разной степени обеспеченности банковскими услугами территории страны в крупных городах и мелких населенных пунктах;
- низкое качество корпоративного управления кредитными организациями, препятствующее повышению конкурентоспособности банковской системы Российской Федерации;
- слабодифференцированный портфель банковских услуг, препятствующий развитию экономики страны и региона.

Представляется целесообразным разработать и внедрить систему программных мероприятий развития банковской системы на региональном уровне в рамках социально-экономического развития Иркутской области.

Подписание Протокола о присоединении России к Марракешскому соглашению об учреждении ВТО и принятие общих условий ГАТС и Приложения по финансовым услугам предполагает принятие Россией круга обязательств, которые, в частности, в секторе финансовых услуг, должны выполняться на основе режима наибольшего благоприятствования. Российская Федерация устанавливает либеральный режим доступа иностранных субъектов финансовых отношений на отечественный финансовый рынок и предоставляет им равные с национальными компаниями условия.

Россия получила ряд ограничений в рамках режима наибольшего благоприятствования. Факт получения данных ограничений подтверждает статус Российской Федерации, как развивающейся страны с недостаточно сильным и открытым финансовым сектором, нуждающемся в защите по ряду позиций. Основным принципом при отстаивании данных ограничений выступала необходимость сохранения суверенитета национальной финансовой системы.

Согласованные ограничения режима наибольшего благоприятствования по методологии ВТО касаются двух основных направлений: доступа на российский финансовый рынок иностранных поставщиков финансовых услуг и обеспечения национального режима иностранным банкам, финансовым и страховым компаниям (получение иностранными фирмами тех же прав, какими обладают национальные компании).

Классификатор ВТО не уточняет, какие услуги считаются банковскими, а какие небанковскими. Тем не менее, исходя из документов международного и отечественного регулирования, можно предположить, что банковскими можно назвать услуги, указанные в п. В «Банковские и иные финансовые услуги (за исключением страхования)» сектора 7 «Финансовые услуги» Пятого протокола к ГАТС 1997 г.:

- прием депозитов от населения;
- кредитование всех видов;
- все услуги по платежам и денежным переводам;
- выдача гарантий и обязательств (приведено в соответствии с классификационным списком секретариата ВТО).

Соответственно, все другие финансовые услуги относятся к небанковским. В их число входят:

- финансовый лизинг;

– торговля за свой счет или за счет клиентов различными финансовыми инструментами т.е. дилерская или брокерская деятельность (данные виды деятельности в Европе, например, осуществляют компании, лицензированные как инвестиционные фирмы. В России — юридические лица, имеющие лицензию профессионального участника рынка ценных бумаг);

– выпуск ценных бумаг и андеррайтинг;

– денежный брокинг (moneybroking) т.е. специфический вид посредничества между дилерами при продаже и покупке финансовых инструментов (голосовой или электронный). Аналогичный по сути вид деятельности в российском законодательстве отсутствует поскольку отнесение денежного брокинга к брокерской деятельности в трактовании российского законодательства искажает его суть;

– управление активами;

– расчетные и клиринговые услуги по различным финансовым активам;

– консультационные и иные вспомогательные услуги (рекомендации, отчеты, анализ, исследования и т.д.);

– предоставление, доставка и обработка финансовой информации, баз данных и соответствующего программного обеспечения.

Для всех данных видов деятельности (Financial service sotherth an banking services) устанавливается требование о том, что коммерческое присутствие иностранного поставщика этих услуг возможно только в форме юридического лица РФ или в качестве представительства, т.е. аналогично банковским услугам.

#### *Оценка последствий вступления России в ВТО для банковского сектора экономики Иркутской области*

Имеющаяся характеристика деятельности банковского сектора экономики Иркутской области и обзор обязательств России, принимаемых при вступлении в ВТО в области финансовых услуг в банковском секторе экономики, а также ограничения доступа нерезидентов в данной области на национальный рынок, позволяют сделать вывод, что изменения от вступления в ВТО в исследуемой области в краткосрочной перспективе (2012–2014 гг.) будут незначительными. Этому также будут способствовать тот факт, что изменения в сфере услуг будут отложены во времени, так как в первую очередь иностранные компании будут осваивать рынки наиболее крупных городов России.

Кроме того, нельзя однозначно трактовать ожидаемые последствия для Иркутской области от вступления России в ВТО. Они будут носить как положительный, так и отрицательный характер.

Уровень развития банковского сектора экономики Иркутской области, в том числе ограниченное присутствие самостоятельных региональных кредитных организаций, а также тяжелые конкурентные условия, в которых они развиваются, последствия мирового финансового кризиса и его ожидаемая вторая волна обуславливают тот факт, что вступление России в ВТО в долгосрочной перспективе (с 2015 г.), вероятно, усугубит современные негативные процессы, в нем происходящие. Одновременно, кредитные организации, выигравшие в конкурентной борьбе, повысившие качество менеджмента, расширившие спектр востребованных качественных банковских услуг, увеличат свою клиентскую базу и, как следствие, будут получать большие положительные финансовые результаты. Это положительно скажется на доходах консолидированного областного бюджета.



## 2.6. Последствия вступления в ВТО для финансового сектора

Для развития территориальных банковских секторов российского рынка нужны меры, исходящие от федерального регулятора и предусматривающие адекватные принципы федерализма. Именно поэтому можно предположить, что в дальнейшей перспективе вступление России в ВТО и расширение числа участников, предоставляющих качественные услуги на рынке банковских услуг, будет способствовать развитию в регионе (Иркутской области) регионального сектора экономики.

Ожидается расширение спектра участников банковского сектора экономики, в настоящий момент представленных в Иркутской области, за счет появления иностранных кредитных организаций в форме представительства или зарегистрированной в России дочерней компании. Безусловно, подобное положение вещей при столь низком удельном весе региональных участников банковского сектора экономики будет способствовать усилению конкуренции и повышению качества предоставления банковских услуг (табл. 2.90).

Таблица 2.90

### Оценка последствий вступления России в ВТО для банковского сектора экономики Иркутской области

Год, период	Содержание изменения	Степень влияния на региональный рынок банковских услуг с указанием полярности		
		Слабая	Средняя	Сильная
С момента ратификации Протокола о присоединении России к Марракешскому соглашению об учреждении ВТО	Доступ на российский рынок банковских услуг иностранных банков, осуществляющих торговлю за свой счет или за счет клиентов различными финансовыми инструментами (в форме представительства или зарегистрированной в России дочерней компании)		Положительная	
С момента ратификации Протокола о присоединении России к Марракешскому соглашению об учреждении ВТО	Доступ на российский рынок банковских услуг иностранных банков, осуществляющих управление активами (в форме представительства или зарегистрированной в России дочерней компании)		Положительная	
С момента ратификации Протокола о присоединении России к Марракешскому соглашению об учреждении ВТО	Доступ на российский рынок банковских услуг иностранных банков и компаний, оказывающих консультационные и иные вспомогательные услуги (рекомендации, отчеты, анализ, исследования и т.д.) (в форме представительства или зарегистрированной в России дочерней компании)		Положительная	

Возможно, прилив иностранного капитала, приход иностранных банков, имеющих длительный положительный опыт в предоставлении качественных банковских услуг нового поколения, расширенную продуктовую линейку положительно скажутся на уровне и объемах предоставления банковских услуг населению, и в конечном итоге окажут положительное влияние на повышение конкурентоспособности кредитных организаций, работающих в регионе, однако такие негативные последствия как сокращение численности самостоятельных кредитных организаций, объемов их активных, пассивных операций, доходов, прибыли и, как следствие, бюджетных поступлений, следует ожидать.

Как скажутся изменения в функционировании кредитных организаций на их финансовых результатах и, соответственно, их отчислениях объемов налоговых платежей в бюджеты всех уровней (федеральный, областной, городской)?

В 2011 г. кредитные организации уплачивают следующие виды налогов: НДС, налог на прибыль, страховые взносы, подоходный налог (НДФЛ), налог на имущество, транспортный налог, УСН, ЕНВД, НДПИ, земельный налог. Наибольший удельный вес (до 90 %) среди них занимает налог на прибыль.

Банковский сектор экономики является незначительным источником налоговых и платежных поступлений в консолидированный бюджет Иркутской области. Так, сумма прибыли региональных кредитных организаций Иркутской области на 1 декабря 2012 г. составила 297,0 млн р.<sup>1</sup>, а налог на прибыль региональных кредитных организаций составляет 46,2 млн р. или не более 0,2 % от исполнения консолидированного бюджета.

Рассмотрим влияние налога на прибыль, уплачиваемого кредитными организациями Иркутской области на формирование доходов в консолидированный бюджет Иркутской области.

Данные табл. 2.91 показывают, что большого влияния на формирование регионального бюджета кредитные организации, работающие на территории Иркутской области, не оказывают. Поэтому ожидать негативных бюджетных последствий в этом направлении не стоит.

Таблица 2.91

**Динамика объемов налога на прибыль, входящего в консолидированный бюджет Иркутской области в 2006–2011 гг.**

Показатель	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Сумма налога на прибыль, всего	10 742,16	13 497,10	16 878,45	15 661,20	17 476,50	30 059,70
% к общей сумме доходов консолидированного бюджета	21,3	20,5	20,2	17,7	17,7	26,6
Сумма налога на прибыль региональных кредитных организаций	—	—	—	31,3	31,4	46,2
% в совокупной сумме налога на прибыль консолидированного бюджета	—	—	—	0,20	0,19	0,15

Составлено и рассчитано по данным : URL : [www.cbr.ru](http://www.cbr.ru), [www.gfu.ru](http://www.gfu.ru).

Последствия для банковского сектора Иркутской области, к которым приведет вступление России в ВТО представлены в табл. 2.92.

Расширение объемов внешней торговли даст следующие результаты для экономики и банковского сектора Иркутской области: увеличит размеры денежных потоков, проходящим по счетам кредитных организаций, простимулирует сокращение численности безработных (рост занятости), а, следовательно, может также положительно сказаться на динамике ресурсной базы кредитных организаций и, как следствие на их финансовых результатах. Что в свою очередь увеличит их бюджетные поступления.

Повышение конкурентоспособности в отдельных отраслях, помимо отрицательного воздействия, указанного в табл. 2.92, может привести к росту производительности, а, следовательно, и росту бюджетных поступлений.

Снижение процентных ставок по рублевым вкладам населения (ставки рефинансирования) при неизменном законодательстве и нормативных актов приведет к тому, что положительные финансовые результаты кредитных организаций будут сведены к минимуму. Видимо, будет меняться действующее законодательство и нормативные акты. Возможные последствия в развитии банковского сектора Иркутской области при вступлении России в ВТО в долгосрочной перспективе приведены в табл. 2.92.

<sup>1</sup> URL : [www.cbr.ru](http://www.cbr.ru).

Таблица 2.92

**Возможные последствия в развитии банковского сектора Иркутской области  
при вступлении России в ВТО**

Прогнозные изменения экономики	Следствие	Возможные последствия	
		Положительные	Отрицательные
Расширение объемов внешней торговли	Сокращение численности безработных (рост занятости)	Положительная динамика депозитной базы кредитных организаций	—
	Увеличение оборотов по счетам действующих торговых предприятий	Увеличение размера денежных потоков на расчетных счетах кредитных организаций	—
	Появление новых торговых предприятий	Увеличение размера денежных потоков на расчетных счетах кредитных организаций	—
	Повысит бюджетные поступления от предприятий	Увеличение размера денежных потоков на расчетных счетах кредитных организаций	—
Повышение конкурентоспособности в отдельных отраслях	Рост безработицы	—	Отрицательная динамика депозитной базы кредитных организаций
	Банкротство и ликвидация отдельных предприятий	—	Уменьшение размера денежных потоков на расчетных счетах кредитных организаций
Снижение рентабельности продукции в некоторых отраслях	Снижение уровня прибыльности и эффективности производства	—	Уменьшение размера платежей по налогу на прибыль в консолидированный областной бюджет
Угроза поглощения крупными зарубежными компаниями отечественного малого бизнеса [2, с. 8]	Введение льготных налоговых ставок, либо введение инвестиционного налогового кредита, либо полного освобождения от налогообложения предприятий малого бизнеса региона на период от года до трех лет	—	Уменьшение размера поступлений по налогу на прибыль в консолидированный областной бюджет
Либерализация рынка капиталов	Приток иностранного капитала	Повышение его доступности	Сокращение общего количества кредитных организаций за счет их укрупнения
		Снижение процентных ставок по кредитам и депозитам	Уменьшение объемов доходов, прибыли кредитных организаций, а следовательно, налоговых поступлений в бюджет

По мнению российских экспертов-экономистов, при вступлении России в ВТО для банков ничего не изменится. А, следовательно, и значимых бюджетных последствий ожидать не следует. При обсуждении условий вступления России в ВТО для банковского сектора было два основных переговорных вопроса: филиалы иностранных банков в России и квота на участие иностранного капитала в банковской системе России. По обоим вопросам позиция России сформирована давно и остается неизменной: банки-нерезиденты могут открывать в России только дочерние банки, представительства. По согласованию, Банк России может предложить на уровне Федерального закона установить квоту на участие иностранного капитала в банковской системе страны по достижении долей иностранного капитала в российских банках до уровня 50 %. Пока эта квота не установлена, поскольку, по данным Центрального Банка РФ, сейчас доля нерезидентов в капитале российских банков составляет на

1 октября 2012 г. 28,11 %. Доля нерезидентов, не контролируемая нерезидентами РФ, составляет 24,47 %.

Таким образом, для экономики Иркутской области в краткосрочной перспективе (2012–2014 годы) каких либо ощутимых изменений, в том числе ее банковского сектора, не ожидается. В долгосрочном периоде прогнозируются как положительные, так и некоторые негативные изменения, которые в разных отраслях проявятся по-разному, но в целом не окажут глубокого воздействия на состояние экономики Иркутской области. Больших негативных бюджетных последствий от изменения условий работы кредитных организаций, работающих на территории региона, не ожидается.

*Рекомендации по снижению возможных негативных последствий  
для банковского сектора экономики Иркутской области  
от вступления России в ВТО*

Общие рекомендации, направленные на решение основных задач по минимизации возможных негативных последствий от вступления России в ВТО для кредитных организаций могут быть даны в следующих направлениях:

- всесторонняя оценка текущего состояния кредитных организаций;
- оценка финансового состояния кредитных организаций;
- оценка готовности кредитных организаций успешно функционировать при вступлении России в ВТО;
- анализ уровня конкурентоспособности кредитных организаций;
- разработка и проведение мероприятий по функционированию кредитных организаций после вступления России в ВТО (в соответствии с нормами и правилами ВТО);
- постоянный мониторинг качества проведения запланированных мероприятий кредитных организаций.

Увеличению налоговых отчислений кредитными организациями в бюджеты различных уровней могло бы способствовать:

- расширение внутренней структуры региональных кредитных организаций на территории региона, преимущественно за счет открытия дополнительных внутренних структурных подразделений;
- расширение участия региональных кредитных организаций на рынке ссудных капиталов;
- увеличение объемов доходных операций (ссудных и операции с ценными бумагами);
- поддержка муниципальными органами региональных кредитных организаций, в частности привлечение их к участию в региональных финансовых проектах и т.д.

Сдерживают рост налоговых отчислений кредитных организаций в бюджеты разных уровней:

- снижение количества региональных кредитных организаций и их филиалов на территории области;
- недостаточность собственных и привлеченных ресурсов;
- незаинтересованность инвесторов в участии в деятельности региональных кредитных организаций;
- высокий уровень конкуренции на региональном рынке и т.д.

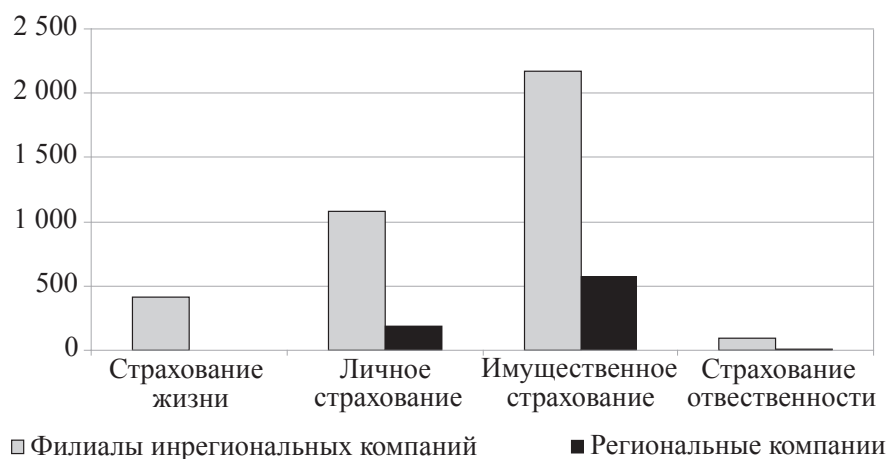
### 2.6.2. Страховые организации

#### *Анализ и оценка конкурентных преимуществ и недостатков страховой отрасли в национальной и мировой экономической системах*

Совокупный объем страховой премии в мире за 2011 г. составил 4,3 трлн дол. Первое место по объему сборов заняли США (1,2 трлн дол.), а Россия оказалась на 19-м месте (43 млрд дол.) с общей долей рынка 0,96 %, в том числе — 0,04 % по видам страхования жизни и 2,24 % по видам иным, чем страхование жизни. По размеру рынка Россия значительно отстает от других стран БРИКС. Суммарный объем собранных страховых премий в России составляет чуть более половины от объема премий в Индии, притом, что у данных стран примерно одинаковые уровни ВВП.

На 1 января 2012 г. в Иркутской области осуществляли свою деятельность 60 страховых компаний, среди которых только 8 представляют регион, и 52 являются представителями инрегиональных страховщиков, т.е. 86,6 % страховых организаций зарегистрированы вне пределов Иркутской области.

В общей структуре взносов преобладают обязательные виды страхования, доля которых постоянно увеличивается и в 2011 г. составила 71,2 %. Основная часть премий по добровольным видам формируется в сегменте имущественного страхования, причем преимущественно в секторе розничного страхования, на которую приходится 60,5 %. Эта отрасль страхового рынка по-прежнему остается прибыльной для страховых организаций, однако доля региональных страховых организаций в этом секторе незначительна и составляет, по итогам 2011 г., всего 21 %. Соотношение, показывающее объемы сборов региональных и инрегиональных страховых организаций по основным сегментам страхового рынка Иркутской области, представлено на рис. 2.9.



*Рис. 2.9. Соотношение региональных и инрегиональных страховых организаций по объемам страховых взносов*

(Составлено по материалам: официального сайта Иркутскстат. URL: <http://irkutskstat.gks.ru>).

На сегодняшний день очевидно отставание, как ведущих российских страховых организаций, так и региональных компаний, от крупных международных страховых компаний в качестве и разнообразии предоставляемых страховых услуг и, особенно в области страхования жизни. Так, доля страховой премии по страхованию жизни, приходящейся на душу населения в России составляет 8,64 дол., а Иркутской области менее 1 дол.



В этой сфере нет ценностей, требующих защиты от международной конкуренции. Социальные мотивы для протекционизма также отсутствуют. По объективным причинам большая часть российских рисков перестраховывается за границей, а весомая часть страховых резервов размещается в иностранные активы, т.е., по сути, вывозится за границу.

В тоже время, отечественный рынок страхования и страховой рынок Иркутской области защищены от влияний извне благодаря их плотности и концентрированности. Так, из 572 действовавших в 2011 г. компаний 70 % всех страховых сборов приходилось всего на 20 крупнейших игроков, а 93 % — на top-100. Если говорить об Иркутской области, то здесь концентрация страхового рынка еще выше, чем в среднем по России. В регионе работают 60 компаний, причем на 10 ведущих приходится 84,5 % процентов сборов. К сожалению, региональные страховщики среди них отсутствуют.

*Анализ и оценка возможных положительных и отрицательных последствий для страховой отрасли после вступления России в ВТО*

Последствия от деятельности страховых организаций для экономики региона после вступления в ВТО могут проявляться в двух аспектах: во-первых, с позиции освобождения бюджета региона от необходимости участвовать в финансировании последствий различных чрезвычайных событий, которые принимает на себя система страхования, во-вторых, с позиции увеличения доходной части бюджета за счет налогообложения страховых организаций.

Мировая практика свидетельствует, что государство не может выполнять роль единственного защитника хозяйствующих субъектов от неблагоприятных событий, сопровождающих социально-экономические процессы, полагаясь на бюджетные ресурсы. В связи с этим, эффективность функционирующей системы страхования на территории региона будет прослеживаться во времени при изменении расходов бюджета, а именно при сокращении так называемых «расходов, покрываемых страхованием», т.е. чем больше расходов принимает на себя система страхования, тем меньше нагрузка по покрытию последствий от реализации рисков ложится на бюджет.

Однако очевидно, что вторая составляющая эффекта, т.е. увеличение налогооблагаемой базы страховщиков, как на современном этапе, так и в случае прихода иностранных компаний не скажется на доходной части бюджета региона, так как доля региональных страховых организаций в общих показателях рынка находится на уровне 10,5 %. Как показывает анализ, региональные компании не имеют представительства в страховании жизни, сегменте, который в первую очередь будет интересовать «иностранцев» из-за «длинных денег».

Основные изменения, касающиеся регионального страхового рынка с вступлением в ВТО, связаны со способностью страхования покрывать последствия от рисков за счет специализированных фондов. Как и во всей стране, в Иркутской области критически высокая степень рисков. При этом уровень проникновения страхования по экспертным оценкам низок — около 10–15 %. В этой связи как потребители страховых услуг (особенно по страхованию рисков в хозяйственной деятельности), так и органы власти региона должны быть объективно заинтересованы в расширении иностранного присутствия в этом секторе.

К положительным моментам, связанным с вступлением в ВТО и приходом на рынок иностранных страховщиков относится:

## 2. Анализ и оценка последствий вступления России в ВТО для региональной экономики

- усиление конкуренции между страховыми организациями, что повлечет за собой снижение тарифов и повышение доступности страховых услуг; в условиях низкого проникновения страхования в деятельность хозяйствующих субъектов это будет способствовать повышению защиты бизнеса и повышать его конкурентоспособность в целом;
- расширение ассортимента услуг на страховом рынке, что будет способствовать разработке новых страховых продуктов, ориентированных на конечного потребителя, формированию клиенториентированных стратегий;
- повышение качества страховых услуг, наполнение их в соответствии с мировыми стандартами.

Отрицательные моменты связаны во-первых, со спецификой экономики области в целом. Учитывая, что доля импорта в экономике региона одна из самых высоких в России, тарифные договоренности в рамках ВТО могут сказаться на состоянии основных отраслей экономики, что повлечет снижение доходов предприятий и населения. Это скажется на объемах собираемых страховых премий, в первую очередь, отечественными страховщиками, клиентами которых они являются. Во-вторых, отечественным компаниям, как региональным, так и инрегиональным придется испытать на себе весьма ощутимую конкуренцию, результатом которой видимо будет уход с рынка мелких компаний, к числу которых относится большинство региональных. Уже сейчас коэффициент выплат у них существенно выше, чем у крупных компаний, а с приходом еще более сильных игроков он будет иметь тенденцию к увеличению.

Отражение сильных и слабых сторон развития отрасли представлены в табл. 12 прил. 2.

При любых вариантах полного уничтожение регионального страхового рынка не произойдет. Как ведущие отечественные компании, так и местные региональные страховщики имеют свою нишу рынка в регионе и задача первостепенной важности для них ее сохранить. В среднесрочной перспективе за национальными компаниями останутся также обязательные виды страхования, увеличивающие свою долю в связи с принятием новых законов в последние годы. Существенного снижения занятости в отрасли также не ожидается, так как пришедшим иностранным страховым компаниям понадобятся кадры, однако перетекание кадров из отечественных компаний в иностранные компании вполне возможно. Проблема заключается скорее в обеспечении отрасли качественными кадрами.

### *Перечень мер, направленных на преодоление и снижение угроз для страховой отрасли*

Принятые ограничения в рамках специфических обязательств РФ по страховым услугам при вступлении в ВТО требуют «переходного этапа» для всей национальной страховой системы и регионального страхового рынка в частности. Отсрочка должна быть использована страховыми организациями для вывода на рынок эффективных страховых продуктов, как в личном, так и в имущественном страховании, наращивания конкурентоспособности.

Необходимо понимать, что иностранные страховые организации не смогут сразу начать работать в регионах, необходимо знать местную экономическую специфику и людей, так как взаимоотношения строятся на личных связях с местным бизнесом и администрацией. Поэтому, даже если крупные зарубежные страховые организации и рискнут прийти в Россию, им будет трудно быстро захватить регионы и доминировать там.

Прямой конкуренции между российскими и иностранными страховщиками не возникнет и из-за разной специализации, так как интересы иностранцев по большей части распространяются на страхование жизни и страхование крупных предприятий. Российские страховые организации занимаются в основном розничным рисковым страхованием, а услуги по страхованию жизни непопулярны из-за низкого уровня жизни населения, не осознания необходимости долгосрочного страхования жизни, устоявшегося менталитета.

Условия вхождения России в ВТО по страховому рынку представлены в табл. 2.93. Ограничения, которые есть на данный момент, вполне адекватно отражают набор мероприятий, необходимых для сохранения регионального страхового рынка. Однако рынок нужно открывать постепенно, как это делали другие страны.

Таблица 2.93

**Системный перечень изменений на страховом рынке Иркутской области  
при вступлении в ВТО**

Период	Содержание изменения	Степень влияния на отрасль региона с указанием полярности (положительные/негативные)		
		Слабая	Средняя	Сильная
С 1 января 2012 г.	Увеличение доли присутствия иностранного капитала на российском страховом рынке до 50 %	Влияние скорее нейтральное: на 1 января 2012 г. рыночная доля иностранных страховщиков уже была выбрана на 43 %, так как большинство мировых игроков уже и так присутствует на российском страховом рынке и, в частности на рынке ИО (СК РОСНО, ЦЮРИХ, ЭРГО РУСЬ и т.д.)	—	—
	Международные страховщики могут конкурировать без ограничений в: — страховании рисков, связанных с международными морскими перевозками; — страховании рисков, связанных с международными коммерческими воздушными перевозками; — страховании рисков, связанных с международными коммерческими запусками космических кораблей; — страховании рисков, связанных с международной перевозкой физических лиц, грузов и перемещением транспортных средств в рамках международной системы «Зеленая карта»	—	Влияние скорее негативное, так как возможна ситуация демпинга со стороны иностранных страховщиков, а также переход страхователей-иностранцев компаний от российских страховщиков к вышедшим на рынок иностранцам. Это, скорее всего не коснется системы «Зеленая карта», так как в данном сегменте тарифы устанавливаются законодательно	—
С 1 января 2016 г.	Возможность получения лицензии иностранными страховщиками на страхование рисков, связанных с коммерческими перевозками авиационным и водным транспортом внутри страны	—	—	Влияние скорее негативное, так как возможно возрастание конкуренции, учитывая потенциальный интерес иностранных страховщиков к данным сегментам страхового рынка России и регионов (потенциально большое страховое поле)

## 2.6. Последствия вступления в ВТО для финансового сектора

Окончание табл. 2.93

Период	Содержание изменения	Степень влияния на отрасль региона с указанием полярности (положительные/негативные)		
		Слабая	Средняя	Сильная
С 1 января 2017 г.	Возможность получения лицензий иностранными страховщиками на: – страхование жизни; – обязательное страхование пассажиров; – ОСАГО	–	–	Влияние негативное в большей степени для сегментов страхования жизни (предполагается однозначный демпинг со стороны иностранцев, большая эффективность инвестирования средств страховых резервов и пр.) и ОСАГО (невозможность демпинга, но более высокое качество страховых услуг у иностранных страховщиков)
С 1 января 2021 г.	Возможность открытия прямых филиалов для иностранных страховщиков в области страхования жизни и страхования иного, чем страхование жизни, включая перестрахование при условии: – опыт оказания страховых услуг в области страхования иного, чем страхование жизни в стране происхождения в течении не менее чем пяти лет; – опыт оказания страховых услуг в области страхования жизни в стране происхождения в течении не менее чем восьми лет; – опыт управления прямыми филиалами на других рынках не менее чем пять лет; – наличие активов на сумму не менее чем 5 млрд дол. США на конец отчетного года, предшествующему году подачи заявки на открытие филиала в России	–	Влияние скорее положительное, так как условия открытия прямых филиалов достаточно жесткие, а, следовательно, массового их открытия ожидать не стоит, тем более в Иркутской области. В тоже время вместе с открытием филиалов иностранными страховщиками российский рынок открывается также и для филиалов иностранных страховых посредников. В данном случае влияние может быть более негативным, так как барьеры входа на этот рынок оцениваются как минимальные, а достаточного количества сильных национальных и региональных игроков на сегодняшний день нет	–

### *Перечень мер, направленных на использование возможностей, открывающейся для страховой отрасли*

Для того, чтобы обеспечить собственную конкурентоспособность региональным страховщикам и ведущим страховым организациям, работающим на территории региона необходимо:

- повышать уровень капитализации, что позволит хотя бы сохранить объемы страховых операций в тех нишах, в которых они сегодня работают;
- повышать эффективность ведения бизнеса за счет усиления технологичности всех бизнес-процессов;
- повышать уровень клиентоориентированности за счет введения новых и имеющихся программ страхования, направленных на конечного потребителя;
- расширять объемы предоставляемых услуг в секторе страхования жизни, который является источником долгосрочных инвестиционных ресурсов.

Так же одной из причин низкой востребованности страхования у потребителей является проблема урегулирования убытков, поэтому в рамках всей отрасли необходимо как можно скорее учреждение института страхового омбудсмана, который содействовал бы разрешению споров между гражданами и компаниями, что в условиях

возможного внутреннего регулирования «повернуло» бы потребителя в сторону отечественных страховщиков.

Итак, страхование является одной из фундаментальных отраслей современной экономики, основой для формирования инвестиционного потенциала национальной экономики. Полная и безоговорочная «сдача» этой отрасли «чужому» бизнесу — нарушение фундаментальных экономических интересов нашей страны. Вопросы совершенствования механизма государственного регулирования в направлении принятых обязательств по либерализации страхового рынка, защиты экономических интересов страхователей являются базовыми при формировании долгосрочной стратегии развития национальной страховой системы России.

Региональные страховые рынки являются неотъемлемой составляющей общероссийского национального страхового рынка, которые не могут развиваться равномерно в силу существования национальных специфических особенностей, таких как геополитическое положение России; громадная пространственная протяженность территории, расположенность основной ее части в зонах с суровым климатом; своеобразный менталитет населения, состоящего из многих десятков национальностей. К тому же, на развитие регионов оказывает влияние целый ряд субъективных факторов, которые формируют специфику регионов и должны учитываться при разработке планов реформирования и программ развития отрасли. Создание эффективно функционирующих региональных страховых рынков выходят на первый план. Процесс создания эффективных региональных страховых рынков видится в качестве основы дальнейшего развития страхового рынка страны в целом и с учетом последствий от вступления России в ВТО.

В заключение еще раз отметим, что в рамках отведенного девятилетнего периода времени необходимо принять законодательные и институциональные меры по поддержке национальных и региональных страховых организаций, тогда можно ожидать роста страхового рынка, повышения его эффективности и прозрачности, более стремительного развития страховой инфраструктуры, повышения его доступности для конечных потребителей как в среднесрочной, так и долгосрочной перспективе.

### **2.6.3. Рынок ценных бумаг**

#### *Краткая характеристика рынка ценных бумаг Иркутской области*

Степень и масштабы развития рынков ценных бумаг различных регионов Российской Федерации неодинаковы. Так, среди них существенно выделяется Центральный регион, объем рынка которого составляет порядка 80 % всего российского фондового рынка. Данное положение предопределено российской спецификой экономического развития регионов. Большая территориальная протяженность страны и неоднородность формирования экономических систем регионов, зависящая, во многом, от обеспеченности природными ресурсами и наличия минерально-сырьевой базы (что является основополагающим, учитывая экспортно-сырьевую ориентацию построения экономической системы России), а также приближенность к центральному административному округу, предопределяет существование как регионов-доноров, так и дотационных регионов. Соответственно, общее развитие экономики региона накладывает отпечаток на развитие его рынка ценных бумаг.



## 2. Анализ и оценка последствий вступления России в ВТО для региональной экономики

Необходимо отметить, что современное состояние региональных рынков ценных бумаг в России еще не соответствует той целевой принадлежности, которую они должны реализовать в становлении высокоэффективной рыночной экономики страны. Проводимые исследования свидетельствуют о наличии существенных проблем экономического и организационного характера, сдерживающих поступательное развитие региональных рынков ценных бумаг. Они в значительной степени обусловлены государственной политикой в данной области, деятельностью центральных и территориальных законодательных и исполнительных органов власти, а также социально-экономической ситуацией, сложившейся на территориях. Если не акцентироваться на детальном изложении данных проблем, региональные рынки ценных бумаг характеризуются узостью, неэффективностью, недостаточной глубиной и широтой, а также ничтожностью числа их участников. По сути дела в настоящий момент региональные рынки ценных бумаг в полноценном понимании данного термина отсутствуют. И это при том, что для территорий Российской Федерации проблема их дальнейшего результативного развития для целей активизации инвестиционных процессов по-прежнему остается актуальной. В этой связи теоретические исследования проблем мобилизации и использования инвестиционных ресурсов в условиях инвестиционного кризиса через рынок ценных бумаг и обеспечения экономического роста и устойчивого развития представляются весьма своевременными.

Характеризуя региональный рынок ценных бумаг Иркутской области, рассмотрим основные показатели эмиссионной активности на территории региона.

Согласно данным Регионального отделения Федеральной службы по финансовым рынкам РФ в Восточно-Сибирском регионе в течение 2011 г. поступило 151 заявление на государственную регистрацию выпусков (дополнительных выпусков) ценных бумаг и 155 заявлений на государственную регистрацию отчетов об итогах выпусков (дополнительных выпусков) ценных бумаг, что на 16 % меньше, чем в предыдущем году. Из общего числа поданных заявлений зарегистрировано 102 выпуска (дополнительного выпуска) акций общим объемом порядка 6 420 млн р. по номинальной стоимости. Причем в 2010 г. данный показатель составил 126 выпусков, а в 2009 г. — 124 выпуска. Данная тенденция связана с тем, что в 2011 г. рынок ценных бумаг, как неотъемлемая часть финансового рынка и индикатор макроэкономических процессов, происходящих в стране и в мире, продолжал испытывать на себе все негативные последствия мирового финансового кризиса. Именно поэтому в течение 2011 г. наблюдалось уменьшение количества поступающих в регистрирующий орган заявлений на государственную регистрацию выпусков (дополнительных выпусков) ценных бумаг и отчетов об итогах выпусков (дополнительных выпусков) ценных бумаг. Тем не менее, при общей тенденции снижения количества зарегистрированных выпусков ценных бумаг по всем способам размещения, начавшейся в 2009 г., зафиксирован рост объема зарегистрированных выпусков ценных бумаг по номинальной стоимости, что свидетельствует о некоторой активизации инвестиционных процессов в регионе (табл. 2.94).

В табл. 2.95 приведены сводные показатели эмиссионной деятельности Восточно-Сибирского региона. Причем в 2011 г., как и в предыдущие годы, наибольшую эмиссионную активность проявили эмитенты Иркутской области (81 % от общего количества зарегистрированных выпусков ценных бумаг) по сравнению с эмитентами Республики Бурятия и Забайкальского края (8 % и 11 % соответственно).

Таблица 2.94

**Количество и объем выпусков (дополнительных выпусков) ценных бумаг,  
зарегистрированных Региональным отделением Федеральной службы  
по финансовым рынкам РФ в Восточно-Сибирском регионе  
в 2009–2011 гг. (на конец года)**

Субъект	2009		2010		2011	
	Количество	Объем, млн р.	Количество	Объем, млн р.	Количество	Объем, млн р.
Иркутская область	124	2 330,50	126	1 955,84	102	6 419,5
Республика Бурятия	22	288,49	19	2 018,62	10	136,26
Забайкальский край	29	2 045,01	16	385,12	14	537,55
<i>Всего</i>	175	4 664,00	161	4 359,58	126	7 093,31

Таблица 2.95

**Сводные показатели эмиссионной деятельности  
в Восточно-Сибирском регионе по состоянию на 31 января 2011 г.**

Ценные бумаги	Количество зарегистрированных выпусков (дополнительных выпусков)	Объем по номинальной стоимости, млн р.
Акции, всего	126	7 093,31
В том числе размещенные:		
путем открытой подписки	2	61,75
путем закрытой подписки	24	1 203,28
при учреждении	74	520,66
при реорганизации	22	5 116,71
при конвертации	2	120,91
путем распределения среди акционеров	2	70,00
Облигации, всего	0	0

В структуре зарегистрированных Региональным отделением Федеральной службы по финансовым рынкам РФ в Восточно-Сибирском регионе выпусков ценных бумаг Иркутской области (и Восточно-Сибирского региона в целом) более 50 % традиционно занимают акции, зарегистрированные при учреждении акционерных обществ.

Однако как инвестиционно направленные привлеченные ресурсы в полном понимании данного термина могут рассматриваться выпуски акции, размещенные путем открытой и закрытой подписки, а также выпуски облигаций. Однако их доля в общем объеме выпущенных эмиссионных ценных бумаг составляет порядка в количественном выражении 20 % и порядка 18 % в стоимостном выражении.

Решения о государственной регистрации выпусков облигаций не принимались, что подтверждает нулевую активность привлечения внешних инвестиционных ресурсов в Иркутской области с использованием данного инструмента рынка ценных бумаг.

Следует отметить, что размещение и вторичное обращение эмиссионных ценных бумаг, выступающих основным инструментом привлечения источников инвестиционных ресурсов через рынок ценных бумаг, реализуемое на биржевом рынке, происходит за пределами Иркутской области (на территории Иркутской области не зарегистрировано ни одного профессионального участника рынка ценных бумаг, имеющего лицензию на осуществление деятельности организатора торговли, в том числе в качестве фондовой биржи) (табл. 2.96).

## 2.6. Последствия вступления в ВТО для финансового сектора

В регионе в 2009–2011 г. не осуществлялся выпуск иных эмиссионных ценных бумаг, к числу которых относятся опционы эмитента и российские депозитарные расписки.

Таблица 2.96

**Количество организаций, имеющих лицензии профессионального участника рынка ценных бумаг (по видам деятельности) в Иркутской области в 2009–2011 гг. (на конец года)**

Вид деятельности	2009				2010				2011			
	Головных	Филиалов	Представительств	Всего	Головных	Филиалов	Представительств	Всего	Головных	Филиалов	Представительств	Всего
Брокерская, дилерская, депозитарная деятельность и деятельность по управлению ценными бумагами, всего	22	–	–	22	11	2	–	13	11	2	–	13
В том числе:												
брокерская	14	–	–	14	10	–	–	10	11	–	–	11
дилерская	17	–	–	17	11	–	–	11	11	–	–	11
депозитарная	8	–	–	8	5	–	–	5	5	–	–	5
деятельность по управлению ценными бумагами	10	–	–	10	8	–	–	8	8	–	–	8
<i>Всего лицензий</i>	49	–	–	49	34	–	–	34	35	–	–	35
Деятельность по ведению реестров владельцев именных ценных бумаг	–	–	–	–	–	11	–	11	–	10	–	10
<i>Всего профессиональных участников РЦБ</i>	22	–	–	22	11	13	–	24	11	12	–	23
Товарные биржи	2	–	–	2	–	–	–	–	–	–	–	–
Биржевые посредники	5	–	–	5	2	–	–	2	1	–	–	1
Биржевые брокеры	1	–	–	1	–	–	–	–	–	–	–	–
<i>Всего участников товарно-биржевого рынка</i>	8	–	–	8	2	–	–	2	1	–	–	1

В соответствии с данными отчета ФСФР России «Итоги 2009 г.» (к сожалению, отчеты ФСФР России за 2010, 2011 г. до настоящего времени отсутствуют в открытом доступе) в целом на территории Российской Федерации в 2009 г. зарегистрирован 8 971 выпуск (дополнительный выпуск) эмиссионных корпоративных ценных бумаг общей стоимостью более 3 943 млрд р. По показателю «Количество зарегистрированных выпусков (дополнительных выпусков) ценных бумаг» доля Иркутской области составила 1,4 %. По показателю «Объем зарегистрированных выпусков (дополнительных выпусков) ценных бумаг по номинальной стоимости» — 0,06 %.

Кроме того, доля Иркутской области и Восточно-Сибирского региона по количеству зарегистрированных выпусков (дополнительных выпусков) ценных бумаг в сравнении с другими регионами, подведомственными прочим территориальным отделением ФСФР России, также крайне мала (рис. 2.10).

Характеризуя инфраструктуру рынка ценных бумаг Восточно-Сибирского региона, отмечаем тенденцию к снижению числа региональных профессиональных участников рынка ценных бумаг, что связано с перманентным ужесточением требований к достаточности их собственных средств (см. табл. 2.96). Подобные тенденции негативным образом сказываются на уровне конкуренции, а, следовательно, качестве обслуживания клиентов региональных профессиональных участников рынка ценных бумаг.

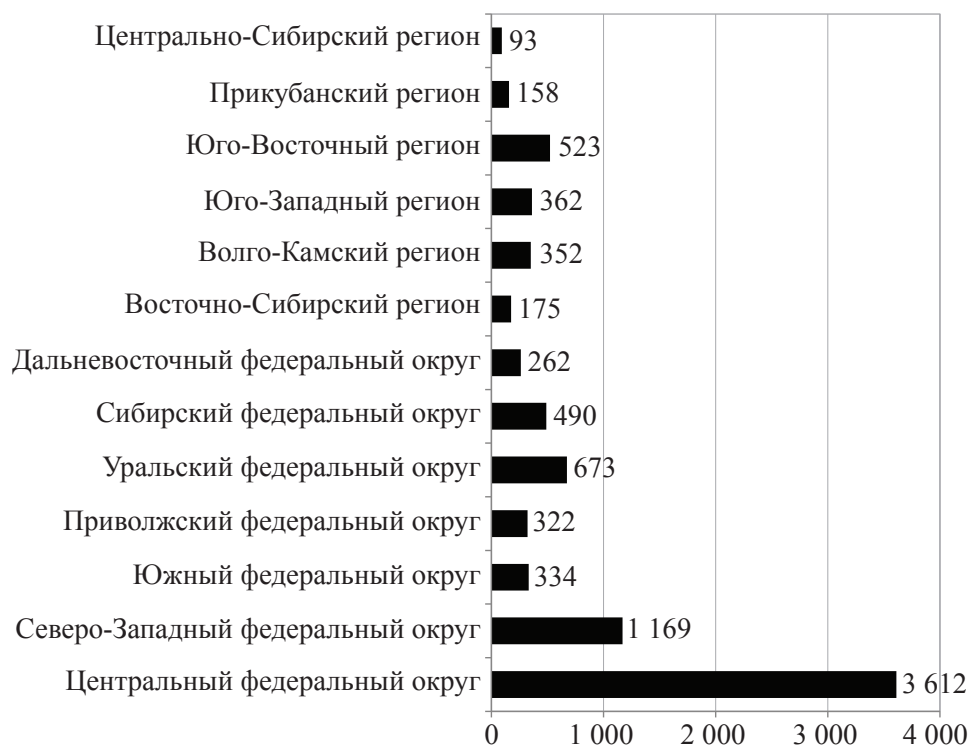


Рис. 2.10. Количество зарегистрированных выпусков (дополнительных выпусков) ценных бумаг в отдельных регионах и федеральных округах Российской Федерации в 2009 г.

Тенденцией развития регистраторского бизнеса (организации, имеющие лицензии на осуществление деятельности по ведению реестров владельцев именных ценных бумаг) за весь период развития регионального рынка ценных бумаг стала реорганизация через процедуры слияния или присоединения и сокращение числа региональных организаций, осуществляющих деятельность по ведению реестра владельцев ценных бумаг до нуля. Регистраторский бизнес в Восточно-Сибирском регионе и Иркутской области представлен филиалами регистраторов центрального федерального округа. Подобное положение явилось следствием проводимой до недавнего времени федеральной политики ужесточения требований к профессиональным участникам рынка ценных бумаг, повышения их надежности и укрупнения регистраторского бизнеса. Так, практически невозможно было выполнить установленные требования: у регистратора должно быть не менее 50 эмитентов с числом зарегистрированных лиц не менее 500. Безусловно, экономическое состояние и процессы фактического распределения собственности в регионе на констатируют малую вероятность изменения сложившейся ситуации и появления подобных хозяйствующих субъектов – акционерных обществ.

В рамках проводимой федеральной политики ужесточения требований к профессиональным участникам рынка ценных бумаг и повышения их надежности произошло некоторое сокращение числа региональных профессиональных участников, имеющих лицензии на осуществление брокерской, дилерской, депозитарной деятельности и деятельности по управлению ценными бумагами. Данная тенденция характерна и для России в целом. В качестве основополагающей цели провозглашается снижение рисков как самого профессионального участника, так и его клиентов. Кроме того, укрупнение позволяет расширить сферу деятельности профессионального участника рынка ценных бумаг. Однако с точки зрения развития конкуренции, сокращение их числа представляется негативным фактором.

## 2. Анализ и оценка последствий вступления России в ВТО для региональной экономики

Порядка 80 % от числа профессиональных участников рынка ценных бумаг Восточно-Сибирского региона приходится на Иркутскую область (табл. 2.97).

В то же время, согласно отчета ФСФР России «Итоги 2009 г.» в целом на территории Российской Федерации зарегистрировано 1 674 профессиональных участника рынка ценных бумаг. Сопоставление количества профессиональных участников рынка ценных бумаг по Иркутской области и в Российской Федерации в целом за соответствующий период позволяет оценить насколько незначительна доля данного регионального сегмента (1,6 %).

Сектор коллективного инвестирования регионального рынка ценных бумаг также развит в недостаточной степени. Между тем, данный сегмент рынка ценных бумаг, несомненно, важен для катализации процессов трансформации сбережений в инвестиции на территории Иркутской области, поскольку позволяет аккумулировать средства, прежде всего, розничных инвесторов.

Сведения о количестве коллективных инвесторов и обслуживающих их инфраструктурных институтов в Восточно-Сибирском регионе представлены в табл. 2.98.

Таблица 2.98

**Сведения о количестве коллективных инвесторов и обслуживающих их инфраструктурных институтов в Восточно-Сибирском регионе в 2009–2011 гг. (на конец года)**

Коллективный инвестор	2009	2010	2011
Акционерные инвестиционные фонды	–	–	–
Паевые инвестиционные фонды:			
открытые	–	–	–
интервальные	1	1	1
закрытые	4	4	4
Негосударственные пенсионные фонды	3	2	2
Управляющие компании	5	5	3
Специализированные депозитарии	–	–	–
Специализированные регистраторы (лица, осуществляющие ведение реестра владельцев инвестиционных паев ПИФов)	–	–	–
<i>Всего</i>	13	12	10

По данным саморегулируемой организации НП «Национальная лига управляющих» количество паевых инвестиционных фондов, действующих на территории Российской Федерации по состоянию на 1 января 2012 г. представлено в табл. 2.99. Таким образом, доля Восточно-Сибирского региона по данному показателю на 1 января 2012 г. составляет 0,18 % от общего числа ПИФов и 0,37 % от количества работающих российских ПИФов.

Таблица 2.99

**Количество паевых инвестиционных фондов, действующих на территории Российской Федерации по состоянию на 1 января 2012 г.**

Фонды	Открытые			Интервальные			Закрытые			Всего		
	Зареги-стри-ровано	Фор-миру-ются	Рабо-тают	Зареги-стри-ровано	Фор-миру-ются	Рабо-тают	Зареги-стри-ровано	Фор-миру-ются	Рабо-тают	Зареги-стри-ровано	Фор-миру-ются	Рабо-тают
Акций	194	2	192	30	0	30	37	0	36	261	2	258
Облигаций	69	2	67	2	0	2	1	0	1	72	2	70



Фонды	Открытые			Интервальные			Закрытые			Всего		
	Зареги- стри- ровано	Фор- миру- ются	Рабо- тают	Зареги- стри- ровано	Фор- миру- ются	Рабо- тают	Зареги- стри- ровано	Фор- миру- ются	Рабо- тают	Зареги- стри- ровано	Фор- миру- ются	Рабо- тают
Смешанных инвестиций	112	2	110	26	0	26	31	0	31	169	2	167
Денежного рынка	7	1	6	0	0	0	0	0	0	7	1	6
Индексные	38	0	38	0	0	0	0	0	0	38	0	38
Фондов	18	2	16	3	0	3	0	0	0	21	2	19
Товарного рынка	—	—	—	7	1	6	0	0	0	7	1	6
Хедж-фонды	—	—	—	5	0	3	16	1	11	21	1	14
Ипотечные	—	—	—	—	—	—	12	0	12	12	0	12
Художественных цен- ностей	—	—	—	—	—	—	2	0	2	2	0	2
Венчурных инвестиций	—	—	—	—	—	—	73	1	66	73	1	66
Недвижимости	—	—	—	—	—	—	546	23	496	546	23	496
Прямых инвестиций	—	—	—	—	—	—	54	3	43	54	3	43
Рентные	—	—	—	—	—	—	72	7	61	72	7	61
Кредитные	—	—	—	—	—	—	67	0	60	67	0	60
<i>Всего</i>	438	9	429	73	1	70	911	35	819	1 422	45	1 318

*Примечание.* Фонды, соответствующие ячейкам в которых стоит прочерк, не предусмотрены законодательством.

Таким образом, мы подтвердили выдвинутый тезис о недостаточной степени развития рынка ценных бумаг Иркутской области и Восточно-Сибирского региона в целом.

Следует отметить, что финансовые услуги на рынке ценных бумаг в меньшей степени испытают на себе влияние новых обстоятельств от вступления России в ВТО в сравнении с сектором банковских и страховых услуг.

Для всех финансовых видов деятельности (Financial services other than banking services) устанавливается требование о том, что коммерческое присутствие иностранного поставщика этих услуг возможно только в форме юридического лица РФ или в качестве представительства, т.е. аналогично банковским услугам.

В отношении профессиональных участников рынка ценных бумаг, оказывающих финансовые услуги иные, чем банковские (такие как брокерские, депозитарные, клиринговые, регистраторские услуги), основные ограничения состоят в следующем:

- доступ на российский рынок иностранных компаний разрешен только в форме представительства или зарегистрированной в России дочерней компании;
- доля голосов нерезидентов и их аффилированных лиц, участвующих в капитале профессионального участника рынка ценных бумаг, осуществляющего деятельность по ведению реестра владельцев именных ценных бумаг и/или осуществляющего депозитарные операции при исполнении сделок, совершенных через организатора торговли, не должны превышать 25 %;
- доля голосов нерезидентов и их аффилированных лиц, участвующих в капитале специализированных депозитариев акционерных инвестиционных фондов, паевых инвестиционных фондов и негосударственных пенсионных фондов, не должны превышать 25 %. Данное ограничение вводится сроком на 3 года;
- доля голосов одного лица, участвующего в капитале фондовой биржи, не должна превышать 20 %. Данная мера является недискриминационной и применяется как к российским, так и к иностранным лицам. При этом компании, являющиеся организаторами торгов, но не имеющие статуса фондовых бирж и использующие такие спосо-

## 2.6. Последствия вступления в ВТО для финансового сектора

---

бы организации торговли ценными бумагами, как альтернативные торговые системы (в том числе электронные сети коммуникаций, пересекающиеся сети или глобальные брокерские агентства) или внутренние торги, могут на 100 % принадлежать одному инвестору — отечественному или иностранному.

### *Оценка последствий вступления России в ВТО для рынка ценных бумаг Иркутской области*

В соответствии с обзором обязательств России, принимаемых при вступлении в ВТО в области финансовых услуг на рынке ценных бумаг и ограничений доступа нерезидентов в данной области на национальный рынок ценных бумаг, можно сделать вывод, что изменения от вступления в ВТО в исследуемой области весьма незначительны.

Учитывая степень развития рынка ценных бумаг Иркутской области и ограниченное присутствие лишь ряда сегментов рынка в регионе, вступление России в ВТО, вероятно, не окажет какого-либо заметного влияния на развитие регионального рынка ценных бумаг (к слову, в целях развития территориальных сегментов российского рынка ценных бумаг нужны меры эндогенного характера, исходящие от федерального регулятора и предусматривающие адекватные принципы федерализма). Именно поэтому сложно предположить, что вступление России в ВТО и расширение числа участников, предоставляющих финансовые услуги на рынке ценных бумаг, будет способствовать появлению в регионе (Иркутской области) собственных клиринговых компаний, либо фондовых бирж.

Тем не менее, расширения спектра участников рынка ценных бумаг, в настоящий момент представленных в Иркутской области, за счет появления иностранных компаний в форме представительства или зарегистрированной в России дочерней компании, вполне возможно. Безусловно, подобное положение вещей при столь низком удельном весе региональных участников рынка ценных бумаг будет способствовать усилению конкуренции и повышению качества предоставления финансовых услуг в сфере рынка ценных бумаг.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

---

После достаточно долгого переговорного периода Россия вступила во Всемирную торговую организацию. Вследствие чего, для экономики и социальной сферы страны появились новые вызовы, возникли новые угрозы, а также открылись новые возможности для расширения своей деятельности у российских предприятий.

Эффект будет неравномерно распределен между отраслями экономики и регионами страны. Ключевыми параметрами, определяющими характер последствий, является структура издержек отрасли на уровне региона, а также величина транспортных и торговых расходов. В монографии представлены результаты анализа последствий от присоединения России к ВТО для отраслей экономики Иркутской области, а также дана оценка изменения уровня жизни населения Иркутской области.

Наибольший ущерб от принятых Россией обязательств при вступлении в ВТО ожидается для предприятий перерабатывающих отраслей экономики, ориентированных на отечественного потребителя, вследствие усиления конкуренции со стороны иностранных производителей конечной продукции. В экономике Иркутской области преобладают добывающие отрасли, среди которых доминируют экспортоориентированные предприятия, для которых присоединение России к ВТО создает новые возможности и снижает внешнеторговые барьеры.

В монографии предложены меры, направленные на преодоление и снижение влияния возникающих угроз и на использование возможностей открывающихся для отраслей экономики Иркутской области в новых условиях.

В качестве мер поддержки отдельных отраслей экономики Иркутской области в условиях присоединения России к ВТО обозначены следующие:

- использовать механизмы стимулирования создания региональных (межрегиональных) отраслевых (межотраслевых) холдингов (например, агрохолдингов);
- интенсифицировать создание инфраструктуры сбыта;
- с целью повышения урожайности создать бюджетные организации, осуществляющие природоохранную деятельность (включая улучшение плодородия почв, борьбу с инсектицидами и т.п.) с финансированием из государственных фондов страхования (классифицируются как меры «зеленой корзины»);
- провести необходимую подготовительную работу по регистрации Иркутской области как зоны рискованного земледелия;
- ввести в практику разрешительный порядок импорта (экспорта) отдельных товаров, которые могут оказать неблагоприятное воздействие на безопасность государства, жизнь и здоровье граждан, имущество физических и юридических лиц, государственное или муниципальное имущество, окружающую среду, жизнь или здоровье животных или растений.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

---

1. Таможенный Кодекс Таможенного Союза [Электронный ресурс] (прил. к Договору о Таможенном кодексе Таможенного союза, прин. Решением Межгос. Совета ЕврАзЭС на уровне глав государств от 27 нояб. 2009 г. № 17) : (в ред. от 16 апр. 2010 г.) // СПС «КонсультантПлюс».
2. О банках и банковской деятельности [Электронный ресурс] : федер. закон РФ от 2 дек. 1990 г. № 395-1 : (в ред. от 29 дек. 2012 г.) // СПС «КонсультантПлюс».
3. О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Российской Федерации : федер. закон РФ от 20 июля 1995 г. № 115-ФЗ (с изм. от 9 июля 1999 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. — 1995. — № 30, ст. 2871.
4. О науке и государственной научно-технической политике : федер. закон РФ от 23 авг. 1996г. № 127-ФЗ : (с изм. от 3 дек. 2012 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. — 1996. — № 35, ст. 4137.
5. О внесении изменений в Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике» : федер. закон РФ от 21 июля 2011 г. № 254-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2011. — № 30, ч. 1, ст. 4602.
6. О государственном стратегическом планировании [Электронный ресурс] : проект федер. закона РФ от 21 нояб. 2012 г. № 143912-6 : принят в первом чтении. — Режим доступа: <http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/%28SpravkaNew%29?OpenAgent&RN=143912-6&02> (дата обращения: 16 дек. 2012 г.).
7. О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов [Электронный ресурс] : федер. закон РФ от 3 дек. 2012 г. № 216-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».
8. О системе прогнозирования и программе социально-экономического развития Иркутской области : закон Иркут. обл. от 16 июля 1997 г. № 35-оз (с изм. от 15 окт. 2007 г.) // Ведомости Законодательного Собрания Иркутской области. — 1997. — № 11, ч. 1.
9. Об областной государственной поддержке научной, научно-технической и инновационной деятельности : закон Иркут. обл. от 5 мая 2004 г. № 21-оз (с изм. от 4 июля 2012 г.) // Ведомости Законодательного Собрания Иркутской области. — 2004. — № 37, т. 1.
10. Устав Иркутской области от 17 апр. 2009 г. № 1 // Областная газета. — 2009. — 24 апр., ст. 64–65, 69.
11. О программе социально-экономического развития Иркутской области : закон Иркут. обл. от 8 мая 2009 г. № 25-оз (с изм. от 7 марта 2012 г.) // Ведомости Законодательного Собрания Иркутской области. — 2009. — № 9.
12. О системе исполнительных органов государственной власти Иркутской области : закон Иркут. обл. от 11 мая 2010 г. № 30-ОЗ // Областная газета. — 2010. — 17 мая.
13. Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов Иркутской области и Губернатора Иркутской области : закон Иркут. обл. от 3 нояб. 2011 г. № 105-ОЗ // Областная газета. — 2011. — 14 нояб., ст. 2, ч. 1, п. 2.
14. О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов [Электронный ресурс] : федер. закон РФ от 3 дек. 2012 г. № 216-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».
15. Положение о министерстве сельского хозяйства Иркутской области : утв. постановлением Правительства Иркут. обл. от 29 дек. 2009 г. № 389/168-пп // Областная газета. — 2010. — 24 фев.
16. О порядке принятия Банком России решения о государственной регистрации кредитных организаций и выдаче лицензий на осуществление банковских операций [Электронный ресурс] : инструкция Банка России от 2 апр. 2010 г. № 135-И // СПС «КонсультантПлюс».
17. Положение о министерстве жилищной политики, энергетики и транспорта Иркутской области : утв. постановлением Правительства Иркут. обл. от 29 марта 2012 г. № 100-пп // Областная газета. — 2012. — 6 апр.

18. Состав информации, размещаемой в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на официальном портале Иркутской области : утв. постановлением Правительства Иркут. обл. от 19 окт. 2012 г. № 576-пп // Областная газета. — 2012. — 7 нояб.

19. Басин Е. Строительная отрасль не пострадает от вступления в ВТО [Электронный ресурс] / Ефим Басин. — Режим доступа: <http://asninfo.ru/se/article/52571>.

20. Возрастно-половой состав населения Иркутской области (по итогам Всероссийской переписи населения 2010 г.) : стат. бюл. / Росстат ; Иркутстат. — Иркутск, 2012. — 190 с.

21. Вступление России в ВТО. Сравнительная таблица [Электронный ресурс] // Россия против ВТО. — Режим доступа: <http://stop-vto.ru/2012/03/26/vstuplenie-rossii-v-vto-sravnitelnaya-tablitsa/>.

22. ВТОрична для России? [Электронный ресурс] Вступление России в ВТО : анализ. обзор. — М., 2012. — 92 с. — Электрон. версия печат. публ. — Режим доступа: <http://www.ey.com/RU/ru/Issues/Business-environment/Russias-success-in-WTO-What-The-Opportunities>.

23. Годовой отчет о деятельности Регионального отделения Федеральной службы по финансовым рынкам в Восточно-Сибирском регионе [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http://www.fsfr.irk.ru/?section=808/godovoy\\_otchet\\_ro\\_fsfr\\_rossii\\_v\\_vsr\\_za\\_2011\\_god](http://www.fsfr.irk.ru/?section=808/godovoy_otchet_ro_fsfr_rossii_v_vsr_za_2011_god). rar (дата обращения: 1 нояб. 2012 г.).

24. Годовой отчет ФСФР России за 2009 г. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http://www.fcsr.ru/common/upload/FSFR\\_otchet.pdf](http://www.fcsr.ru/common/upload/FSFR_otchet.pdf) (дата обращения: 1 нояб. 2012 г.).

25. Естественное движение населения Иркутской области : стат. сб. / Иркутстат. — 2009. — Иркутск, 2010. — 98 с.

26. Игорь Шувалов оценил перспективы «Горы Соболиной» [Электронный ресурс] // Гранд Байкал. — Режим доступа: <http://grandbaikal.ru/news/461.html>.

27. Индикаторы образования. 2010 : стат. сб. / Гос. ун-т — Высш. шк. экономики. — М. : ГУ-ВШЭ, 2010.

28. Информация по направлениям деятельности Иркутской таможни 2010–2012 гг. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://portal.stu.ivs/default.aspx>.

29. Иркутская область : стат. справ. / Иркутстат. — Иркутск, 2010.

30. Иркутская область : стат. справ. / Иркутстат. — Иркутск, 2012. — 60 с.

31. Количество ПИФов на 01.01.2012 г. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http://www.nlu.ru/statcount\\_pifs.htm?s=&b=&period=](http://www.nlu.ru/statcount_pifs.htm?s=&b=&period=) (дата обращения: 1 янв. 2012 г.).

32. Коршунов С. Готовимся к ВТО [Электронный ресурс] / С. Коршунов. — Режим доступа: <http://www.tpc72.ru/gotovimsia-k-vto.html>.

33. Маилян Л. Трудно было бы найти более неподходящее время для введения нового законодательства о регулировании строительной отрасли [Электронный ресурс] / Л. Маилян. — Режим доступа: <http://www.yugregion.ru/business/interview/40452.html>.

34. Миграция населения : стат. бюл. / Иркутстат. — Иркутск, 2011. — 87 с.

35. Население по возрастным группам, полу и уровню образования по субъектам Российской Федерации [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/perepis2010/croc/perepis\\_itogi1612.htm](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/perepis_itogi1612.htm).

36. Новая грандиозная афера под названием СРО [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.antisro.ru/viewtopic.php?t=7&p=355>.

37. Образование в Российской Федерации. 2012 : стат. сб. — М. : Нац. исслед. ун-т «Высш. шк. экономики», 2012. — 444 с.

38. Отчет о развитии банковского сектора и банковского надзора в 2011 году [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.cbr.ru/publ/>.

39. Пискулов Д. Сектор финансовых услуг России после вступления в ВТО / Д. Пискулов // Рынок ценных бумаг. — 2012. — № 7. — С. 20–26.

40. Последствия присоединения России к Всемирной торговой организации. — М., 2012. — 42 с.



41. Преимущества торговой системы ВТО [Электронный ресурс] // Россия и ВТО. — Режим доступа: <http://www.wto.ru/chto.asp?f=preim#m3>.
42. Промышленное производство Иркутской области. 2010 г. / Иркутскстат. — Иркутск, 2011. — 92 с.
43. Промышленное производство Иркутской области. 2008 г. / Иркутскстат. — Иркутск, 2009. — 75 с.
44. Промышленное производство Иркутской области. 2009 г. / Иркутскстат. — Иркутск, 2010. — 76 с.
45. Промышленность Иркутской области: проблемы, потенциал и перспективы развития : моногр. / М. А. Винокуров [и др.] ; под общ. ред. М. А. Винокурова. — Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2012. — 272 с.
46. Путин нашел негативные эффекты от вступления в ВТО [Электронный ресурс] // Накануне. RU. — Режим доступа: <http://www.nakanune.ru/news/2012/11/21/22292769/>.
47. Регионы России. Социально-экономические показатели 2011 г. : стат. сб. / Росстат. — М., 2011. — 990 с.
48. Россия и ВТО [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.wto.ru/ru/newsmain.asp>.
49. Россия ощутит последствия от вступления в ВТО через пять–десять лет [Электронный ресурс] // Российская газета. — 2012. — 22 окт. — Электрон. версия печат. публ. — Режим доступа: <http://www.rg.ru/2012/10/22/vto-anons.html/>.
50. Россия против ВТО [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://stop-vto.ru/>.
51. Соколова Л. Г. Стратегия адаптации малого бизнеса региона в рамках Всемирной торговой организации / Л. Г. Соколова, О. В. Селезнева // Известия Иркутской государственной экономической академии. — 2013. — № 1 (87). — С. 36–40.
52. Справка Минэкономразвития РФ по обязательствам России в качестве члена ВТО [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.wto.ru/documents.asp0>.
53. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций по видам экономической деятельности [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://irkutskstat.gks.ru/digital/region9/DocLib3/>.
54. Токарская Н. М. Стратегические направления регулирования уровня жизни населения / Н. М. Токарская, А. А. Марасанова ; под ред. В. И. Самарухи. — Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2010. — 165 с.
55. Труд и занятость в Иркутской области. 2004 : стат. сб. / Иркутстат. — Иркутск, 2005.
56. Труд и занятость в России. 2007 : стат. сб. / Иркутстат. — Иркутск, 2008.
57. Труд и занятость в России. 2011 : стат. сб. / Иркутстат. — Иркутск, 2012.
58. Трудовой потенциал Иркутской области и его использование : стат. сб. / Иркутскстат. — Иркутск, 2010.
59. Условия и риски присоединения России к Всемирной Торговой Организации (ВТО) [Электронный ресурс] : аналит. докл. — Режим доступа: <http://stop-vto.ru/2012/07/16/usloviya-i-riski-prisoedineniya-rus-k-vto/>.
60. Численность экономически активного населения, занятых и безработных по Иркутской области [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://irkutskstat.gks.ru/digital/region9/DocLib3/>.
61. Что год грядущий нам готовит ? [Электронный ресурс] О туризме в Иркутской области в уходящем и будущем году. — Режим доступа: <http://www.pribaikal.ru/events-tourism/article/12277.html>.
62. Автоматизированная система обеспечения законодательной деятельности [Электронный ресурс] // Государственная Дума : офиц. сайт / Федер. Собр. Рос. Федерации. — Режим доступа: [http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/\(GetODocs\)?OpenAgent&id=AF9E620E4DBA3A8943257A8A0026BE31](http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/(GetODocs)?OpenAgent&id=AF9E620E4DBA3A8943257A8A0026BE31).
63. Гранд Байкал [Электронный ресурс] : сайт / Иркутск, 2002. — Режим доступа: <http://grandbaikal.ru/news/>.

64. Интерфакс [Электронный ресурс] : сайт междунар. информ. агенства. — М., 1991. — Режим доступа: <http://www.interfax.ru>.
65. Иркутск. RU — Независимый новостной портал [Электронный ресурс]. Туризм. — Режим доступа: <http://irkutsk.ru/tag/статистика>.
66. Иркутская область [Электронный ресурс] : офиц. портал / Правительство Иркут. обл. — Режим доступа: [www.irkobl.ru](http://www.irkobl.ru).
67. Маркет Репорт — аналитика рынка полимеров [Электронный ресурс] : сайт. — М., 2008. — Режим доступа : [www.mrcplast.ru](http://www.mrcplast.ru).
68. Министерство финансов РФ [Электронный ресурс] : офиц. сайт / Минфин России. — М., 2007. — Режим доступа: <http://www.minfin.ru>.
69. ОЭЗ Ворота Байкала [Электронный ресурс] : сайт. — Режим доступа: <http://grandbaikal.ru/news/461.html>.
70. Прибайкалье [Электронный ресурс] Иркутская область: города и районы : электрон. журн. / НУК Экспедиция ИнтерБАЙКАЛ. — Иркутск, 2008. — Режим доступа: <http://www.pribaikal.ru/events-tourism/article/>.
71. Россия. Особые Экономические Зоны [Электронный ресурс] :сайт. — М., 2007. — Режим доступа: [http://www.oao-oez.ru/for\\_media/officially/](http://www.oao-oez.ru/for_media/officially/).
72. Россия. Особые Экономические Зоны. Иркутская область [Электронный ресурс] : сайт. — М., 2007. — Режим доступа: [http://www.oao-oez.ru/for\\_media/officially/?id=282224](http://www.oao-oez.ru/for_media/officially/?id=282224).
73. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики Иркутской области [Электронный ресурс] : офиц. сайт / Иркутскстат. — Иркутск, 2000. — Режим доступа: [www.irkutskstat.gks.ru](http://www.irkutskstat.gks.ru).
74. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] : офиц. сайт / Росстат. — М., 1999. — Режим доступа: <http://www.gks.ru/>.
75. FIRA.RU. Первое Независимое Рейтинговое Агентство. — М., 2001. — Режим доступа: [http://russia.fira.ru/newsdocuments\\_group\\_Industry\\_codegroup\\_IndustryCard.html](http://russia.fira.ru/newsdocuments_group_Industry_codegroup_IndustryCard.html)
76. Центральный банк Российской Федерации (Банк России) [Электронный ресурс] : офиц. сайт. — М., 2009. — Режим доступа: <http://www.cbr.ru>.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### 1. Характеристика моногородов Иркутской области

Согласно Приказу Министерства регионального развития Российской Федерации от 17 апреля 2012 г. № 170, содержащего перечень монопрофильных муниципальных образований, в Иркутской области к моногородам отнесены шесть городов. Их характеристика приведена в табл. 1.

Таблица 1

**Перечень и краткая характеристика монопрофильных муниципальных образований  
Иркутской области по состоянию на 1 января 2012 г.**

Моногород	Численность населения	Градообразующее предприятие
Усть-Илимск	86 386	Филиал ОАО «Группа Илима в городе Усть-Илимске и Усть-Илимском районе»
Черемхово	52 608	Филиал «Разрез Черемховуголь» ОАО «Компания Востсибуголь», ООО «Рудоремонтный завод»
Шелехов	47 978	ОАО «СУАЛ» филиал «Иркутский алюминиевый завод СУАЛ»
Саянск	40 615	ОАО «Саянскхимпласт»
Железногорск-Илимский	15 084	ОАО «Коршуновский горно-обогатительный комбинат»
Байкальск	14 156	ОАО «Байкальский целлюлозно-бумажный комбинат»

В органах федеральной службы государственной статистики из данного перечня представляется возможным выделить только три города: Усть-Илимск, Черемхово и Саянск. Результаты трех прочих городов учитываются в составе соответствующих муниципальных районов: Шелехов — Шелеховский район, Железногорск-Илимский — Нижнеилимский район, Байкальск — Слюдянский район (табл. 2–15).

Таблица 2

**Анализ градообразующих предприятий  
монопрофильных муниципальных образований Иркутской области**

Моно-город	Градо-образующее пред-приятие	Продукция	Код товара	Наименование товара	Рынок			Снижение таможенной пошлины, %		Общая оценка влияния вступления в ВТО +/-
					внутренний, %	внешний, %	комментарий	ввозной*	экспортной**	
Усть-Илимск	Филиал ОАО «Группа Илима в городе Усть-Илимске и Усть-Илимском районе»	Сульфатная беленая хвойная целлюлоза, небеленая листовая целлюлоза, небеленая прессованная целлюлоза, продукты лесохимической и биохимической переработки	3912	Целлюлоза и ее химические производные, в первичных формах, в другом месте не поименованные или не включенные	10	90	На долю филиала приходится около 30 % выпускаемой в РФ товарной целлюлозы. Экспорт продукции производится в европейские и азиатские страны	15,0–7,5	–	– (но произойдет снижение пошлин на импортное оборудование и запчасти)
Черемхово	Филиал «Разрез Черемховуголь», ОАО «Компания Востсибуголь», ООО «Рудоремонтный завод»	Уголь каменный марки Д, рядовой	2701	Уголь каменный; брикеты, окатыши и аналогичные виды твердого топлива, полученные из каменного угля	100	0	Ключевой потребитель — электростанции ОАО «Иркутскэнерго»	5–0	–	– (маловероятен сценарий развития импорта угля за рубежом конкурентов на местный рынок)

\* Изменение условий рынка, усиливающее конкуренцию.

\*\* Изменение условий рынка, благоприятствующее развитию экспортной деятельности.

# Последствия вступления России в ВТО для региональной экономики

Окончание табл. 2

Моно-город	Градо-образующее предприятие	Продукция	Код товара	Наименование товара	Рынок			Снижение таможенной пошлины, %		Общая оценка влияния вступления в ВТО +/-
					внутренний, %	внешний, %	комментарий	ввозной*	экспортной**	
Шелехов	ОАО «СУАЛ» филиал «Иркутский алюминиевый завод СУАЛ»	Первичный алюминий, алюминиевые сплавы, рондели, штанги, полоса	76	Алюминий и изделия из него	13–30	70–87	–	10–5	5–0	+ в части экспорта
Саянск	ОАО «Саянскимпласт»	Поливинилхлорид суспензионный, пластикаты поливинилхлоридные кабельные, пластикаты поливинилхлоридные обувные, сода каустическая (натр едкий), отбеливающее средство «Белизна», стеновые панели в комплекте с сопутствующими профилями, гофрированные трубы различных типоразмеров, кабельные каналы различных типоразмеров в комплекте с аксессуарами, система отделки откосов	3904	Полимеры винилхлорида или прочих галогенированных олефинов, в первичных формах	+	+	В 2011 г. годовой выпуск продукции составляет более 50 % выпущенного в России ПВХ	15,0–6,5 10,0–6,5		– (но спрос на ПВХ увеличивается)
Железногорск-Илимский	ОАО «Коршунковский горно-обогатительный комбинат»	Железная руда, концентрат железорудный	2601	Руды и концентраты железные, включая обожженный пирит	+	+	Основные потребители на внутреннем рынке — металлургические предприятия Кемеровской, Читинской, Иркутской, Челябинской, Новосибирской областей, Республика Саха-Якутия и Хакасия. Основной экспортный рынок — Китай	5–3		– (маловероятен сценарий развития импорта железной руды за рубежом конкурентов на данный рынок)
Байкальск	ОАО «Байкальский целлюлозно-бумажный комбинат»	Бумага для гофрирования	48	Бумага и картон; изделия из бумажной массы, бумаги или картона	+	+	Основной экспортный рынок — Китай	15–10	10–0	+ в части экспорта (но производственные мощности предприятия требуют модернизации)
		Бумага оберточная «Е» 8273-75, скипидар-сырец сульфатный, талловое масло	3803 00	Масло талловое, рафинированное или нерафинированное				5–0		
		Целлюлоза сульфатная вискозная	3912	Целлюлоза и ее химические производные, в первичных формах, в другом месте не поименованные или не включенные				15–7,5		

## Приложения

Таблица 3

### Удельный вес муниципальных образований в областных показателях за 2011 г., %

Муниципальное образование	Численность населения	Наличие организаций	Число занятых	Число безработных	Инвестиции в основной капитал*	Продукция сельского хозяйства	Общая площадь введенного жилья	Оборот	
								розничной торговли	общественного питания
Городские округа									
Саянск	1,7	0,9	2,1	2,4	0,7	5,5	1,7	1,2	2,3
Усть-Илимск	3,5	2,3	3,1	4,7	1,7	0,5	3,5	3,5	4,9
Черемхово	2,2	0,8	2,1	4,5	0,6	0,7	2,2	1,7	1,1
Муниципальные районы									
Нижнеилимский	2,2	1,3	2,3	3,5	0,6	0,6	2,2	1,5	1,7
Слюдянский	1,7	0,9	1,7	1,3	1,1	0,5	1,7	1,1	1,3
Шелеховский	2,6	1,7	2,3	1,5	1,1	0,9	2,6	2,3	2,5
Всего по области	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

\* Данные, не вошедшие в итоги муниципальных образований: инвестиции в основной капитал — 13,4 %.

Составлено по: Муниципальные образования Иркутской области. 2011: стат. сб. Иркутск, 2012. Ч. 1. 70 с.

Таблица 4

### Демографические показатели муниципальных образований Иркутской области в 2011 г. (в расчете на 1000 населения)

Показатель	Всего по области	Городские округа			Муниципальные районы		
		Саянск	Усть-Илимск	Черемхово	Нижнеилимский	Слюдянский	Шелеховский
Число родившихся	15,3	14,1	12,1	17,4	13,1	17,8	14,6
Число умерших	14	13,5	10,9	18,3	14,9	17,2	12,9
Число детей, умерших в возрасте до 1 года	9	12,3	8,7	7,7	15,5	5,6	6,6
Естественный прирост/убыль (–)	1,3	0,7	1,2	–0,9	–1,8	0,5	1,7
Миграционный прирост/убыль (–)	–2,8	–18,9	–16,1	–9,9	–19,6	2,1	6,3

Составлено по: Муниципальные образования Иркутской области. 2011.

Таблица 5

### Занятость населения и оплата труда в 2011 г.\*

Показатель	Всего по области	Городские округа			Муниципальные районы		
		Саянск	Усть-Илимск	Черемхово	Нижнеилимский	Слюдянский	Шелеховский
Число занятых, чел.	629 639	13 180	19 340	13 153	14 191	10 513	14 650
Среднемесячная оплата труда, р.	25 167,5	20 538,6	24 818	19 981,2	27 401,2	22 806,8	24 838,1
Трудоустройство населения по данным государственной службы занятости Иркутской области, чел.							
обратилось по вопросу трудоустройства	113 079	2 137	5 815	3 752	9 723	3 707	2 964
трудоустроено	77 984	1 653	4 934	2 773	7 182	2 520	1 482
Число безработных (на конец года), чел.	23 398	563	1 092	1 051	904	817	353
Уровень зарегистрированной безработицы**, %	1,8	2,2	1,9	3,7	2,1	1,8	1,0
Назначено пособие по безработице	21 197	510	1 011	1 004	716	276	327
Просроченная задолженность по выдаче средств на заработную плату на начало года							
объем просроченной задолженности, млн р.	54,3	–	–	–	–	0,6	–
по отношению к месячному фонду оплаты труда организаций, имеющих задолженность, раз	4,3	–	–	–	–	2,0	–

\* По крупным и средним предприятиям, включая организации с численностью работников до 15 чел. и организации, представляющие сведения по труду один раз в год.

\*\* По области — % к экономически активному населению, а по территориям — % к трудоспособному населению.

Составлено по: Муниципальные образования Иркутской области. 2011.



Таблица 6

**Распределение постоянного населения Иркутской области  
по основным возрастным группам по состоянию на 2010 г.**

Показатель	Всего по области	Городские округа			Муниципальные районы		
		Саянск	Усть-Илимск	Черемхово	Нижне-илимский	Слюдянский	Шелеховский
Численность населения, всего, чел.	2 428 750	40 800	86 610	52 647	55 096	40 509	62 378
В том числе в возрасте							
моложе трудоспособного	458 544	7 376	15 425	10 750	10 926	8 541	11 842
трудоспособном	1 493 301	25 738	54 561	30 730	32 731	23 186	38 233
старше трудоспособного	475 147	7 683	16 621	11 159	11 436	8 778	12 301
Удельный вес возрастных групп в общей численности населения, %							
моложе трудоспособного	18,9	18,1	17,8	20,4	19,8	21,1	19,0
трудоспособном	61,5	63,1	63,0	58,4	59,4	57,2	61,3
старше трудоспособного	19,6	18,8	19,2	21,2	20,8	21,7	19,7

Составлено по: Возрастно-половой состав населения Иркутской области (по итогам всероссийской переписи населения 2010 г.): стат. сб. Иркутск, 2012. 192 с.

Таблица 7

**Количество субъектов малого и среднего предпринимательства  
по муниципальным образованиям Иркутской области в 2011 г.**

Субъект	Индивидуальные предприниматели		Юридические лица		В расчете на 10 тыс. населения	
	всего	% к итогу	всего	% к итогу	индивидуальных предпринимателей	юридических лиц
<i>Городские округа</i>						
Саянск	864	1,92	190	0,80	213	47
Усть-Илимск	1 940	4,32	627	2,63	233	75
Черемхово	908	2,02	214	0,90	105	25
<i>Муниципальные районы</i>						
Нижнеилимский	769	1,71	235	0,99	140	43
Слюдянский	1 086	2,42	207	0,87	268	51
Шелеховский	937	2,09	407	1,71	150	65
<i>Всего по области</i>	<i>44 918</i>	<i>100</i>	<i>23 832</i>	<i>100</i>	<i>185</i>	<i>98</i>

Составлено по: Малый и средний бизнес Иркутской области : стат. сб. Иркутск, 2012. 29 с.

Таблица 8

**Объем инвестиций в основной капитал по муниципальным образованиям  
в январе–июне 2012 г.**

Субъект	Объем инвестиций, тыс. р.	Индекс физического объема к соответствующему периоду прошлого года, %
<i>Городские округа</i>		
Саянск	404 279	85,6
Усть-Илимск	577 474	70,6
Черемхово	559 142	130,9
<i>Муниципальные районы</i>		
Нижнеилимский	699 383	2,1 раза
Слюдянский	172 147	52,7
В том числе Байкальское муниципальное образование	20 582	11,1 раз
Шелеховский	896 550	2,3 раза
Данные, не вошедшие в итоги районов	9 415 953	145,2
<i>Всего по области</i>	<i>50 933 800</i>	<i>119,4</i>

Составлено по: Инвестиции и строительство в муниципальных образованиях Иркутской области : стат. сб. Иркутск, 2012. 66 с.

## Приложения

Таблица 9

### Финансовый результат предприятий жилищно-коммунального хозяйства муниципальных образований Иркутской области в 2011 г., тыс. р.

Финансовый результат	Городские округа			Муниципальные районы			Всего по области
	Саянск	Усть-Илимск	Черемхово	Нижне-илимский	Слюдянский	Шелеховский	
По эксплуатации жилищного фонда (включая капитальный ремонт)	14 841,0	–1 313,7	1 212,5	–15 781,3	–7 599,2	7 406,5	–447 639,0
По отпуску воды водопроводами	К*	...	К	–4 458,1	–2 601,7	–1 512,6	–40 744,5
По пропуску сточных вод канализацией	К	...	К	4 117,5	–25 677,3	К	–32 295,3
По отпуску электроэнергии	...	...	...	К	...	...	347 566,1
По отпуску теплотенергии	...	...	–40 58,9	–54 154,7	–34 087,0	К	4 769 037,7

\* Данные конфиденциальны.

Составлено по: Жилищно-коммунальное хозяйство Иркутской области на 1 января 2012 года : стат. бюл. Иркутск, 2012. 29 с.

Таблица 10

### Доходы и расходы бюджетов муниципальных образований Иркутской области в 2011 г., тыс. р.

Доходы / расходы	Городские округа			Муниципальные районы		
	Саянск	Усть-Илимск	Черемхово	городское поселение Железногорское	городское поселение Байкальское	Шелехов
Доходы, всего	811 273	2 257 980	1 128 827	170 677	143 893	294 045
Доходы на душу населения, р.*	20 150	26 327	21 575	6 641	10 197	6 134
Собственные доходы, % от общей суммы	80,6	80,5	79,3	99,9	99,4	100,0
Расходы, всего	796 484	2 262 413	1 084 942	151 316	140 389	294 416
Профицит (+) / дефицит (–), всего	14 789	–4 433	43 885	19 361	3 504	–371
% к расходам	1,9	–0,2	4,0	12,8	2,5	–0,1

\* Исходя из среднегодовой численности за 2011 г.

Составлено по: Инфраструктура и финансы муниципальных образований Иркутской области: стат. бюл. Иркутск, 2012. 202 с.

Таблица 11

### Структура доходов муниципальных образований Иркутской области в 2011 г., %

Доходы	Городские округа			Муниципальные районы		
	Саянск	Черемхово	Свирск	городское поселение Железногорское	городское поселение Байкальское	Шелехов
Налог на доходы физических лиц	23,0	14,0	6,3	27,3	7,5	20,7
Налоги на имущество	3,4	0,7	0,8	13,9	4,7	34,9
В том числе земельный налог	2,9	0,6	0,8	13,1	4,5	34,3
Доходы от использования имущества, находящегося в государственной и муниципальной собственности	3,2	4,5	1,5	7,8	4,1	7,1
Безвозмездные поступления	53,3	60,8	85,9	25,4	81,0	33,5
Доходы от предпринимательской деятельности	–	–	–	–	–	–
Прочие	17,1	19,9	5,4	25,6	2,7	3,7
<i>Всего</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

\* Составлено по: Инфраструктура и финансы муниципальных образований Иркутской области.

Таблица 12

### Число поселений Иркутской области, имеющих ветхое и аварийное жилье по состоянию на 2011 г.

Жилье	Городские округа		Муниципальные районы			Всего по области
	Усть-Илимск	Черемхово	Нижнеилимский	Слюдянский	Шелеховский	
Ветхое, всего	–	1	14	5	2	294
% к общему числу поселений	–	100,0	82,4	62,5	33,3	67,0
численность жителей, чел.	–	8 900	8 236	2 133	205	127 581
% к общему числу жителей	–	17,0	15,2	5,3	0,3	5,3
Аварийное, всего	1	1	3	3	2	124
% к общему числу поселений	100,0	100,0	17,6	37,5	33,3	28,2
численность жителей, чел.	621	4 400	801	1 121	2 242	42 704
% к общему числу жителей	0,7	8,4	1,5	2,8	3,6	1,8

\* Составлено по: Инфраструктура и финансы муниципальных образований Иркутской области.

Таблица 13

**Протяженность ведомственных и частных автомобильных дорог  
муниципальных образований Иркутской области по состоянию на конец 2011 г., км**

Показатель	Городские округа			Муниципальные районы			Всего по области
	Саянск	Усть-Илимск	Черемхово	Нижне-илимский	Слюдянский	Шелеховский	
Протяженность дорог, всего	46,3	48,2	41,0	75,6	К*	175,4	3 314,1
В том числе с твердым покрытием	46,3	42,1	33,7	70,5	К	135,4	1 848,4
Из них с усовершенствованным покрытием	38,3	36,8	7,3	20,7	К	103,1	695,1
Удельный вес дорог, %							
с твердым покрытием в общей протяженности дорог	100,0	87,3	82,2	93,3	К	77,2	55,8
с усовершенствованным покрытием в протяженности дорог с твердым покрытием	83,8	87,4	21,7	29,4	К	76,1	37,6

\* Данные конфиденциальны.

Составлено по: Автомобильный транспорт Иркутской области : стат. бюл. Иркутск, 2012. 37 с.

Таблица 14

**Выбросы вредных веществ в атмосферу от стационарных источников загрязнения,  
их улавливание и утилизация по муниципальным образованиям Иркутской области  
в 2011 г., т**

Показатель	Городские округа			Муниципальные районы			Всего по области
	Саянск	Усть-Илимск	Черемхово	Нижне-илимский	Слюдянский	Шелеховский	
Выброшено без очистки, всего	11 044	13 566	3 975	5 238	3 526	28 469	409 276
В том числе от организованных источников загрязнения	10 853	13 394	2 700	2 931	2 437	3 773	291 677
Поступило на очистные сооружения	667 865	280 242	24 486	35 584	68 860	77 358	3 214 605
Из них уловлено и обезврежено, всего	651 483	263 624	21 704	33 249	67 727	70 828	3 002 520
% к общему объему отходящих от стационарных источников	96,0	89,7	76,3	81,4	93,6	66,9	82,9
из них утилизировано	117	169 730	2 169	42	4 480	3	598 444
% к общему объему уловленных	—	64,4	10,0	0,1	6,6	—	19,9
Выброшено в атмосферу, всего							
в 2000 г.	4 730	28 961	11 333	9 507	11 710	28 440	534 330
в 2010 г.	28 728	34 619	7 954	9 751	3 718	33 461	597 241
в 2011 г.	27 425	30 183	6 756	7 574	4 659	34 999	621 362
% к 2010 г.	95,5	87,2	84,9	77,7	125,3	104,6	104,0
на 1 жителя, кг	687	354	129	141	115	556	256

Составлено по: Природные ресурсы и охрана окружающей среды : стат. бюл. Иркутск, 2012. 63 с.

Таблица 15

**Сброс сточных вод в поверхностные водные объекты  
по муниципальным образованиям Иркутской области в 2011 г., тыс. м<sup>3</sup>**

Показатель	Городские округа		Муниципальные районы				Всего по области
	Саянск	Усть-Илимск	Нижне-илимский	Слюдянский	Черемховское районное муниципальное образование	Шелеховский	
Сброшено сточных вод, всего	7 870	102 343	30 683	27 794	8 479	6 479	986 819
В том числе							
Загрязненных							
без очистки	—	3 074	27 144	183	632	472	88 082
недостаточно очищенных	7 870	92 903	3 538	27 611	7 847	482	494 671
% ко всему объему сточных вод	100,0	93,8	100,0	100,0	100,0	14,7	59,1
Нормативно-чистых, всего	—	6 340	—	—	—	—	319 617
% ко всему объему сточных вод	—	6,2	—	—	—	—	32,3
Нормативно-очищенных на сооружениях очистки, всего	—	27	2	—	—	5 524	84 450
% ко всему объему сточных вод	—	0,0	0,0	—	—	85,3	8,6

Составлено по: Природные ресурсы и охрана окружающей среды.

Сильные и слабые стороны моногородов Иркутской области в связи с вступлением России в ВТО показаны в табл. 16.

Таблица 16

## SWOT-анализ моногородов Иркутской области

Фактор	Сильные стороны	Слабые стороны	Возможности	Угрозы
Экономико-географическое положение, природный потенциал	<ol style="list-style-type: none"> <li>Близость месторождений полезных ископаемых, используемых в качестве исходного сырья.</li> <li>Наличие свободных земель сельскохозяйственного оборота.</li> <li>Расположенность в уникальной природной зоне оз. Байкал (г. Байкальск)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Высокая сейсmicность.</li> <li>Зона рискованного земледелия.</li> <li>Резко континентальный климат.</li> <li>Удаленность отдельных моногородов от областного центра (гг. Байкальск, Усть-Илимск, Железногорск-Илимский)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Развитие производств и организаций сферы услуг с использованием уникальных природных ресурсов оз. Байкал (г. Байкальск)</li> </ol>	–
Градообразующие предприятия	<ol style="list-style-type: none"> <li>Долгосрочные связи и четко отлаженная система взаимодействия с поставщиками и потребителями.</li> <li>Наличие квалифицированных кадров</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Зависимость деятельности предприятий от малого количества потребителей.</li> <li>Растущая конкуренция с импортной продукцией (гг. Байкальск, Саянск).</li> <li>Принятие решения по всем аспектам деятельности предприятий частными собственниками.</li> <li>Специализация деятельности предприятий на продукции с низкой степенью переработки исходного сырья</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Снижение экспортных тарифов на оборудование (в соответствии с условиями вступления России в ВТО).</li> <li>Снижение экспортных тарифов на продукцию градообразующих предприятий — изменение к лучшему условий для доступа на внешние рынки (в соответствии с условиями вступления России в ВТО, в особенности для ОАО «СУАЛ-ИркАЗ»)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Снижение тарифов на импорт продукции конкурентов (в соответствии с условиями вступления России в ВТО, в особенности для ОАО «Саянскхимпласт»)</li> <li>Рост железнодорожных тарифов на транспортировку сырья и готовой продукции</li> </ol>
Население	<ol style="list-style-type: none"> <li>Наличие потенциально свободной рабочей силы, в том числе высвобожденных с предприятий в результате реструктуризации угольных предприятий (г. Черемхово).</li> <li>Естественный прирост населения в моногородах (кроме г. Черемхово и Нижнеилимского района).</li> <li>Отсутствие задолженности по заработной плате (кроме г. Байкальск).</li> <li>Высокое соотношение средних доходов населения к бюджету прожиточного минимума</li> <li>уровень детской смертности ниже значения показателя, рассчитанного в среднем по области (кроме г. Черемхово и Нижнеилимского района)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Доля населения «старше трудоспособного возраста» превышает замещающую долю населения «молодежь трудоспособного возраста».</li> <li>Среднемесячная оплата труда ниже значения показателя, рассчитанного в среднем по области (кроме Нижнеилимского района).</li> <li>Высокий уровень безработицы (уровень безработицы превышает значение показателя, рассчитанного в среднем по области для гг. Черемхово, Саянск, Усть-Илимск и Нижнеилимского района).</li> <li>Миграционная убыль населения (кроме Слюдянского и Шелеховского районов).</li> <li>Зависимость миграционной убыли от состояния дел градообразующих предприятий</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Повышение рождаемости населения, как следствие реализации целевых программ в области здравоохранения, рождаемости, социальной защиты населения</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Рост конкурентных предложений на рынке труда вне моногородов для квалифицированной молодежи.</li> <li>Повышение потребности в финансировании деятельности, направленной на реализацию проектов в связи с повышением рождаемости населения</li> </ol>
Развитие экономики	<ol style="list-style-type: none"> <li>Развитый малый бизнес в отдаленных моногородах (количество субъектов малого и среднего предпринимательства в гг. Саянск, Усть-Илимск и Слюдянском районе превышает значение показателя в среднем по области)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Моноотраслевая структура экономики.</li> <li>Заработная плата в малом бизнесе уступает уровню оплаты труда на крупных предприятиях</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Реализация государственных программ по поддержке малого бизнеса увеличит возможности средних и малых предприятий привлечь средства для инвестиций в производство</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Появление в моногородах крупных торговых сетей, предлагающих товары по более низким ценам, чем у субъектов малого бизнеса</li> </ol>

Окончание табл. 16

Фактор	Сильные стороны	Слабые стороны	Возможности	Угрозы
Хозяйственный и инвестиционный климат	1. Положительная динамика объема инвестиций в основной капитал (г. Черемхово, Байкальское муниципальное образование, Нижнеилимский и Шелеховский районы). 2. Наличие свободных участков земли в муниципальной собственности	1. Отрицательная динамика объема инвестиций в основной капитал (гг. Саянск и Усть-Илимск)	1. Членство России в ВТО обеспечивает стабильность правил торговли, прозрачность законодательства и административных процедур, что повышает привлекательность рассматриваемых территорий для осуществления прямых иностранных инвестиций, в том числе для организации проектов с глубокой степенью переработки сырьевых ресурсов	–
Бюджетная сфера	1. Наличие доходов от муниципальной собственности. 2. Наличие достаточно стабильных налоговых поступлений от градообразующих предприятий	1. Дефицит бюджета (г. Усть-Илимск, муниципальные образования Нижнеилимского, Слюдянского и Шелеховского районов). 2. Высокая зависимость налоговых доходов бюджета от ситуации на градообразующих предприятиях	1. Расширение налогооблагаемой базы за счет создания новых производств и модернизации действующих, расширения инвестиционной привлекательности, улучшения хозяйственного климата в моногородах, диверсификации экономики	1. Снижение доли собственных доходов в общем объеме доходов в связи с падением доходов населения при ухудшении финансового состояния градообразующих предприятий; 2. Снижение перечислений от вышестоящих бюджетов в связи с ухудшением финансово-экономической ситуации в стране
Жилищная сфера	1. Уровень обеспеченности жильем и благоустройство жилого фонда выше, чем в среднем по Иркутской области	1. Наличие убытков предприятий жилищно-коммунального хозяйства в моногородах. 2. Наличие ветхого жилого фонда	–	1. Уменьшение стоимости жилья при ухудшении финансового состояния градообразующих предприятий (косвенный финансовый эффект)
Инженерная инфраструктура, транспорт и связь	1. Наличие автомобильных дорог, связывающих города с соседними населенными территориями и областным центром. 2. Наличие железнодорожного сообщения. 3. Наличие городского пассажирского транспорта	1. Удаленный доступ к основным морским торговым путям. 2. Высокий удельный вес дорог, требующих ремонта. 3. Высокая степень износа городских инженерных коммуникаций	–	1. Увеличение товарооборота вследствие снижения экспортных тарифов (условий вступления в ВТО) повлечет увеличение потребности в услугах транспортной инфраструктуры, что приведет к необходимости увеличения финансирования на ее содержание и ремонт
Экология	–	1. Присутствие экологически вредных производств. 2. Значительная площадь нарушенных земель. 3. Низкое качество воды в водозаборах (г. Черемхово). 4. Высокая доля недостаточно очищенных сточных вод, сброшенных в поверхностные водные объекты	–	1. Истощение природных ресурсов вследствие развития производств сырьевой ориентации



## Приложения

Главная цель плана мероприятий по снижению возможного отрицательного воздействия вступления России в ВТО на моногорода — обеспечение устойчивого развития населенных пунктов, включенных в перечень моногородов, и повышение качества жизни их населения (табл. 17).

Таблица 17

### Мероприятия по снижению возможного отрицательного воздействия вступления России в ВТО на моногорода Иркутской области

Подцель	Задача	Показатель
Повышение устойчивости деятельности градообразующих предприятий	1. Модернизация, реконструкция и техническое перевооружение существующего производства предприятий. 2. Производство инновационного продукта	1. Сальдо градообразующих предприятий, млн р. 2. Динамика сальдо градообразующих предприятий
Диверсификация экономики города (снижение монозависимости)	1. Создание новых производств и услуг. 2. Развитие малого бизнеса	1. Изменение доли градообразующих предприятий в общем объеме промышленного производства города. 2. Доля малых предприятий в общем объеме производства города. 3. Изменение числа малых предприятий города. 4. Уровень безработицы. 5. Создание новых рабочих мест. 6. Изменение среднемесячной заработной платы. 7. Доля собственных доходов бюджета.
Комплексная модернизация инфраструктуры города (повышение качества жизни населения города)	1. Развитие / модернизация ЖКХ, инженерно-технической инфраструктуры. 2. Приведение объектов социальной инфраструктуры в соответствие современным требованиям (благоустроенности, безопасности, экономичности, долговечности)	1. Процент площади многоквартирных домов с физическим износом более 65 % в общей площади многоквартирных домов. 2. Доля многоквартирных домов, полностью оборудованных отоплением, горячим и холодным водоснабжением, канализацией, электроснабжением, газоснабжением или электроснабжением на пищеприготовление. 3. Доля многоквартирных домов, полностью оборудованных общедомовыми приборами учета электроэнергии, холодной и горячей воды и тепла. 4. Доля физических лиц — собственников в оплате стоимости работ по реконструкции, модернизации и капитальному ремонту многоквартирных домов, построенных до 1992 г. 5. Полный расход энергии на обеспечение отоплением и горячим водоснабжением 1 м <sup>2</sup> площади многоквартирных домов в год, килограммов условного топлива, % к 2012 г. 6. Удельное водопотребление на 1 чел. в сутки, литров, % к 2012 г. 7. Количество аварий и инцидентов в год на 1 км сетей организаций коммунального комплекса в сфере тепло и водоснабжения, % к 2012 г. 8. Доля расходов на коммунальные услуги в доходах населения. 9. Доля домохозяйств, получающих субсидии на жилищно-коммунальные услуги. 10. Общая площадь объектов социальной инфраструктуры, приведенная в соответствие с современными требованиями. 11. Экономия бюджетных средств на содержание объектов социальной инфраструктуры и предоставление социальных услуг. 12. Доля объектов социальной инфраструктуры муниципальной собственности, обеспеченных всеми видами благоустройства (водоснабжение, водоотведение, центральное отопление). 13. Количество капитально отремонтированных объектов социальной инфраструктуры муниципальной собственности. 14. Общая площадь ликвидируемых ветхих и аварийных объектов. 15. Количество построенных новых объектов социальной инфраструктуры

## 2. SWOT-анализ отраслей экономики Иркутской области

Таблица 1

### SWOT-анализ трудового потенциала Иркутской области в условиях вступления России в ВТО

Сильные	Слабые
<p>1. Средний возраст населения ниже, чем в среднем по России (в Иркутской области — 36,9 лет, по России — 38,9 лет).</p> <p>2. Развитая сеть образовательных учреждений (по числу студентов область входит в тройку лидеров в СФО; 123,5 тыс. чел. — студентов вузов в 2011 г.).</p> <p>3. Научно-образовательный потенциал региона высокий (специалисты составляют значительную долю в общем числе занятых в регионе — 48,7 %).</p> <p>4. Рождаемость населения выше, чем в среднем по России (в 2010 г. число родившихся на 1 тыс. чел. населения — 15,2 по области; 14,1 по СФО; 12,5 по России).</p> <p>5. Показатели общей безработицы, численность официально зарегистрированных, а также уровень безработицы за последние три года безработных снижается (с 10,8 % в 2009 г. до 9,2 % в 2011 г.).</p> <p>6. Коэффициент естественного прироста населения с 2008 г. положительный (в 2011 г. 1,3 на 1 тыс. чел. населения), в то время как в СФО и по России отрицательный.</p> <p>7. Уровень экономической активности выше, чем в СФО (67,1 % по области; 66,9 % по СФО).</p> <p>8. Относительно низкая доля сельского населения (20,4 % в Иркутской области по сравнению с 28,0 % в СФО и 26,3 % по России).</p>	<p>1. Миграционный отток квалифицированной рабочей силы (в 2010 г. сальдо миграции составило — 5 544 чел, из них 67,6 % в трудоспособном возрасте; более половины мигрантов, покинувших область в 2009–2010 гг. имели высшее или среднее профессиональное образование).</p> <p>2. Введение ЕГЭ повлияло на отток лучших выпускников школ в центральные города.</p> <p>3. Средняя продолжительность жизни низкая (по России 68,7 лет) в сравнении со странами-членами ВТО. Высокий гендерный разрыв в ожидаемой продолжительности жизни при рождении один из самых высоких в мире — 11,9 лет.</p> <p>4. Сокращается численность населения трудоспособного и моложе трудоспособного возраста (с 83 % в 2002 г. до 80,4 % в 2010 г.).</p> <p>5. Сокращение численности занятых в организациях (корпоративный сектор) на 12 % за последние 12 лет, в то же время среднегодовая численность занятых в экономике остается неизменной. Это говорит о том, что значительная часть трудоспособного населения занята в малом или неформальном секторах.</p> <p>6. Увеличение демографической нагрузки на трудоспособное население (в 2010 г. 625 иждивенцев на 1 тыс. жителей трудоспособного возраста — это выше, чем в России и СФО).</p> <p>7. Высокий спрос на неквалифицированный труд (меньшая, чем в целом по СФО доля работников с третичным образованием: 48,7 % по Иркутской области; 51 % по СФО, 56 % по России).</p> <p>8. Невысокая экономическая ценность профессионального статуса (размер зарплаты специалистов высшего уровня квалификации сопоставим с заработной платой квалифицированных рабочих и уступает заработной плате полуквалифицированных рабочих).</p> <p>В 2011 г. специалисты среднего уровня квалификации зарабатывали почти на 30 % меньше, чем квалифицированные и на 36 % меньше, чем полуквалифицированные рабочие.</p> <p>9. Сокращение занятости в корпоративном секторе экономики, в первую очередь, в традиционных для Иркутской области секторах: электроэнергетике, металлургии, добыче полезных ископаемых, переработке нефтепродуктов и ядерных материалов, сельском хозяйстве.</p> <p>10. Увеличивается отдача от начального профессионального образования, а не от высшего</p>
Возможности	Угрозы
<p>1. Повышение спроса на рабочую силу более высокой квалификации в результате повышения технической и технологической базы производства.</p> <p>2. Повышение занятости в экспортных отраслях экономики (лесная промышленность, цветная металлургия).</p> <p>3. Создание дополнительных рабочих мест в случае притока капитала в страну, в том числе в виде прямых иностранных инвестиций.</p> <p>4. Перераспределение занятого населения из малоэффективных отраслей в высокотехнологичные производства</p>	<p>1. Сокращение рабочих мест на тех предприятиях, которые не могут конкурировать с иностранными производителями (сельское хозяйство, легкая промышленность, малые предприятия).</p> <p>2. Увеличение безработицы в тех муниципальных образованияах, где концентрируются наиболее уязвимые отрасли экономики (например, в моногородах с преобладающей занятостью населения в химической промышленности).</p> <p>3. Сокращение государственных субсидий для сельхозпроизводителей приведет к их банкротству и увеличению безработицы</p>

Таблица 2

**SWOT-анализ формирования уровня жизни населения Иркутской области в условиях вступления России в ВТО**

Сильные стороны	Слабые стороны
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Рост номинальных доходов населения за последние годы.</li> <li>2. Рост показателей валового регионального продукта в целом и на душу населения.</li> <li>3. Объем валового регионального продукта на душу населения превышает соответствующие показатели по Сибирскому федеральному округу.</li> <li>4. Развитие различных форм кредитования населения; рост объемов кредитования.</li> <li>5. Отлаженное функционирование системы социальной защиты населения</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Недостаточно высокий темп роста реальных доходов населения; инфляция «съедает» прирост доходов жителей Иркутской области.</li> <li>2. Высокая степень дифференциации доходов населения.</li> <li>3. Высокий уровень бедности населения.</li> <li>4. Размер прожиточного минимума не обеспечивает воспроизводственной функции.</li> <li>5. Наличие задолженности по выплате заработной платы.</li> <li>6. Невысокая покупательная способность доходов населения (особенно пенсионеров)</li> </ol>
Возможности	Угрозы
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Улучшение условий для населения в сфере потребления товаров и услуг вследствие снижения уровня их цен (особенного для низкодходных слоев населения); снижение стоимости жизни.</li> <li>2. Повышение уровня реальных доходов населения вследствие снижения стоимости жизни.</li> <li>3. Минимальное негативное влияние присоединения к ВТО на отрасли: нефтепереработка, нефтехимия и химия, металлургия и лесное хозяйство; как следствие: низкая вероятность падения объемов производства и сокращения занятых в отрасли работников.</li> <li>4. Действенный компенсационный потенциал системы социальной защиты населения для граждан, попавших в трудную жизненную ситуацию по причине снижения уровня доходов</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Проникновение на потребительский рынок товаров невысокого качества.</li> <li>2. Снижение уровня занятости по отдельным отраслям народного хозяйства вследствие падения объемов производства: лесная обрабатывающая промышленность; производство транспортных средств и оборудования; пищевая промышленность; животноводство.</li> <li>3. Ожидание возможного снижения уровня занятых в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды вследствие некоторого сокращения объема промышленного производства в целом по стране.</li> <li>4. Активизация неформального сектора экономики, снижение уровня социальной защищенности населения.</li> <li>5. Усиление дифференциации населения по доходам.</li> <li>6. Невысокая активность населения в решении собственных проблем.</li> <li>7. Углубление структурной безработицы.</li> <li>8. Увеличение нагрузки на систему социальной защиты населения и органы управления трудом и занятостью</li> </ol>

Таблица 3

**SWOT-анализ машиностроения Иркутской области в условиях вступления России в ВТО**

Сильные стороны	Слабые стороны
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Высокий экспортный потенциал предприятий ВПК.</li> <li>2. Сохранение высокой доли наукоемкой машиностроительной продукции в общем объеме промышленного производства.</li> <li>3. Возможность научно-технической кооперации в рамках создаваемых технопарков.</li> <li>4. Привлечение предприятий для оснащения формирующихся нефтехимического и газового комплексов, горнодобывающей, лесоперерабатывающей индустрии Восточной Сибири.</li> <li>5. Загрузка предприятий муниципальными заказами (ремонт транспорта, работы по благоустройству и др.)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Слабая загруженность госзаказами предприятий ВПК.</li> <li>2. Отсутствие платежеспособного спроса со стороны заказчиков промышленной продукции.</li> <li>3. Сокращение числа крупных промышленных предприятий.</li> <li>4. Отвлечение промышленно-производственного персонала в сферу малого бизнеса и вызванный этим дефицит инженерно-технических и рабочих кадров высокой квалификации.</li> <li>5. Высокий физический и моральный износ оборудования.</li> <li>6. Недостаток собственных финансовых средств на техническое перевооружение предприятий.</li> <li>7. Обилие импортной продукции и, как следствие, сокращение емкости местного рынка.</li> <li>8. Отсутствие заинтересованности предприятий в налаживании сотрудничества с проектными организациями</li> </ol>
Возможности	Угрозы
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Повышенный интерес к Восточной Сибири в рамках развития сотрудничества стран АТР.</li> <li>2. Проведение крупных международных форумов и выставок.</li> <li>3. Нормотворческая поддержка инновационного развития региональной индустрии.</li> <li>4. Повышение платежеспособного спроса населения на потребительскую промышленную продукцию по мере роста доходов покупателей.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ухудшение демографической ситуации.</li> <li>2. Возросший риск техногенных катастроф вследствие высокого износа основных фондов.</li> <li>3. Потенциальные угрозы со стороны криминальных структур, преследующие цели незаконного перераспределения собственности.</li> <li>4. Отсутствие возможностей бюджета города для загрузки предприятий муниципальными заказами, предоставления налоговых льготы т.п.</li> </ol>

Возможности	Угрозы
<p>5. Дороговизна ряда зарубежных товаров в связи с высоким курсом доллара по отношению к рублю.</p> <p>6. Активизация политики преференций местным товаропроизводителям (пресечение потоков контрафактной продукции, создание условий для местной фирменной торговли и др.).</p> <p>7. Возрастание спроса на промышленную продукцию при масштабной модернизации инженерных сетей</p>	<p>5. Последствия снижения престижа инженерных и рабочих специальностей кадров.</p> <p>6. Отвлечение кадров в сферу услуг и малого бизнеса.</p> <p>7. Обострение конкуренции со стороны зарубежных производителей при вступлении России в ВТО.</p> <p>8. Отсутствие импортозамещающей промышленной политики.</p> <p>9. Возрастание конкурентоспособности зарубежной наукоемкой продукции.</p> <p>10. Высокая ставка банковского процента для целей технического перевооружения предприятий</p>

Таблица 4

**SWOT-анализ химической промышленности Иркутской области  
в условиях вступления России в ВТО**

Сильные стороны	Слабые стороны
<p>1. Российская Федерация обладает достаточно мощной сырьевой базой, при этом имея относительно не высокую стоимость сырья и энергоресурсов.</p> <p>2. Страна располагает быстро развивающимся внутренним рынком и потенциалом роста спроса на продукцию химического комплекса. Потребление химикатов в России будет постоянно увеличиваться.</p> <p>3. В наличии недорогая и квалифицированная рабочая сила.</p> <p>4. Уникальное географическое положение страны</p>	<p>1. Устаревшие технологии, отсутствие обновления основных фондов. Есть угроза существенного сокращения в ближайшем будущем производственного потенциала отрасли в связи с ожидаемым массовым выводом устаревших мощностей.</p> <p>2. Из страны вывозится продукция сырьевого назначения, которая за рубежом перерабатывается и в качестве товаров с высокой добавленной стоимостью возвращается на российский рынок.</p> <p>3. Не достаточное финансирование в науку (разработки, направленные на повышение уровня технологического развития)</p>
Возможности	Угрозы
<p>1. Возможность участия в принятии основных решений, устанавливающих правила международной торговли, свободный доступ российской продукции на иностранные рынки, доступ к международному механизму разрешения торговых споров и повышение качества отечественной продукции в результате конкуренции с иностранными товарами.</p> <p>2. Членство дает повод для пересмотра направленных против России антидемпинговых санкций, приведения их на «рыночные» правила исчисления и применения.</p> <p>3. Соглашения ВТО предоставляют право объединения отечественных предприятий, и требования от правительства принятия защитных мер, открытия компенсационных или антидемпинговых расследований. Для этого бизнес должен иметь отраслевые, региональные объединения, ассоциации.</p>	<p>1. В условиях недостаточной конкурентоспособности отечественного химического комплекса, либерализация внешнеторгового режима негативно отразится на производителях химической и нефтехимической продукции, ориентированных на внутренний рынок.</p> <p>2. Учитывая тот факт, что большинство предприятий всех отраслей промышленности, а особенно химической, морально и физически устаревшие, имеют очень энергоемкие производства, о какой либо конкуренции с иностранными товарами говорить в принципе не имеет смысла.</p> <p>3. После вступления в ВТО отечественные производители не просто пострадают от дешевого импорта, наиболее болезненным будет повышение тарифов на энергоносители.</p> <p>4. В условиях глобального кризиса участие России в ВТО может создать дополнительные сложности в отдельных регионах со слабо диверсифицированной экономикой, например, в моногородах. Закрытие убыточных, неэффективных предприятий, особенно крупных, способно увеличить безработицу, а это уже социальные риски. Возможно и снижение поступлений в региональный бюджет.</p> <p>5. В конечном счете, может увеличиться разрыв между территориями по уровню социально-экономического развития. Это серьезный вызов.</p> <p>6. Для предприятий Иркутской области, в частности для ОАО «Саянскхимпласт», которое является крупным производителем поливинилхлорида (ПВХ) не только в масштабах России, но и мира, негативные последствия вступления России в ВТО могут выразиться в снижении импортной пошлины на ввоз аналогичной продукции из Китая, США, Европы.</p> <p>7. Выпуск продукции предприятий химической отрасли Иркутской области ориентирован на внутренний рынок. При вступлении в ВТО — это негативный фактор, так как в результате присоединения к ВТО основные преимущества получают регионы, ориентированные на экспорт значительной доли собственной готовой продукции.</p> <p>8. Ужесточение природоохранного законодательства приведет предприятия к огромным затратам, направленным на замену и модернизацию оборудования, которую, к сожалению, могут себе позволить лишь единицы предприятий отрасли</p>

Таблица 5

**SWOT-анализ цветной металлургии Иркутской области в условиях вступления России в ВТО**

Сильные стороны	Слабые стороны
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Низкая себестоимость продукции (работ).</li> <li>2. Низкие тарифы на электроэнергию.</li> <li>3. Низкие экологические платежи.</li> <li>4. Наличие предприятий данного профиля</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Слабая местная сырьевая база (глинозем)</li> </ol>
Возможности	Угрозы
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Строительство новых предприятий (Тайшетский алюминиевый завод).</li> <li>2. Использование для комплектования коллективов новых предприятий квалифицированных работников существующих в области предприятий.</li> <li>3. Увеличение занятости за счет строительства Тайшетского завода и объектов производственной и непроизводственной инфраструктуры работающих на него (до 10 тыс. рабочих мест)</li> <li>4. Увеличение спроса на электроэнергию для системы «ИркутскЭнерго» сверх уровня производства последних лет.</li> <li>5. Расконсервация мощностей на ТЭЦ и ГРЭС Иркутско-Черемховского ТПК.</li> <li>6. Рост спроса на уголь добываемый в Иркутской области для объектов теплоэнергетики</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Потеря для области до 100 тыс. потенциальных рабочих мест за счет утраты возможности развития альтернативных цветной металлургии отраслей-потребителей электроэнергии.</li> <li>2. Увеличение доли электроэнергии, отпускаемой с минимальной прибылью, для алюминиевых заводов Иркутской области, сокращение показателей рентабельности деятельности «ИркутскЭнерго», уменьшение налогооблагаемой базы по налогу на прибыль.</li> <li>3. Ускоренный рост тарифов на электроэнергию вследствие увеличения доли теплоэнергетики в структуре энергопроизводства «ИркутскЭнерго».</li> <li>4. Повышение темпов роста тарифов на электроэнергию для населения и других пользователей.</li> <li>5. Отток квалифицированных специалистов с существующих предприятий коммунального хозяйства Тайшета на вводимый алюминиевый завод</li> </ol>

Таблица 6

**SWOT-анализ лесопромышленного комплекса Иркутской области в условиях вступления России в ВТО**

Сильные стороны	Слабые стороны
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Область располагает значительным лесосырьевым потенциалом с преобладанием востребованных рынком хвойных пород древесины, и, прежде всего, наиболее ценной сосны.</li> <li>2. Сложившаяся экспортная ориентация регионального ЛПК.</li> <li>3. Наличие значительных мощностей по заготовке и переработке древесины.</li> <li>4. Незначительный по мировым меркам уровень корневой платы за древесину</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Отсутствие развитой транспортной инфраструктуры, в том числе лесных автомобильных дорог круглогодочного действия.</li> <li>2. Отсутствие достоверной информации о состоянии лесного фонда на значительной части территории Иркутской области.</li> <li>3. Низкий уровень диверсификации деревоперерабатывающих производств.</li> <li>4. Среднее расстояние вывозки заготовленной древесины в Иркутской области имеет тенденцию к росту.</li> <li>5. Нестабильность и несовершенство законодательства в области регулирования лесных отношений и экспорта лесобумажной продукции.</li> <li>6. Значительный износ основных фондов предприятий.</li> <li>7. Значительная удаленность от рынков потребителей Центральной России и Европы; относительно большая удаленность от рынков Азиатско-Тихоокеанского региона.</li> <li>8. Значительные объемы незаконных рубок</li> </ol>
Возможности	Угрозы
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Постановлением Правительства РФ от 30 июня 2007 г. № 419 установлены льготы по аренде лесных участков, используемых для реализации инвестиционных проектов, включенных в перечень приоритетных инвестиционных проектов в области освоения лесов.</li> <li>2. Иркутская область является энергоизбыточным регионом с относительно невысокой стоимостью электроэнергии и располагает богатейшими водными ресурсами.</li> <li>3. Благоприятный прогноз динамики внешних рынков лесобумажной продукции на ближайшую и отдаленную перспективу, и прежде всего, в странах Азиатско-Тихоокеанского региона</li> <li>4. Благодаря установлению тарифных квот экспорт необработанной древесины будет фиксирован фактически на сложившемся уровне, лесоперерабатывающая промышленность региона не столкнется с дополнительным дефицитом сырья</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Сдерживающим фактором развития ЛПК в ближайшей перспективе могут стать трудовые ресурсы.</li> <li>2. Низкая доступность кредитных ресурсов</li> <li>3. Региональный рынок древесных плит и, в меньшей степени, фанеры станет более доступным для импортной продукции</li> </ol>



Таблица 7

**SWOT-анализ сельского хозяйства Иркутской области  
в условиях вступления России в ВТО**

Сильные стороны	Слабые стороны
<p>1. Наличие больших площадей плодородных земель, пригодных для сельскохозяйственного производства.</p> <p>2. Сравнительно благоприятные природно-климатические условия (в сравнении с Республикой Саха (Якутия), Республикой Бурятия, Забайкальским краем) для производства практически всех важнейших видов продукции земледелия.</p> <p>3. Начало внедрения в сельхозпредприятиях почвосберегающих и малозатратных технологий, агроландшафтной системы земледелия.</p> <p>4. Наличие научной и экспериментальной базы для развития инноваций в земледелии (ИрГСХА, СИФИБР СО РАН, Тулунская опытно-селекционная станция и др.).</p> <p>5. Возможность подготовки и переподготовки кадров для сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности на базе ИрГСХА, внедрения достижений науки и прогрессивных технологий.</p> <p>6. Наличие интегрированных агропромышленных птицеводческих и свиноводческих вертикально-интегрированных компаний, обеспечивающих производство яиц, куриного мяса в достаточном количестве для населения области и вывоз в другие регионы и на экспорт, а также производство свинины на основе собственных кормов.</p> <p>7. Возможность создания в ряде районов (Иркутский, Усольский, Черемховский) области агропромышленного кластера или агротехнопарка.</p> <p>8. Сложилась система поддержки отрасли, реализующая по областным и ведомственным целевым программам.</p> <p>9. В регионе осуществлялась реализация инвестиционных проектов, направленных на приобретение технологического оборудования, сельскохозяйственной техники и животных.</p> <p>10. Рост продуктивности скота и птицы в хозяйствах области.</p> <p>11. Положительное влияние на рост продуктивности коров оказывает и функционирование в Иркутской области 19 племенных организаций.</p> <p>12. Для решения проблемы сбыта произведенной сельскохозяйственной продукции и заготовки кормов личными подсобными хозяйствами созданы потребительские кооперативы, которые организовали 114 пунктов по закупке молока и мяса. Кроме того министерством сельского хозяйства во взаимодействии с органами местного самоуправления во всех муниципальных образованиях организованы постоянно действующие сельскохозяйственные рынки.</p> <p>13. За период реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК» и Государственной программы развития сельского хозяйства в птицеводстве создан потенциал, соответствующий мировому уровню. Это позволило решить проблему продовольственной безопасности в части обеспечения населения Иркутской области отечественной птицеводческой продукцией — мясом птицы и куриными яйцами</p>	<p>1. Основные сельхозпроизводящие территории области неблагоприятны для ведения сельского хозяйства.</p> <p>2. Недостаток влаги и отсутствие необходимых водных ресурсов для орошения земель, низкий процент орошаемых земель.</p> <p>3. Большой удельный вес земель сельскохозяйственного назначения, имеющих низкую продуктивность, что ограничивает их использование в целях производства сельскохозяйственной продукции.</p> <p>4. Высокая степень распаханности земель.</p> <p>5. Низкие темпы структурно-технологической модернизации отрасли, обновления основных производственных фондов.</p> <p>6. Технично-технологическое отставание сельского хозяйства области из-за недостаточного уровня доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей для осуществления модернизации и перехода к инновационному развитию.</p> <p>7. Обеспеченность основными видами сельскохозяйственной техники остается ниже нормативной в 2 раза и более.</p> <p>8. Ограниченный доступ сельскохозяйственных товаропроизводителей к рынку в условиях несовершенства его инфраструктуры, возрастающей монополизации торговых сетей, слабого развития кооперации в сфере производства и реализации сельскохозяйственной продукции.</p> <p>9. Медленные темпы социального развития сельских территорий, сокращение занятости сельских жителей при слабом развитии альтернативных видов деятельности, низкая общественная оценка сельскохозяйственного труда, отток трудоспособного населения, особенно молодежи.</p> <p>10. Сокращение числа занятых в сельхозпроизводстве, проблемы с обеспечением квалифицированными кадрами, низкий уровень информированности молодых специалистов и товаропроизводителей о государственной поддержке молодых специалистов в сельской местности.</p> <p>11. Недостаточно эффективное использование сельскохозяйственных угодий. Снижение уровня плодородия пахотных угодий, в результате нарушения севооборотов и норм внесения минеральных и органических удобрений и других агротехнических мероприятий.</p> <p>12. Сокращение мероприятий по сохранению и повышению естественного плодородия почв (мероприятия по противодействию эрозии почв, мелиорация и др.)</p> <p>13. Уменьшение посевных площадей, в первую очередь за счет сокращения площадей орошаемого земледелия. Посевные площади сельскохозяйственных культур уменьшились с 1990 по 2009 г. на 900 тыс. га или в 2,3 раза. По их размеру область отброшена на уровень 40-х гг.</p> <p>14. Нарушение севооборотов из-за сокращения посевов кормовых культур вследствие деградации животноводческой отрасли.</p> <p>15. Задержка в освоении запасов агроруд (калийных солей, — Непско-Гаженское месторождение. апатитов (Белозиминское апатит-редкометальное месторождение, цеолитов).</p> <p>16. Слабое использование местных видов минеральных органических удобрений (торфа, сапропелей)</p>

Сильные стороны	Слабые стороны
<p>14. В настоящее время производство продуктов из мяса птицы, готовых к употреблению составляет 20 %, натуральных полуфабрикатов — 40 % от общего объема производства. Производство яичных продуктов и яиц, обогащенных микроэлементами, витаминами, ненасыщенными жирными кислотами составляет — 20 %.</p> <p>15. Последние три года в Иркутской области цены на мясо птицы и яйца остаются практически стабильными. Это связано с насыщением рынка птицеводческой продукцией, а так уровнем платежеспособности населения.</p> <p>16. Самообеспеченность по картофелю с возможностью вывоза в северные районы соседних регионов.</p> <p>17. Наличие крупных центров сбыта продовольственной продукции, обеспечивающих стабильно высокий спрос на рынке</p>	<p>17. Не преодолен кризис в развитии отрасли крупнорогатого животноводства. Не удалось преодолеть негативные тенденции по уменьшению поголовья крупного рогатого.</p> <p>18. Не восстановлены отрасли овощеводства открытого и закрытого грунта, плодоводства.</p> <p>19. Наличие неиспользуемых производственных мощностей (животноводческие фермы).</p> <p>20. Сокращение доли крупных эффективных хозяйств, рост доли мелкотоварных личных подсобных хозяйств и малопродуктивных фермерских хозяйств.</p> <p>21. Низкая рентабельность сельскохозяйственного производства.</p> <p>22. Закредитованность сельскохозяйственных предприятий.</p> <p>23. Свыше 70 % физически (более 50 %) и морально устаревшей сельскохозяйственной техники и оборудования.</p> <p>24. Отсутствие у большинства сельхозпредприятий и крестьянско-фермерских хозяйств финансовых возможностей для ускоренного обновления техники и модернизации производства.</p> <p>25. Технологическая отсталость хозяйств. Неравномерность развития сельхозпредприятий.</p> <p>26. Производство дорогой, неконкурентоспособной продукции.</p> <p>27. Нехватка мощностей у предприятий по переработке сельскохозяйственной продукции. Недостаточно развита переработка сельхозсырья и выпуск продукции на мини-заводах и установках.</p> <p>28. Не налажена система реализации и сбыта продукции.</p> <p>29. Незначительные объемы производимой сельхозпродукции реализуемой внутри района.</p> <p>30. Отсутствие кооперации среди сельхозпроизводителей и вертикально интегрированных структур.</p> <p>31. Отсутствие системы инновационной деятельности и научного обеспечения в агропромышленном комплексе района, информационно-консалтинговых структур.</p> <p>32. Неурегулированность земельных отношений.</p> <p>33. Необходимость перевода земель сельскохозяйственного назначения в другие категории земель.</p> <p>34. Отсутствие стабильных и взаимовыгодных хозяйственных связей между субъектами агропродовольственного рынка.</p> <p>35. Большая доля трудоспособного населения, вынуждена заниматься личным подсобным хозяйством.</p> <p>36. Снижение объема инвестиций в отрасль, в первую очередь за счет бюджетных источников.</p> <p>37. Неразвитость транспортной инфраструктуры и недостаток дорог с твердым покрытием.</p> <p>38. В Иркутской области по сравнению с 2005 г. рентабельность в птицеводстве снизилась на треть (средняя по отрасли рентабельность реализованной продукции в 2005 г. составила 17,6 %, 2007 г. — 12,6 %).</p> <p>39. Стоимость кормов увеличилась на 80 %, электроэнергия — в 3,6 раза, топливо — 2,3 раза, бензин — 2,7 раза. При этом отпускные цены на птицеводческую продукцию увеличились на 30 %.</p> <p>40. Средняя продолжительность жизни у жителей сельской местности ниже, чем в среднем по области из-за недостатков в здравоохранении. Низкая обеспеченность медицинских учреждений врачами, средним медицинским персоналом. Рост первичной заболеваемости и инвалидности, особенно среди людей трудоспособного возраста.</p> <p>41. Наличие семей, не имеющих собственного жилья. Малые объемы строительства жилья. Прекращение строительства жилья для своих работников предприятиями и хозяйствами.</p> <p>42. Отсутствие крупных специализированных организаций по строительству жилья и крупных инвесторов для организации комплексной застройки территорий</p>

Возможности	Угрозы
<p>1. Формирование производственной структуры АПК с учетом требований научно-обоснованных систем ведения сельского хозяйства.</p> <p>2. Производство основных видов сельскохозяйственной продукции для обеспечения продуктами питания высокого качества и наиболее широкого ассортимента жителей Иркутской области, а также экспорта продовольственных товаров за пределы области и Российской Федерации.</p> <p>3. Рост производства зерновой продукции, путем использования высокоурожайных сортов сельскохозяйственных культур, приспособленных к местным климатическим и ландшафтно-почвенным условиям.</p> <p>4. Развитие производства овощной продукции в защищенном грунте, предусматривающем использование высокоэффективных инновационных технологий и приемов выращивания.</p> <p>5. Развитие животноводства мясного и молочного направления, путем породного улучшения поголовья (приобретение животных элитных пород и семенного материала), проведения противоэпизоотических мероприятий на территории области, а также более широкого применения передовых средств труда (быстровозводимые помещения для содержания животных, оборудование для производства кормов на месте и т.п.).</p> <p>6. Сохранение почвенного плодородия на основе перехода к биологизированному земледелию, проведения комплекса агрономелиоративных мероприятий (путем применения научно-обоснованных севооборотов и почвозащитных способов обработки почвы с учетом конкретных ландшафтно-почвенных условий).</p> <p>7. Широкое применение ресурсосберегающих технологий в растениеводстве и животноводстве, восполнение недостающих для интенсификации средств природными факторами плодородия.</p> <p>8. Совершенствование научного обеспечения АПК, создание условий для внедрения инноваций; проведение научного обоснования технологий ведения ресурсосберегающего растениеводства и животноводства, соответствующей системы машин;</p> <p>9. Масштабное и системное привлечение инвестиций в развитие животноводства и создание современных производств по максимальной переработке сельскохозяйственной продукции при реализации мероприятий по повышению инвестиционной привлекательности АПК области.</p> <p>10. Развитие сети заготовительных, снабженческо-сбытовых, перерабатывающих и кредитных сельскохозяйственных потребительских кооперативов.</p> <p>11. Реконструкция и восстановление обводнительно-орошительных систем.</p> <p>12. Организация крупнотоннажного производства рыбы на базе имеющихся искусственных водоемов.</p> <p>13. Уменьшение пошлин на импортируемое сырье животные корма, технику и оборудование.</p> <p>14. Существенно улучшатся условия доступа на мировые рынки российских товаров и услуг.</p> <p>15. Возможность экспорта куриного яйца, себестоимость которого в отдельных хозяйствах региона является самой низкой в мире.</p> <p>16. Вступление в ВТО позволит снизить тарифы, снять ограничения на поставку товаров и услуг и, что немало важно — Россия получит доступ к судебной системе ВТО, к возможности принудительного исполнения решений. Участие в ВТО предполагает стабильность и транспарентность законодательства, основанного на многосторонних нормах.</p>	<p>1. Усиление глобальной и межрегиональной конкуренции на агропродовольственном рынке, в том числе и в случае вступления России в ВТО.</p> <p>2. Рост цен на энергоносители, усиление диспаритета цен на продукцию промышленности и сельского хозяйства.</p> <p>3. Усугубление неблагоприятной рыночной ситуации для продукции животноводства, в том числе свиноводческой продукции при ее импорте из Китая.</p> <p>4. Недостаточный объем средств господдержки из федерального бюджета.</p> <p>5. Снижение эффективности земледелия из-за ухудшения состояния машино-тракторного парка.</p> <p>6. Потеря почвенного плодородия, 60-70 % урожая формируется за счет истощения почв.</p> <p>7. Ускоряющиеся темпы деградации земель сельскохозяйственного назначения:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— высокая потенциальная опасность проявления ветряной и эрозии почв.</li> <li>— процессы переувлажнения и заболачивания сельскохозяйственных угодий;</li> <li>— уменьшилась общая площадь лесозащитных лесных насаждений, значительно ухудшилось их состояние.</li> </ul> <p>8. Ухудшение фитосанитарной обстановки, увеличение объемов применения ядохимикатов вследствие нарушения севооборотов.</p> <p>9. Снижение урожайности стратегических культур — озимой пшеницы — в случае расширения их посевов.</p> <p>10. Повышение специфических рисков аграрной сферы (влияние неблагоприятных погодных условий, перепроизводство отдельных видов продукции и связанное с ним снижение цен и т.д.), сокращение рабочих мест в случае углубления специализации на производстве зерновых и технических культур.</p> <p>11. Усиление оттока квалифицированных кадров из аграрной сферы, старение рабочих кадров, обострение социальных проблем на селе.</p> <p>12. Потеря контроля над ситуацией в животноводстве, 80 % продукции которого (не считая птицеводства) сосредоточено в секторе малых форм хозяйствования.</p> <p>13. Кроме снижения таможенных пошлин и отмены ряда ввозных квот негативное воздействие на сельское хозяйство области членство России в ВТО может оказать посредством роста цен на минеральные удобрения (на текущий момент многие российские сельхозпроизводители покупают минеральные удобрения по ценам, согласованным с Российской ассоциацией производителей удобрений, с 1 января 2013 г. они будут вынуждены покупать их по мировым ценам, что приведет к повышению цен на 35–40 %), а также отмены освобождения от НДС, применяемого к некоторым видам отечественной сельскохозяйственной продукции.</p> <p>14. Основной проблемой при вступлении в ВТО для Иркутской области является то, что у нас высока себестоимость производства сельхозпродукции, поэтому без принятия соответствующих условий области мер из «голубой» и «зеленой» корзины произойдет значительное ухудшение условий функционирования АПК области.</p> <p>15. Без принятия компенсирующих мер неизбежен резкий рост импорта и сокращение производства у местных производителей, снижение поголовья скота и сокращение числа рабочих мест.</p> <p>16. Негативное влияние на дальнейшее развитие отрасли может оказать снижение таможенных пошлин на другие виды мяса и готовую продукцию, а также тенденции развития мировой и российской экономики.</p>

Возможности	Угрозы
<p>17. Участие в ВТО повышает привлекательность государства для иностранных инвестиций.</p> <p>18. Повышение производительности сектора бизнес-услуг в результате увеличения объема прямых иностранных инвестиций.</p> <p>19. Участие в ВТО усиливает роль конкурентной среды, положительно повлияет на качество продукции, и на ее цену, что важно для конечного потребителя.</p> <p>20. Перенос акцента с регулирования таможенных пошлин на эффективность производства и качество наших товаров за счет глобальной конкуренции за рынки сбыта при равных условиях для членов ВТО.</p> <p>21. Возможность максимально удовлетворения потребностей региона в продукции (зерно, мясо и молоко).</p> <p>22. Снижение стоимости жизни за счет удешевления как импортных, так и отечественных товаров. В результате подешевеют не только готовые импортируемые товары и услуги, но и отечественная продукция, прежде всего та, в производстве которой используются импортные компоненты (в частности снижение пошлин для некоторых кормов для животноводства может увеличить рентабельность производства ряда видов животноводческой продукции).</p> <p>23. Увеличение возможностей приобретения сельскохозяйственными производителями импортной техники за счет снижения ставок таможенных пошлин.</p> <p>24. Положительные последствия возможны только в случае принятия соответствующих условиям области мер из «голубой» и «зеленой» корзины.</p> <p>25. Возможное снижение оптовых и розничных цен на соответствующую продукцию сельского хозяйства.</p> <p>26. Неблагоприятные природно-климатические условия Иркутской области позволяют включить ее в список регионов, признанным неблагоприятными для ведения сельского хозяйства. Согласно правилам ВТО, правительство имеет право оказывать неограниченную поддержку таким регионам</p>	<p>17. Условиями вступления России в ВТО сохранены действующие таможенные пошлины на поставку мяса птицы по импорту (в рамках квоты 25 и 80 % на сверхквотные поставки). Однако на 10 % увеличен объем тарифной квоты (постановление Правительства РФ от 27 июня 2011 г. № 616 — 330 тыс. т, на 2012 г. — 364 тыс. т) (URL: <a href="http://www.tks.ru/news/nearby/2012/11/21/0005">http://www.tks.ru/news/nearby/2012/11/21/0005</a>).</p> <p>Срок окончания режима тарифного квотирования при импорте мяса птицы не определен. (письмо Росптицесоюза от 2 июля 2012 г. № 02.25-104).</p> <p>18. Потребность рынка в мясе птицы составляет 3 700 тыс. т. С учетом прогнозируемого в 2012 г. объема собственного производства 3 500 тыс. т и более, поставок по импорту (квота 364 тыс. т, поставки из Республики Беларусь в прошлом году более 70 тыс. т), более 200 тыс. т остаются за балансом спроса. В настоящее время Минсельхозом России прорабатывается вопрос упорядочения поставок мяса птицы из Республики Беларусь. Кроме того, мясо птицы, поступающее по импорту на 30–35 % дешевле продукции отечественных производителей, что отрицательно влияет на развитие отечественного птицеводства.</p> <p>19. Учитывая, что рынки мяса птицы, говядины, свинины и других видов мяса в Иркутской области функционируют как единое целое и оказывают взаимное влияние, как на объемы потребления, так и на ценообразование, уступка в виде снижения таможенных пошлин на свинину и готовую продукцию может отрицательно повлиять на развитие отечественного производства не только свинины, но и других подотраслей животноводства.</p> <p>20. В результате падения спроса на продовольствие местного производства, высока вероятность усиления процессов дальнейшей деградации сельскохозяйственной отрасли.</p> <p>21. Дальнейшее снижение уровня социально-экономического развития села и благосостояния сельского населения.</p> <p>22. Общее снижение уровня продовольственной безопасности Иркутской области, вследствие доминирования импортной продовольственной продукции и снижения удельного веса продовольствия собственного производства</p>

Таблица 8

**SWOT-анализ строительной отрасли Иркутской области  
в условиях вступления России в ВТО**

Сильные стороны	Слабые стороны
<p>1. Ориентация на качественные материалы и технологию производства по СНиП, ГОСТ и т.п.</p> <p>2. Наличие производственных мощностей для выполнения больших объемов работ</p>	<p>1. Низкое качество исполнения работ.</p> <p>2. Низкая производительность.</p> <p>3. Несогласованность всех участников производства (архитектор — проектировщик — строитель — эксплуатационщик) что удлиняет сроки и требует переделок и доделок объектов после ввода в эксплуатацию.</p> <p>4. Развал системы обучения рабочих профессий, что приводит к необходимости найма иностранных рабочих.</p> <p>5. Высокая степень износа техники</p>
Возможности	Угрозы
<p>1. Возможность повышения конкуренции при производстве работ за счет прихода иностранных компаний, что может привести к сокращению цены 1 м<sup>2</sup> до 10 % за счет статьи «прочие затраты» (уменьшение «откатов»).</p> <p>2. За счет снижения импортных пошлин на строительную технику может снизиться нагрузка на себестоимость по статье «Амортизация» до 5 %</p>	<p>1. Исходя из проведенного выше анализа больших угроз для отрасли при вступлении в ВТО нет, до той поры пока в области не будут решены вопросы с выделением земли и подведением коммуникаций</p>



Таблица 9

**SWOT-анализ легкой промышленности Иркутской области  
в условиях вступления России в ВТО**

Сильные стороны	Слабые стороны
1. Наличие производственных площадей. 2. Наличие оборудования. 3. Наличие квалифицированной рабочей силы. 4. Возможность покупки новых технологий. 5. Отдаленность европейских производителей швейной и легкой промышленности	1. Отсутствие достаточного количества качественного сырья. 2. Низкое качество изделий. 3. Низкая производительность труда. 4. Высокая себестоимость изделий. 5. Низкий уровень организации труда работников. 6. Небольшой ассортимент изделий, в результате сужаются рынки сбыта. 7. Отсутствие базы подготовки квалифицированных кадров
Возможности	Угрозы
1. Создание областного логистического центров для закупа сырья и сбыта готовой продукции на средства бюджета. 2. Переход на использование новых видов отечественного сырья (синтетическое волокно). 3. Введение областного государственного заказа на пошив швейных изделий для государственных и муниципальных учреждений. 4. Открытие межведомственного центра подготовки и повышения квалификации рабочих кадров для отрасли. 5. Развитие в отрасли индивидуального предпринимательства. 6. Создание областной целевой программы развития промышленного производства в области или областной программы реформирования предприятий, их финансового оздоровления и целевой подготовки кадров. 7. Рост закупок оборудования с целью технического перевооружения. 8. Внедрить систему менеджмента качества выпускаемой продукции. 9. Получение различных сертификатов, премий, званий мирового значения за выпускаемую продукцию. 10. Освоение международных сертификатов уровня управления, которые соответствуют требованиям ВТО	1. Близость рынка товаров легкой промышленности из Китая и стран Юго-Восточного континента. 2. Рост нелегального ввоза товаров легкой промышленности из Китая и стран Юго-Восточного континента. 3. Рейдерский захват не прибыльных предприятий и использование их производственных мощностей для других целей

Таблица 10

**SWOT-анализ пищевой промышленности Иркутской области  
в условиях вступления России в ВТО**

Сильные стороны	Слабые стороны
1. Наличие производственных мощностей. 2. Укомплектованность квалифицированной рабочей силой. 3. Возможности приобретения новых технологий переработки сырья. 4. Развитие частного предпринимательства и фермерских хозяйств. 5. Наличие государственных целевых программ повышения удельного веса местных продовольственных товаров в общих их ресурсах. 6. Основная доля производимых продуктов питания местными производителями относится к скоропортящейся продукцией, что позволяет реализовывать продукцию внутри региона. 7. Рост объема отгруженной продукции собственного производства	1. Недостаток сырьевых ресурсов мясомолочного направления. 2. Отсутствие программ повышения производительности труда. 3. Отсутствие программ снижения себестоимости продукции. 4. Низкая заинтересованность частных товаропроизводителей в увеличении выпуска сырьевых ресурсов. 5. Не большой ассортимент продукции переработки. 6. Снижение численности работников. Недокомплект высококвалифицированными специалистами. 7. Снижение рентабельности производства мяса и мясо-продуктов. 8. Снижение рентабельности производства молочных продуктов. 9. Отсутствие условий для развития малого бизнеса в пищевой промышленности региона. 10. Ежегодное увеличение степени износа основных фондов. 11. Рынок производства пищевой промышленности Иркутской области монополизирован, основную долю производителей занимают крупные и средние предприятия



Возможности	Угрозы
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Финансирование из государственного бюджета подготовку специалистов высшего и среднего специального образования для предприятий пищевой промышленности области.</li> <li>2. Создание областной целевой программы развития промышленного производства в области.</li> <li>3. Создание государственного агентства по продвижению отечественной продукции и привлечению иностранных инвестиций.</li> <li>4. Рост закупок оборудования с целью технического перевооружения.</li> <li>5. Внедрить систему менеджмента качества выпускаемой продукции.</li> <li>6. Разработать программы повышения производительности труда и снижения себестоимости выпускаемой продукции.</li> <li>7. Освоение международных сертификатов уровня управления, которые соответствуют требованиям ВТО.</li> <li>8. Получение различных сертификатов, премий, званий мирового значения за выпускаемую продукцию.</li> <li>9. В связи со снижением таможенных пошлин на мясо (в рамках вступления России в ВТО), возможность местных товаропроизводителей мясной продукции и мясопродуктов снизить себестоимость произведенной продукции за счет более низкой стоимости импортного мяса.</li> <li>10. В связи со снижением таможенных пошлин (в рамках вступления России в ВТО) на технологическое, строительное, научное и др. оборудование появляется возможность в модернизации собственного производства в пищевой промышленности.</li> <li>11. В условиях ВТО и повышения конкуренции создание условий для развития малого предпринимательства в регионе в производстве пищевых продуктов, при условии развития инфраструктуры поддержки субъектам малого бизнеса со стороны государства</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Расширение ассортимента продукции переработки за счет увеличения импорта, в результате может снизиться спрос на местные товары.</li> <li>2. Снижение объемов переработки продукции из-за закрытия мелких неэффективных хозяйств.</li> <li>3. Транспортная недоступность до внутриобластных рынков сырьевых ресурсов.</li> <li>4. В связи со снижением таможенных пошлин (в рамках вступления России в ВТО) на определенные продукты питания местные товаропроизводители аналогичной продукции станут неконкурентоспособными, в связи с более высокой стоимостью продуктов собственного производства.</li> <li>5. Рост конкуренции для местных производителей пищевой промышленности не только со стороны импортных производителей, но и со стороны производителей из других субъектов России.</li> <li>6. В связи с монополизацией производства пищевой промышленности отсутствует конкуренция внутри региона, что не заставляет производителей повышать качество и снижать себестоимость продукции</li> </ol>

Таблица 11

**SWOT-анализ рекреационного комплекса Иркутской области**

Сильные стороны	Слабые стороны
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Уникальные природные (оз. Байкал) и культурные (деревянное зодчество) туристские ресурсы.</li> <li>2. Общемировая известность бренда «Байкал».</li> <li>3. Многонациональное население с разными культурными традициями.</li> <li>4. Сложившееся мнение о традиционном гостеприимстве сибиряков.</li> <li>5. Создание особой экономической зоны туристско-рекреационного типа.</li> <li>6. Возможное включение территории в планы по формированию зон глобального отдыха в России.</li> <li>7. Территория включена в список перспективных регионов, имеющих высокий туристский потенциал в Федеральной целевой программе «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011–2018 годы)».</li> <li>8. Накопленный опыт предпринимательской деятельности среди малого и среднего бизнеса.</li> <li>9. Сравнительно высокий уровень базового образования населения.</li> <li>10. Наличие особо охраняемых природных территорий</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Территориальная удаленность и неразвитость транспортных сетей.</li> <li>2. Низкое качество предоставляемых услуг по высоким ценам.</li> <li>3. Низкая степень загрузки средств размещения.</li> <li>4. Существенная величина рисков безопасного пребывания туристов.</li> <li>5. Короткий период «высокого туристского сезона».</li> <li>6. Несистемная политика региональных и местных властей, направленная на развитие туризма в регионе.</li> <li>7. Отсутствие эффективных взаимоотношений между субъектами туристской сферы в форме туристского кластера.</li> <li>8. Слабо развитая туристская инфраструктура (недостаточность объектов досуга и рекреации, неудовлетворительное состояние многих туристских объектов показа, отсутствие качественной придорожной инфраструктуры практически на всех автомагистралях).</li> <li>9. Нерешенность вопроса о ликвидации БЦБК.</li> <li>10. Отсутствие доступных инвесторам долгосрочных кредитных инструментов с процентными ставками, позволяющими окупать инвестиции в объекты туристско-рекреационного комплекса в приемлемые для инвесторов сроки</li> </ol>

## Последствия вступления России в ВТО для региональной экономики

Окончание табл. 11

Возможности	Угрозы
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Развитие транспортной сети.</li> <li>2. Увеличение качества предоставляемых услуг вследствие возросшей конкуренции.</li> <li>3. Увеличение въездного туристского потока.</li> <li>4. Развитие туристской инфраструктуры.</li> <li>5. Продвижение региона на мировом и внутреннем туристских рынках.</li> <li>6. Появление новых турпродуктов и приток иностранной валюты</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Снижение объемов продаж и прибыли местных субъектов турбизнеса (типичных для туризма видов деятельности).</li> <li>2. Расширение выездного турпотока вследствие большей доступности информации и субъектов, предоставляющих турпродукты за границей.</li> <li>3. Негативное влияние на природные туристские ресурсы</li> </ol>

Таблица 12

### SWOT-анализ страховой отрасли Иркутской области в условиях вступления России в ВТО

Сильные стороны	Слабые стороны
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Низкий уровень рисков, связанных с масштабными катастрофами на территории области.</li> <li>2. Достаточно жесткая общероссийская система страхового надзора.</li> <li>3. Высокая концентрация регионального страхового рынка.</li> <li>4. Достаточно присутствие на региональном страховом рынке страховщиков с иностранными инвестициями.</li> <li>5. Наличие сформированной розничной инфраструктуры региональных страховщиков и выстроенных взаимоотношений с банками.</li> <li>6. Закрытость рынков обязательного страхования.</li> <li>7. Существующая корпоративная инфраструктура в рамках работы закона о страховании ОПО</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Все еще недостаточная финансовая грамотность населения.</li> <li>2. Большое количество страховых компаний с недостаточным уровнем капитализации.</li> <li>3. Очень низкий спрос на долгосрочные виды страхования (т.е. страхование жизни и пенсионное страхование).</li> <li>4. Низкий охват страхованием населения и предприятий.</li> <li>5. Отсутствие регулирования деятельности страховых посредников.</li> <li>6. Низкая клиентоориентированность и плохо развитая продуктовая линейка.</li> <li>7. Недоверие населения к страховым компаниям</li> </ol>
Возможности	Угрозы
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. В целом высокий потенциал развития страховой активности и проникновения страховых услуг.</li> <li>2. Повышение капитализации и емкости регионального страхового рынка за счет средств иностранных инвесторов, вложенных в российские головные страховые компании.</li> <li>3. Перспектива роста в сегменте страхования жизни и личных финансов.</li> <li>4. Активизация конкуренции на региональном страховом рынке за счет интенсификации деятельности национальных страховщиков.</li> <li>5. Привлечение иностранных инвестиций в развитие страховой инфраструктуры региона, как одного из основных факторов, определяющих качество страховых услуг.</li> <li>6. Использование передовых страховых технологий и ноу-хау филиалами центральных страховщиков в регионе.</li> <li>7. Расширение ассортимента и повышение качества страховых услуг, снижение издержек на их предоставление</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Возможность банкротства мелких страховых компаний, к числу которых относится большинство региональных.</li> <li>2. Переход кадров от действующих отечественных страховщиков, прежде всего высококвалифицированного и управленческого персонала.</li> <li>3. «Захват» иностранными компаниями сегментов страхования, формирующих долгосрочные инвестиционные ресурсы.</li> <li>4. Снижение капитализации страховой отрасли за счет «переключения» большей части финансовых потоков отрасли на зарубежное перестрахование. В большей степени фактор относится ко всему российскому страховому рынку, но будет иметь отражение и в регионе.</li> <li>5. Увод на международные финансовые рынки значительной доли внутренних инвестиционных ресурсов, аккумулированных через страхование; потеря национального контроля над страховыми резервами и инвестиционными средствами.</li> <li>6. Экспансия крупных иностранных страховщиков будет сопровождаться ценовым демпингом, которому слабый региональный рынок не сможет адекватно противостоять.</li> <li>7. Повышенная подверженность колебаниям мирового финансового рынка, а также международным финансовым спекуляциям</li> </ol>

Научное издание

**Коллектив авторов**

**ПОСЛЕДСТВИЯ ВСТУПЛЕНИЯ РОССИИ  
ВО ВСЕМИРНУЮ ТОРГОВУЮ ОРГАНИЗАЦИЮ  
ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ**

Издается в авторской редакции

Дизайн обложки и подготовка оригинал-макета  
*Т.А. Лоскутовой*

ИД № 06318 от 26.11.01.

Подписано в печать 23.05.13. Формат 60х90 1/16. Бумага офсетная. Печать трафаретная.  
Усл. печ. л. 31,5. Тираж 500 экз. Заказ 5056.

Издательство Байкальского государственного университета экономики и права.  
664003, Иркутск, ул. Ленина, 11.

Отпечатано в ИПО БГУЭП.